



Sellye Város Önkormányzat

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel: Fax: 73/580-900

E- mail: hivatal@sellye.hu

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Sellye Város Önkormányzat Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának **2026. január 27-én de. 8:00** órai kezdettel tartott **rendes nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti nagyterme

Jelen voltak: Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság:

Szecsei Béla bizottsági elnök

Tóth László bizottsági tag

Szpisják Pál külső bizottsági tag

Nagy Attila polgármester

dr. Nóránt Tímea jegyző

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető

Hamarics Réka TFO vezető

Patkó László Sellye Kommunális, Beruházó és Szolgáltató Kft. ügyvezető

Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

Szecsei Béla bizottsági elnök tisztelettel köszöntötte jegyző asszonyt, a bizottság tagjait, és a megjelenteket. Ezek után megállapította, hogy a bizottság határozatképes, 3 tag jelen van, és az ülést megnyitotta.

Ezt követően javaslatot tett az ülés napirendjére az alábbi kiegészítéssel: kérte, hogy a meghívó szerinti 7./ Ügyfélkérelmek megtárgyalása című napirendet vegyék le a napirendek közül és egy következő ülésen tárgyalják. Az ülés napirendjét a jelzett módosítással szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 1/2026.(I.27.) sz. határozat

a napirendi pontokról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a napirendi pontokat az alábbiak szerint határozza meg:

1./ A TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú pályázathoz kapcsolódó költségek megtárgyalása

Előterjesztő: bizottsági elnök

2./ A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: bizottsági elnök

3./ Afjarden Kft. kérelmének megtárgyalása a Sellye I. sz. háziorvosi körzetbe

Előterjesztő: bizottsági elnök

4./ A pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2023.(IV.3.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: bizottsági elnök

5./ A Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati felhívások megtárgyalása

Előterjesztő: bizottsági elnök

6./ Sellye, Vasút utca környezete megújításának megtárgyalása

Előterjesztő: bizottsági elnök

7./ Aktuális kérdések

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

A bizottság rátért a napirendek érdemi tárgyalására.

1./ napirendi pont: A TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú pályázathoz kapcsolódó költségek megtárgyalása

Szecsei Béla bizottsági elnök megkérdezte Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzsert, hogy az írásos előterjesztést szeretné-e szóban kiegészíteni.

Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser elmondta, hogy ez likviditási pénz, amit az intézmény kér. A tevékenység elszámolható a pályázatban, csak nem érkezett még meg a Magyar Államkincstártól az előleg, és amint az előterjesztésben szereplő összegek befolyznak, a pénzüsszeg visszautalásra kerül.

Szecsei Béla bizottsági elnök az Egészségügyi Központ pályázatával kapcsolatban érdeklődött, hogy beszámolót fognak-e tartani, mivel tudomása szerint januárban megtörtént az átadás.

Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser elmondta, hogy amennyiben van rá igény, akkor a menedzsment elkészíti a beszámolót. Tájékoztatásként elmondta, hogy maga a pályázat nem zárult még le, mert vannak benne még tevékenységek, illetve lesz egy újra tervezési szakasz, amiről a tavalyi évben egyeztettek a gépészet terén.

Szecsei Béla bizottsági elnök elfogadja a tájékoztatást, de véleménye szerint jó volna egy beszámoló intézményvezetés részéről.

Megkérdezte pénzügyi osztályvezetőt, hogy az előterjesztésben kért összegre van-e keretük?

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető tájékoztatta a tagokat, hogy költségvetés még nincs, de véleménye szerint igen, lesz erre fedezet.

Tóth László bizottsági tag megkérdezte, hogy mikorra várható, hogy ez a pénz megérkezik? Azt is megkérdezte, hogy amennyiben az önkormányzatnak nem lenne akkora tartaléka, hogy ezt kifizesse, akkor mi történne a pályázattal?

Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser felelt a kérdésére, hogy ezek az előlegek már lehívásra kerültek, a Kincstáron múlt, hogy nem érkeztek meg. Tájékoztatta a bizottságot, hogy 2.000.000.- Ft előleg van, amit még lehívhatnak a pályázatba. Most nem tud válaszolni, hogy pontosan mikor fog megérkezni a pénz.

Szpisják Pál külső bizottsági tag elmondta, hogy sajnos más projekteknél is késések vannak.

Szecsei Béla bizottsági elnök javasolta az 543.372.- Ft összeget az Ormánság Egészségügyi Központ részére biztosítani, majd az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2/2026.(I.27.) sz. határozat

A TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú pályázathoz kapcsolódó költségek megtárgyalása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a **TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú** pályázat keretén belül elszámolható tevékenységekre előfinanszírozás biztosítását az Ormánság Egészségügyi Központ részére bruttó 543 372,- Ft összegben, melyet a 2026. évi költségvetés tartalék keret terhére javasol a bizottság biztosítani. Az Intézmény az általa lehívott pályázati előleg megérkezését követően a visszafizetésről gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

2./ napirendi pont: A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

Szecsei Béla bizottsági elnök átadta a szót Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzsernek.

Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser tájékoztatta a bizottságot, hogy jelen napirendben kettő pályázatról van szó, a Sellye Városi Termálfürdő előtt térről és annak egy folytatásáról, a Radnóti utca, a kisköz és a Déryné utca végén található részről.

Összefoglalva az előterjesztést elmondta, hogy elméletileg le tudják zárni a közbeszerzési eljárást. Kettő részkör indult meg, kettő pályázatuk van turisztikai pályázatot tekintve, mindkét részkörre 4-4 árajánlat érkezett be. Az ajánlatok értékelése során mindkét részkörnél 1-1 ajánlatadót kizártak, mert nem teljesítették a hiánypótlást, emiatt kizárásra kellett ítélni. Ezt egy közbenső döntés meghozatalával tették meg. Mindkét részkör esetében az O & R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nyújtotta a legkedvezőbb ajánlatot. A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 kódszámú pályázatban szerepel a termálfürdő előtti rész túlsó fele, a tujasor felőli oldal, a Radnóti utca vége, a kisköz, és a Déryné utca. Ennél a pályázatnál a legkedvezőbb

ajánlatadó cégnek az összegéhez van elegendő fedezetük a hatályos támogatási szerződés keretén belül.

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016. kódszámú pályázatban, ami közvetlenül a fürdő vonalában húzódik, nincs elegendő fedezet a támogatási szerződésben a legkedvezőbb ajánlathoz. A közbeszerzési eljárás megindításakor is kettő részre kellett bontani, volt benne egy önerős tevékenység, amit korábban a testület vállalt a közbeszerzési eljárás indításakor is, hogy bruttó 10 000 000.- Ft önerőt vállal ennek a kivitelezésére. Ez az összeg nettóban 7.874.000.- Ft, a nyertes ajánlatadónál pedig több mint 12.000.000.- Ft-os tételként került beárazásra ez a tevékenység, tehát ahhoz, hogy ez megtudjon valósulni további nettó 4.579.518.- Ft önerő hozzárendelése szükséges. A pályázatba betervezett és a pályázatban elszámolható tevékenységeknél is nettó 301.753.- Ft hiány van az ajánlathoz képest. Ahhoz, hogy ezt a szerződést aláírassák és elegendő fedezetük legyen ezekre a tevékenységekre az önkormányzatnak nettó 4.881.271.- Ft-ot kell hozzárendelnie, a korábban vállalt nettó 7 874 000.-Ft-on felül. Ezen felül kalkulálni kell azzal, hogy van olyan tevékenység, ami a közbeszerzési eljárásban nem jelent meg, ez a kertészeti rész, amit inhouse eljárás keretén belül szoktak beszerezni és megvalósítani. Mivel a TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016. kódszámú pályázatban kimerítették a teljes kivitelezési összeget, ezért az az összeg, ami az inhouse eljárásban bejön ajánlatként egyik lehetőségként önerő lehet, tavalyi tervezői költségbecslés alapján ez nettó 9.739.409.- Ft. Nyilván ez egy tervezői költségbecslés, a tényleges összeget egyelőre nem látják. A másik lehetőség, hogy a 17-es végű pályázatban van maradvány és megpróbálják áttenni ezt a tevékenységet. Konkrét tapasztalatuk nincs, arról, hogy a tevékenység áttemelése a kincstár részéről elfogadható-e. Erről most nem kell döntést hozni, csak ahhoz, hogy lássák, hogy mennyi önerő kell az egész tevékenység megvalósításhoz, ez is fontos információ volt. Továbbá elmondta, hogy most döntenek arról, hogy a szerződéshez kapcsolódó önerős összeget elfogadják vagy sem, ezt követően még nem tudják aláírni a szerződést mert ez egy folyamatba épített közbeszerzési eljárás volt, ahol az eredményt is be kellett küldeniük egy kétlépcsős ellenőrzésre. A Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálytól már megkapták a tanúsítványt, tehát jóváhagyták az eljárást. Jelenleg a Kincstártól várják a tanúsítványt. Amikor ezek beérkeznek utána tudják aláírni a szerződést.

Nagy Attila polgármester 8 óra 20 perckor megérkezett az ülésre.

Tóth László bizottsági tag javasolta, hogy ami most feltétlenül szükséges a pályázat megvalósításához, azt az összeget fogadják el.

Szecsei Béla bizottsági elnök egyetértett az elhangzottakkal, javasolta a közbeszerzéséhez kapcsolódó közbenső döntések elfogadását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 3/2026.(I.27.) sz. határozat

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzéséhez kapcsolódó közbenső döntések meghozatala

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvek és

a közbenső döntés alapján a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016** azonosító számú, pályázathoz kapcsolódó **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e.** tárgyú közbeszerzési eljárás **I. részkörében az Autókar Kft. (7300 Komló Sikondai Út 57. ad.: 14846032-2-02) árajánlatát érvénytelenítse tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára.**

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvek és a közbenső döntés alapján a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017** azonosító számú, pályázathoz kapcsolódó **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e.** tárgyú közbeszerzési eljárás **II. részkörében az AquaMetal Industry Kft. (7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51., ad.:24687421-2-02) árajánlatát érvénytelenítése tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára.**

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Szecsei Béla bizottsági elnök javasolta a TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 kódszámú turisztikai pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásának elfogadását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 4/2026.(I.27.) sz. határozat

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 kódszámú turisztikai pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Bíráló Bizottsági tagok általi döntési javaslatot fogadja el és ez alapján a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú,** pályázat megvalósításához szükséges **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e.** tárgyú építés beruházás folyamatba épített közbeszerzési eljárás **1. részkörére az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7960 Sellye Dráva Utca 4., adószám: 11017505-2-02, cégjegyzékszám: 02-09-064130) által benyújtott nettó 181 277 617,- Ft + áfa, azaz bruttó 230 222 574,-Ft összegű árajánlatot fogadja el.**

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú** pályázat megvalósításához szükséges nettó 12 755 287,- Ft + áfa, azaz **bruttó 16 199 215,- Ft összegű önerőt fogadja el és a 2026. évi költségvetés terhére biztosítsa, amely a vállalkozó részére utófinanszírozási formában kerül kifizetésre.**

3. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által döntési javaslatot fogadja el és ez alapján hagyja jóvá a Bíráló Bizottsági tagok döntését miszerint **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú,** pályázat megvalósításához szükséges **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e.** tárgyú építés beruházás 1. részkörének a közbeszerzési eljárását eredményesen lezárja.

4. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy hatalmazza fel Nagy Attila polgármestert Nagy Attila polgármestert az eljárás eredményeként nyertes ajánlatadónak kihirdetésre kerülő **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (7960 Sellye Dráva Utca 4., adószám: 11017505-2-02, cégjegyzékszám: 02-09-064130) – a szerződésalkötési moratórium leteltét követően** – a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser, Dr. Turi Ákos közbeszerzési szaktanácsadó

Szecsei Béla bizottsági elnök javasolta a TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 kódszámú turisztikai pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásának elfogadását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 5/2026.(I.27.) sz. határozat

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 kódszámú turisztikai pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Bíráló Bizottsági tagok általi döntési javaslatot fogadja el és ez alapján a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú**, pályázat megvalósításához szükséges **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e.** tárgyú építés beruházás folyamatba épített közbeszerzési eljárás **2. részkörére az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7960 Sellye Dráva Utca 4., adószám: 11017505-2-02, cégjegyzékszám: 02-09-064130) által benyújtott nettó 99 903 693, -Ft + áfa, azaz bruttó 126 877 690,- Ft összegű árajánlatot fogadja el.**

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által döntési javaslatot fogadja el és ez alapján hagyja jóvá a Bíráló Bizottsági tagok döntését miszerint **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 kódszámú**, pályázat megvalósításához szükséges **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e.** tárgyú építés beruházás 2. részkörének a közbeszerzési eljárását eredményesen lezárja.

3. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy hatalmazza fel Nagy Attila polgármestert az eljárás eredményeként nyertes ajánlatadónak kihirdetésre kerülő **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (7960 Sellye Dráva Utca 4., adószám: 11017505-2-02, cégjegyzékszám: 02-09-064130) – a szerződésalkötési moratórium leteltét követően** – a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser, Dr. Turi Ákos közbeszerzési szaktanácsadó

Szecsei Béla bizottsági elnök kérte, hogy fogadják el a TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő felmerülésének elfogadásáról szóló határozati javaslatot, majd szavazást rendel el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 6/2026.(I.27.) sz. határozat
TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő felmerülésének elfogadása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy az előterjesztésben szereplő önerővel kapcsolatos információkat vegye tudomásul és fogadja el, hogy a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú pályázat megvalósításához szükséges saját forrás végleges mértéke még nem ismert, a kertészeti beszerzési eljárást követően további önerő biztosítása válhat szükségessé és a végleges összeg csak a záró kifizetési igénylés jóváhagyását követően válik ismertté.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

Szecsei Béla bizottsági elnök kérte, hogy fogadják el a TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő felmerülésének elfogadásáról szóló határozati javaslatot, majd szavazást rendel el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 7/2026.(I.27.) sz. határozat
TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő felmerülésének elfogadása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy az előterjesztésben szereplő önerővel kapcsolatos információkat vegye tudomásul és fogadja el, hogy a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017** kódszámú pályázat megvalósításához szükséges önerő végleges mértéke csak a záró kifizetési igénylés jóváhagyását követően válik ismertté.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser 8 óra 25 perckor elhagyta az üléstermet.

3./ napirendi pont: Afjarden Kft. kérelmének megtárgyalása a Sellye I. sz. háziorvosi körzetbe

Szecsei Béla bizottsági elnök napirendet ismertette elmondta, hogy érkezett egy kérvény a Kft-től, melyben azt kéri, hogy a rendelőben található jelentős részben használt ingóságokkal a házi orvosi körzet működését támogassa az önkormányzat. A CRP gépre azonban nem tartanának igényt.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a gyermekorvosi rendelés ezt a gépet megköszönné, számukra hasznos lenne, nagyon örülnének neki.

Szecsei Béla bizottsági elnök azt javasolta, hogy ezeket adják oda részükre.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető megkérdezte, hogy használatba szeretnék adni az eszközöket vagy pedig véglegesen átadják? Jelenleg a nyilvántartásban otoscope, pulzoximeter, inhaláló készülék, CRP, pénzkazetta, 2 db íróasztal, lézernyomtató, fülhőmérő, LG telefon, állványos mérleg, EKG készülék, hűtőszekrény, vérnyomásmérő, Tens Omron E4, nyomtató, számítógép van. A telefon számlája Sellye Város Önkormányzat nevére érkezik, megkérdezte, hogy azzal mi legyen?

Szecsei Béla bizottsági elnök szerint csak használatba adják az eszközöket.

Tóth László bizottsági tag nem javasolta a telefonhasználat díját fizetni.

Szecsei Béla bizottsági elnök ez esetben azt javasolta, hogy a telefont kérjék vissza, és keressék meg, hogy ki tudná használni házon belül.

Tóth László bizottsági tag szerint, ha teljesen felesleges, akkor ne fizessék, inkább mondják le az előfizetést, bár nem tudja, hogy ennek milyen díja van.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető felelve kérdésére elmondta, hogy 3-4.000.- Ft-os havi díja van.

Tóth László bizottsági tag ez esetben nem mondaná le az előfizetést, ha szükség lenne rá, akkor ez nem nagy összeg, amit fizetnének azért, hogy készenlétben álljon egy eszköz.

Szecsei Béla bizottsági elnök szerint sem nagy összeg ez, tartsák meg az előfizetést.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, ha új előfizetést szeretnének, néhány napon belül megcsinálják, tapasztalatból mondja, hiszen most csináltattak a Hivatal részére is.

Szecsei Béla bizottsági elnök azt javasolta, hogy támogassák az eszközök használatba adását azzal, hogy a CRP gép kerüljön át a gyermekorvos rendelőbe, és a telefon előfizetését továbbra is tartsák meg, de azt ne adják használatba a Kft. részére, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 8/2026.(I.27.) sz. határozat

Afjarden Kft. kérelmének megtárgyalásáról

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság az Afjarden Kft. kérelmét megtárgyalta, és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a határozat mellékletét képező Sellye I. sz. felnőtt háziorvosi körzetben található ingóságokat használatba adni.

2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a használatbaadási megállapodás aláírására Nagy Attila polgármestert felhatalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, polgármester

4./ napirendi pont: A pénzügyi és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2023.(IV.3.) rendelet módosításáról

Szecsei Béla bizottsági elnök napirendet ismertetve elmondta, hogy sajnos a norma valóban nem fedezi a költségeket, emelnék az intézményben az étkezési nyersanyagnorma összegét.

Dr. Nóránt Tímea jegyző kijavította, hogy csak a dolgozói, a vendég és a szünidei norma összege emelkedne.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy a gyerekétkeztetésnek a térítési díjánál a normát figyelembe kell venni, és csak annyit kérhetnek, azt nem emelhetik, ahogy szeretnék. A jelenlegi norma belefér még a régi normába, ezért ott nem tudnak emelni összeget. A vendég, dolgozói és szünidei étkeztetésnél nem férnek bele már a norma összegébe, ezért ott emelést szeretnének.

Dr. Nóránt Tímea jegyző a díjemelésre tekintettel elmondta, hogy az intézményi díjakat tartalmazza az önkormányzat rendeletének 1. melléklete, így annak módosítása is szükséges. A rendelet csak 30 nap múlva tud hatályba lépni, így a norma összegének emelése csak 2026. március 1-jétől mehet végbe.

Szecsei Béla bizottsági elnök javasolta támogatni az emelést, és megkérdezte, hogy van-e ellenjavaslat?

Ellenjavasalt nem érkezett, ezért javasolta az étkezési nyersanyagnormát az előterjesztésben foglalt határozati javaslatban foglaltak szerint jóváhagyni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 9/2026.(I.27.) sz. határozat
étkezési nyersanyagnorma megállapításáról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az írásbeli előterjesztéssel egyezően az étkezési nyersanyagnormát az alábbiak szerint megállapítani:

INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJAK (Ft/nap/fő)

Intézményi ellátás, szolgáltatás	Régi nyersanyag norma nettó	Új nyersanyag norma nettó	Régi térítési díj bruttó	2026. évi nyersanyag norma bruttó	új térítési díj bruttó
Bölcsőde					
Reggeli	174,2	174,2			
Tízórai	40,3	40,3			
Ebéd	221	221			
Uzsonna	131,3	131,3			
Összesen	567	567	720	720	720
Óvoda					
Tízórai	169	169			
Ebéd	279,5	279,5			
Uzsonna	102,7	102,7			
Összesen	551	551	700	700	700
Alsós Iskolás					
Tízórai	149,5	149,5			
Ebéd	341	341			
Uzsonna	115,7	115,7			
Összesen	606	606	770	770	700
Alsós menza ebéd	354	354	450	450	450
Felső Iskolás					
Tízórai	166,4	166,4			
Ebéd	388,7	388,7			
Uzsonna	126,1	126,1			
Összesen	681	681	865	865	865
Felső menza ebéd	406	406	515	515	515
Dolgozó					
Ebéd	500	551	635	700	700
Nyugdíjas saját dolgozó	500	551	635	700	700
VENDÉG					
Ebéd	787	1102	1000	1400	1400
Szünidei					
Szociális étkeztetés	748	1063	950	1350	1350

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

Ezt követően bizottsági elnök javasolta, hogy a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személy gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2023. (IV.3.) számú önkormányzati rendelet módosítását a beterjesztett tartalommal javasolják jóváhagyásra, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 10/2026.(I.27.) sz. határozat
az Önkormányzat pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személy gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2023. (IV.3.) számú önkormányzati rendeletének módosítására vonatkozó javaslat

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személy gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2023. (IV.3.) számú önkormányzati rendeletének módosítását az előterjesztéssel egyező tartalommal elfogadni.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

5./ napirendi pont: A Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati felhívások megtárgyalása

Szecsei Béla bizottsági elnök felkérte Hamarics Réka TFO vezetőt, ha szeretne az írásos előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni, ismertesse azt.

Hamarics Réka TFO vezető kiegészítésként elmondta, hogy az előterjesztésben az Árpád utca kivitelezési költségére írt összeg minimálisan módosult a tervező felét tett egy-két észrevétel által. A kivitelezési végösszeg bruttó 19.666.523.- Ft lenne, az előterjesztésben jelezett 628.650.- Ft-os önerő azonban nem változott. A zöldváros pályázat fenntartási kötelezettsége miatt a kerékpárnyomra nem lehet támogatást igényelni, mert az dupla finanszírozás lenne. Az előterjesztésbe beleírta egy közbeszerzési eljárás díját is, melynek vonatkozásában elmondta, hogy szintén önerő lenne. Ez egy tájékoztató jellegű összeg, abban az esetben lenne ez, ha a Versenyképes Járások Programmal egy közbeszerzési eljárásban második részkörként írnák ki. A teljesen különálló közbeszerzési eljárás sokkal magasabb összegű lenne. A bizottságnak javaslatot kellene tennie a testület felé, melyről a testületnek határozottan állást kellene foglalnia ülésén, hogy szeretnék-e, hogy feltételeken a Versenyképes Járások Programmal együtt megjelenjen ez a közbeszerzési részkör, vagy csak abban az esetben induljon el, ha nyer ez a pályázat.

Tóth László bizottsági tag azt támogatja, hogy csak akkor induljon el, ha nyer a pályázat.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy Fürdő utca elejétől a Sercli épületéig teljesen új kopóréteget kapna az útszakasz. Korábban ezt a tartalmat Magyar Falu Program keretén belül benyújtották, de nem kaptak rá támogatást.

Szecsei Béla bizottsági elnök nem javasolta, hogy a Versenyképes Járások Program közbeszerzéséhez hozzárendeljék ezt a beszerzést, egyúttal azonban javasolta a pályázat benyújtását támogatni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 11/2026.(I.27.) sz. határozat

MFP-TKVI/2026.

Sellye, Árpád utca (485 hrsz.) útfelújítása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” című *MFP-TKVI/2026.* kódszámú pályázati kiíráson **részt venni.**

Felújítás helyszíne: 7960 Sellye, Árpád utca (485 hrsz.)

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének felhatalmazni polgármestert a pályázat összeállításához és benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2026. február 16.

Felelős: bizottsági elnök

Szecsei Béla bizottsági elnök ezt követően a napirend második felének ismertetésére felkérte Patkó László ügyvezetőt.

Patkó László ügyvezető készíti elő a pályázat benyújtásához a dokumentációt kommunális eszközök beszerzésére. Jelenleg még nincsen összeállt eszközlístája, az árajánlatok begyűjtése folyamatban van. Elsősorban a közelmúltban lefutott síkosságmentesítés tapasztalatai alapján fejlesztenék eszközállományukat: különféle sósószórókra van szükség, melyekkel gyorsan tudnának reagálni.

Szecsei Béla bizottsági elnök megkérdezte, hogy konkrétan milyen gépekre gondol ez alatt?

Patkó László ügyvezető függesztett munkagépekre gondolt. Polgármester úr javasolta, hogy készítsék elő kistömegű fülkés multifunkciós kommunális gép beszerzését is, ami söpör, tol, szór, és járdára is fel lehet vele menni, de ez valószínű nem ebbe a pályázatba fog beleférni. Erre vonatkozóan majd terjeszt be a testület elé lehetőségeket. A pályázat benyújtása nem igényel önerőt, javasolt azt benyújtani, és amennyiben nem nyer a pályázat, az eszközlístát behozhatják testület elé, hogy önerőből esetleg mit szeretnének ebből megvásárolni.

Szecsei Béla bizottsági elnök elmondta, hogy sajnós a sózás nem minden körülmények között fejt ki a hatását a hőmérsékletet tekintve, megkérdezte, hogy esetleg technológia váltáson gondolkodtak-e ügyvezető úrék?

Patkó László ügyvezető igennel felelt, vannak komolyabb granulátumok, amelyen -20, -30 fokig dolgoznak, ezek drágábbak is. Azt gondolja, hogy időben kell reagálni, és a hagyományos útszóró sóról át kell térni olyan anyagra, ami -7 foknál alacsonyabb hőmérsékletben is oldani a jeget, megkövült havat. Üzleti tervében ki is fogja emelni, hogy ez milyen költséggel fog járni, eddig jellemzően kettő- három raklappal tervezett minden évben, ami az 1 millió Ft-ot nem haladta meg, de itt akár lehet, hogy több millió Ft-os el tudnak költeni, ha több héten át a nem hagyományos sóval szórnak.

Szpisják Pál külső bizottsági tag az árajánlatok gyűjtésében felajánlotta segítségét.

Nagy Attila polgármester szeretne volna, ha be tudnak szerezni fülkés gépet, amivel lehet havat is eltakarítani, seprűzni is lehet vele, rá tudnak menni a térkőre is, és a járdákat lehetne ezzel tisztítani. Örülne, ha ebben is segítséget tudna nyújtani külső bizottsági tag.

Tóth László bizottsági tag szerint hatékonyabb volt az idei évben a hó eltakarítás a közút és a Kft. részéről is, reméli, hogy ez a jövőben még hatékonyabb lesz az eszközökkel.

Szecsei Béla bizottsági elnök szerint a Sellye Kommunális Kft. lehetőségeihez képest mindent megtett. Ezt követően javasolta a pályázat benyújtását támogatni, de azt is javasolja, hogy próbáljanak meg olyan gépet beszerezni, amivel a jövőben a kézi munkaerőt tudják kiváltani. A jövőben a gépek elhelyezésére is javasolta, hogy keressenek majd megoldást, például egy hangár beszerzésével.

Megkérdezte, hogy van-e egyéb észrevétel, kérdés?

Észrevétel, kérdés nem érkezett, ezért javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 12/2026.(I.27.) sz. határozat
MFP/ÖTIFB/2026/KOEB.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című *MFP/ÖTIFB/2026.* kódszámú pályázati kiíráson (MFP/ÖTIFB/2026/KOEB) kategóriában **részt venni.**

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének felhatalmazni polgármestert a pályázat összeállításához és benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2026. február 16.

Felelős: bizottsági elnök

*6./ napirendi pont: **Sellye, Vasút utca környezete megújításának megtárgyalása***

Szecsei Béla bizottsági elnök felkérte napirend szóbeli ismertetésére Patkó László ügyvezetőt.

Patkó László ügyvezető az ülésen kiosztotta előterjesztést a bizottsági tagok részére, melyet az ülésen szóban kívánt ismertetni. Az előterjesztést azért nem tudta korábban elkészíteni, mert az érintett tulajdonos szándéknyilatkozatát írásban későn kapta meg.

A Vasút utca környezetének megújítása közmeghallgatás óta aktív feladata, többször is tárgyaltak erről, december hónapban a fásításáról is hoztak döntést. Az üres területtől tulajdonosa évek óta szeretne megválni, így polgármester úrral egyeztetve úgy gondolták, hogy tárgyalásra legalább érdemes lenne az értékesítési szándék. A terület 1200 négyzetméter nagyságú. Azt tudni kell, hogy a közelben közművesítési lehetőség van gázra, vízre és áramra, és van lehetőség szennyvíz rákötésre is. A Vasút utca megújításához hozzátartozik, hogy ezt a területet valahogy hasznosítsák, akár pihenőterületként, parkosíthatják is, akár valamilyen közfunkcióval megtölthetik, lehet valamilyen gazdasági lába. Előterjesztésébe nem írta bele, de polgármester úr kérte, hogy mindenképpen mondja el, hogy autómosót is lehetne ide telepíteni, ha már saját területük lenne, nyilvánvalóan, ez sok mindentől függne, hogy milyen pályázati kiírást találnak, stb. A szándéknyilatkozat átvételekor megkérdezte, hogy az árat hogyan állapították meg, és nyilatkozatttevő röviden annyit mondott, hogy a közelmúltban a Dobinához közel eladott területét vette alapul, de ez a Vasút utcai ingatlan annál frekvenciáltabb helyen lévő terület. Erről azonban lehet még egyeztetni szándéknyilatkozatttevő jelenlétében, eldönthetik, hogy egyáltalán kívánnak-e ezzel a jövőben foglalkozni, van-e vásárlási szándékuk.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy úgy is dönthetnek, hogy ez a lehetőség most nem érdekli önkormányzatukat, vissza is térhetnek erre későbbiekben is, meg is hallgathatják Csóka Lászlót, és ajánlhatnak neki más árat is, kérhetnek értékbecslést is erre. Az autómosó lehetőségét azért vetette fel, mert nagyon sokan hiányolják, jó ötlet lenne, és apránként térítené vissza az árat.

Patkó László ügyvezető elmondta, hogy a vagyonrendeletük nem írja elő, hogy vásárlásnál hivatalosan megállapítsák a forgalmi értéket, csak eladásnál. Jelen esetben nem is látja ennek hasznát, a vevővel kellene megegyezni, nem biztos, hogy az értékbecslés mérvadó lenne eladó számára, hogy azon az értéken adja el ingatlanát.

Tóth László képviselő azt javasolta, hogy ajánljanak egy másik árat, azt gondolja, hogy nem biztos, hogy önkormánytauknak ér ennyit ez a terület. Azt sajnálja nagyon, hogy a sarkon lévő ház problémája ezzel nem oldódik meg.

Szecsei Béla bizottsági elnök is túlzónak tartja az árat, és hasznosításával egyébként egyetért, amit polgármester úr is javasolt, támogatná autómosó létesítését.

Hamarics Réka TFO vezető felhívta a figyelmet, hogy ide lakóépületet nem lehet építeni, mert nem építési telek.

Szecsei Béla bizottsági elnök 9 óra 5 perckor tanácskozási szünetet rendelt el.

Bizottsági elnök az ülést 9 óra 11 perckor megnyitotta.

A jelenlévő bizottsági tagok száma 3 fő, az ülés továbbra is határozatképes.

Szecsei Béla bizottsági elnök azt gondolja, hogy a vételár emiatt is magasnak tűnik, hogy nem építési telek, így javasolta, hogy az ingatlan megvásárlására 2.500.000.-Ft összeggel tegyenek ajánlatot, azzal a feltétellel, hogy 15 napig tartsák fent ezt az ajánlatot, és kérik fel a Sellye Kommunális Kft. ügyvezetőjét, hogy folytasson egyeztetést az ingatlan tulajdonosával a javaslatról, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 13/2026.(I.27.) sz. határozat

Sellye, Vasút utca megújításával kapcsolatos elképzelések, Sellye, Belterület 625/9 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásának véleményezése

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a Sellye, Vasút utca megújítása keretében felmerült Sellye, Belterület 625/9 helyrajzi számon elhelyezkedő beépítetlen terület típusú ingatlan megvásárlását az utcakép rendezése érdekében támogatja.
2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Sellye, Belterület 625/9 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosának szándéknyilatkozatát, és javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő- testületének, hogy azt ingatlan megvásárlására 2.500.000.- Ft összeggel tegyen ajánlatot, oly módon, hogy ajánlatát 15 napig tartja fenn az önkormányzat.
3. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének felkérni a Sellye Kommunális Kft. ügyvezetőjét, hogy tájékoztassa az ingatlan tulajdonosát a meghozott döntésről.

Határidő: azonnal

Felélős: bizottsági elnök, ügyvezető

*7./ napirendi pont: **Aktuális kérdések***

Szecsei Béla bizottsági elnök a strand bővítésével kapcsolatban felvetette, hogy jó lenne az erdő tulajdonosaival egyeztetni a terület megvásárlásáról.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy az önkormányzatnak elővásárlási joga van a területre a fürdő miatt, beruházási, bővítési területként ki van jelölve a Helyi Építési Szabályzatban. Ahhoz azonban, hogy ott majd ténylegesen beruházni lehessen, az erdőt ki kell vonni a művelésből, mindaddig viszont művelési kötelezettségük is lesz, ha megvásárolják.

Szecsei Béla bizottsági elnök azt javasolta, hogy kérik fel polgármestert, hogy a tulajdonosokkal a szükséges egyeztetést folytassa le a Sellye 0134/4 helyrajzi számú erdő megvásárlásra tekintettel arra, hogy Sellye Város Önkormányzat az adott területre vonatkozóan elővásárlási joggal rendelkezik.

Tóth László bizottsági tag szerint ezt a folyamatot el kell indítani, ha fejlesztési, bővítési elképzeléseik vannak, különösen amiatt is, hogy elővásárlási joguk van.

Nagy Attila polgármester szerint is el kell indítani ezt a folyamatot.

Szecsei Béla bizottsági elnök miután további észrevétel nem volt, javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 14/2026.(I.27.) sz. határozat
a Sellye 0134/4 hrsz-ú erdő megvásárlásáról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a Sellye 0134/4 hrsz-ú erdő megvásárlását támogatja, és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének felkérni Nagy Attila polgármestert, hogy a tulajdonosokkal a szükséges egyeztetést folytassa le tekintettel arra, hogy Sellye Város Önkormányzat az adott területre vonatkozóan elővásárlási joggal rendelkezik.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Szecsei Béla bizottsági elnök ezt követően kérte, hogy napirend keretében hozzanak arról döntést arról, hogy a húsvéti élelmiszersomag biztosításához milyen keretösszeget állapítanak meg. Azt gondolja, hogy jó lenne az idei évben is támogatást nyújtani a rászoruló lakosok részére.

Dr. Nóránt Tímea jegyző elmondta, hogy az önkormányzatnak még nincs költségvetése, ezért szükséges lenne egy keretösszeget meghatározni, ugyanis a Szociális és Egészségügyi Bizottság soron következő ülésén a kérelmek benyújtási határidejéről szeretne döntést hozni.

Nagy Attila polgármester azt javasolta, hogy az idei évben a tavalyi kérelmek mennyiségére tekintettel 9.000.000.- Ft-os keretösszeget állapítsanak meg.

Szecsei Béla bizottsági elnök polgármester úr javaslatát támogatta, és megkérdezte, hogy van-e más javaslat?

Más javaslat nem érkezett, ezért bizottsági elnök javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 15/2026.(I.27.) sz. határozat
2026. évi társadalmi ünnephez kötődő települési támogatás természetben történő nyújtásához keretösszeg jóváhagyása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének a 2026. évi társadalmi ünnephez kötődő települési támogatás természetben történő nyújtásához 9.000.000.- Ft keretösszeget a 2026. évi költségvetésébe beépíteni.

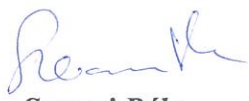
Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

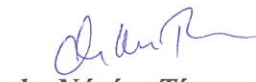
Miután napirenden belül további észrevétel, kérdés nem volt, a bizottság a napirendet alakszerű határozat meghozatala nélkül lezárta.

Szecsei Béla bizottsági elnök ezt követően megállapította, hogy a bizottság a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalta, ezért az ülést bezárta.

K. m. f.


Szecsei Béla
bizottsági elnök




dr. Nóránt Tímea
jegyző

J E L E N L É T I Í V

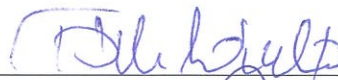
a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság

2026. január 27. napi rendes nyilvános ülésére

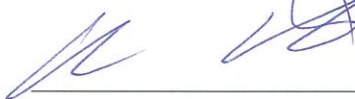
1./ **Szecsei Béla**
elnök



2./ **Tóth László**
bizottsági tag



3./ **Szpisják Pál**
külső bizottsági tag



Nagy Attila
polgármester



Dr. Nóránt Tímea
jegyző



Beák Laura
aljegyző

Hoffmann Péterné
HO vezető

Horváth Nóra
pénzügyi osztályvezető



Hamarics Réka
TFO vezető



Fenyősiné Szkrajcsics Gabriella
SKÖH Drávafoki Kirendeltség kirendeltségvezető

Kovácsné Böröcz Anette
alpolgármester

Jelics Ákos
képviselő

Dr. Kópicz Gergely
képviselő

Kovács Csaba
képviselő

Patkó László
Sellye Kommunális, Beruházó és Szolgáltató Kft. ügyvezető



Szekeresné Spang Livia

Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető

Petrik Bernadett

Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény intézményvezetője

Dr. Springó Zsolt

Ormánság Egészségügyi Központ intézményvezető

Kocsis- Matoricz Adrienn

TOP-Plusz-1.2.1-21-BA1-2022-00036 projektfelelős

KOC - Matoricz Adrienn

Fukszné Vadász Viktória

Jegyzőkönyvvezető

MEGHÍVÓ

**Sellye Város Önkormányzat Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
ülésére**

2026. január 27-én (kedd) de. 8.00 óra

Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal

emeleti nagyterme

(7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.)

N A P I R E N D :

1./ A TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú pályázathoz kapcsolódó költségek megtárgyalása

Előterjesztő: bizottsági elnök

2./ A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: bizottsági elnök

3./ Affjarden Kft. kérelmének megtárgyalása a Sellye I. sz. háziorvosi körzetbe

Előterjesztő: bizottsági elnök

4./ A pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2023.(IV.3.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: bizottsági elnök

5./ A Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati felhívások megtárgyalása

Előterjesztő: bizottsági elnök

6./ Sellye, Vasút utca környezete megújításának megtárgyalása

Előterjesztő: bizottsági elnök

7./ Ügyfélkérelmek megtárgyalása

Előterjesztő: bizottsági elnök

- Sellye Város Tűzoltó és Polgárőr Egyesület kérelmének megtárgyalása**

8./ Aktuális kérdések

A napirend fontosságára tekintettel számítok megjelenésére!

A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a képviselőknek elektronikus formában kerülnek megküldésre. A tanácskozási joggal résztvevők és egyéb érdekeltek részére a meghívó és az őket érintő előterjesztés kézbesíthető; a részükre kézbesítésre nem kerülő előterjesztéseket az ülést megelőző 3 napon belül, illetve az ülés napján délelőtt a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban megtekinthetik.

Sellye, 2026. január 22.



Szecsei Béla

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke





ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének

2026. január 29-i

rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	1. napirend
Tárgy:	A TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú pályázathoz kapcsolódó költségek megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila, polgármester
Előterjesztést készítette:	Kocsis-Matoricz Adrienn, projektmenedzser
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Projekt felelős az előterjesztést látta: Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser	<u>fedezet tárgyi pályázatból biztosított/</u> <i>fedezet éves költségvetésben részben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel</i> Jogszabályi, pályázati szabályoknak: <i>megfelel/nem felel meg</i>
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta: Nagy Attila polgármester	igen/nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi Bizottság, Képviselő-testületi tagok

Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP-Plusz-3.3.2-21-BA1-2022-00010 kódszámú „Sellyei Egészségügyi Központ Fejlesztése” című pályázat első körös műszaki tartalmának megvalósítása a végéhez közeledik. Utolsó tevékenységként egyszerű beszerzési eljárás keretén belül eszközbeszerzés valósul meg. Ezzel párhuzamban újratervezés kezdődött meg, melynek fő célja a gépészet további fejlesztése, a nem várt meghibásodások javítása. Így a pályázat még nem zárul le, egy második körös kivitelezés fogja kezdetét venni a kiviteli tervdokumentáció elkészültét és a nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását követően.

A Képviselő-testület a 188/2024. (IX.13.) számú KT határozatával döntött a rendelkezésre álló támogatási előlegek visszautalásáról, eleget téve ezzel a 256/2021 (V.18.) Korm. rendelet előlegelszámolással kapcsolatos kötelezettségeinek.

Ezt követően 2025. évben a projektmenedzsment szervezet megindította az előleg újbóli lehívását, amely sajnálatos módon az előterjesztés készítésének napjáig még nem érkezett meg. Az idei évben két darab számla került kiállításra, melynek fizetési határideje 2026. februárja (1. Műszaki ellenőri szolgáltatás bruttó 850 000,- Ft, 2. Tervezői művezetés és rehabilitációs szakmérnök nyilatkozata bruttó 1 257 300,- Ft). A Magyar Államkincstárnál vezetett pályázatos bankszámla 2025. december 31-i egyenlege 1 563 928,- Ft. Tehát jelenleg nincs elegendő fedezet a pályázatos számlán a kiállításra kerülő mindkét számla kifizetéséhez: $1\,563\,928,- \text{ Ft} - 850\,000,- \text{ Ft} - 1\,257\,300,- \text{ Ft} = - 543\,372,- \text{ Ft}$

Ezért jelen előterjesztésem keretén belül kérem Sellye Város Önkormányzat Képviselő testületét arra, hogy előfinanszírozza az egyébként pályázatból elszámolható tevékenységek fedezetét az Ormánság Egészségügyi Központnak járó előleg megérkezéséig. Előfinanszírozás hiányában az Intézmény nem tud eleget tenni fizetési kötelezettségének.

Amint a lehívott előleg megérkezik a menedzsment szervezet gondoskodik a likviditási pénzösszeg visszautalásáról Sellye Város Önkormányzat részére.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

A TOP-Plusz-3.3.2-21-BAI-2022-00010 kódszámú pályázathoz kapcsolódó költségek megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **TOP-Plusz-3.3.2-21-BAI-2022-00010** kódszámú, pályázat keretén belül elszámolható tevékenységekre előfinanszírozást biztosít az Ormánság Egészségügyi Központ részére bruttó 543 372,- Ft összegben, melyet a 2026. évi költségvetés tartalék keret terhére biztosít. Az Intézmény az általa lehívott pályázati előleg megérkezését követően a visszafizetésről gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének **2026. január 29.-i**
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	2. napirend
Tárgy:	A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala
Előterjesztő:	Nagy Attila, polgármester
Előterjesztést készítette:	Kocsis-Matoricz Adrienn, projektmenedzser
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Projekt felelős az előterjesztést látta: Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser	<i>fedezet tárgyi pályázatból részben biztosított/</i> fedezet éves költségvetésben részben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel Jogszabályi, pályázati szabályoknak: megfelel/nem felel meg
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta: Nagy Attila polgármester	igen/nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/minősített/ <u>név szerinti</u>
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi bizottsági és a Képviselő-testületi tagok

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 69/2023. (V.17.) számú KT határozatával döntött a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 kódszámú**, Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén című és **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 kódszámú** Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén című pályázatok megvalósításáról és támogatási szerződések aláírásáról.

A projektek megvalósítási időszaka: 2023.06.01-2026.12.31.

Elnyert támogatás összege:

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 számú projekt esetében bruttó 249 999 999,- Ft

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 számú projekt esetében bruttó 189 999 998,-Ft

Fenti összegeken belül:

<i>Pályázat kódszáma</i>	<i>Sellye Város Önkormányzat</i>	<i>Baranya Vármegyei Önkormányzati Hivatal</i>
TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016	245 819 859.-Ft	4 180 140.-Ft
TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017	187 070 092.-Ft	2 929 906.-Ft

Ezen összegekből előleg lehívás keretén belül a Magyar Államkincstárnál vezetett bankszámlán rendelkezésre áll:

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 számú projekt esetében 4 515 240.-Ft

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 számú projekt esetében 3 875 488.-Ft

2024. őszén visszautalásra került a lehívott előleg nagyrésze a 288/2024(IX.13.) számú KT határozat alapján.

Önerő terhére a képviselő-testület bruttó 10 838 200.-Ft összeget biztosított a vízjáték megvalósítására, melyből 838 200,- Ft már felhasználásra került tervezési költségek finanszírozására a fennmaradó bruttó 10 000 000,- Ft pedig a kivitelezési költségeket hivatott fedezni, amely a 2025. évi önkormányzati költségvetésbe betervezésre került. A kivitelezéshez szükséges önerő végleges mértéke azonban csak a közbeszerzési eljárás lezárásakor véglegesen majd a nyertes ajánlat alapján.

Továbbá az Önkormányzat Képviselő-testülete 188/2024. (IX.13.) számú határozatával döntött a fenti két pályázat finanszírozási módjának változtatásáról (utófinanszírozásról szállítói finanszírozásúvá vált a kivitelezési tevékenységek költsége), melynek átvezetése megtörtént.

A projekt keretén belül **1 db** Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt építési beruházásra irányuló feltételes közbeszerzési eljárás (két részajánlati körrel) került lefolytatásra EKR000476942025 azonosítószámon az alábbiak szerint:

1. részajánlati kör: TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 - Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén
2. részajánlati kör: TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 - Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén

mely eljárásnak a megindítását a Képviselő-testület a 116/2025 (IV.29.) számú KT határozatában jóváhagyta.

A két részajánlati kört magában foglaló közbeszerzési eljárás tárgya: Pihenőhely kialak- és turisztikai hálózat fejl-e.

Közbeszerzési szaktanácsadást dr. Turi Ákos egyéni ügyvéd (7621 Pécs, Teréz utca 11-13.) végzi, aki Sellye Város Önkormányzattal kötötte meg az erről szóló megbízási szerződését.

A végleges ajánlattételi határidő napja 2025.10.15. volt, melyet 3 db kiegészítőtájékoztatás előzött meg, amik mind ajánlattételi határidő hosszabbítással jártak.

A meghirdetett eljárásra a következő árajánlatok érkeztek be:

Cégnév	Részkör	Ajánlati nettó ár	Sorrend
O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1.	181 277 617 Ft	1.
	2.	99 903 693 Ft	1.
AquaMetal Industry Kft.	1.	201 995 864 Ft	2.
	2.	110 826 726 Ft	2.
Szedibau Építőipari Kft.	1.	217 886 886 Ft	4.
	2.	137 905 896 Ft	4.
AUTÓKAR Kft.	1.	203 472 637 Ft	3.
	2.	126 635 574 Ft	3.

A Bíráló Bizottság tagjai a beérkezett ajánlatok vizsgálatát elvégezték. Ennek eredményeképpen pedig az alábbi döntési javaslatokat hozták meg:

Bíráló Bizottság által meghozott döntési javaslatok

KÖZBENSŐ DÖNTÉS - ÉRVÉNYTELENÍTÉS

1. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság **7300 Komló Sikondai Út 57.**

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás HP.1.-HP.2./ pontjában előírtaknak nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe a bírálat során:

P.1./ A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2025. május 29.) értelmében az alábbiak állapíthatók meg:

Jelen esetben ajánlatkérő az összegű ajánlati áron kívül kérte a költségvetés kitöltését.

Ebből következően a felolvasólap és a tételes költségvetés egymással összefügg, külön-külön nem kezelhető, így egyik dokumentum sem nevezhető fajsúlyosabbnak a másiknál (D.527/20/2013.).

Ajánlattevő az ajánlatban benyújtotta a tételes költségvetését excel és pdf formátumban, azonban az önerő terhére elszámolható összeg nem került a pályázat keretében elszámolandó tételekhez hozzáadásra a Felolvasólapon.

A fentiekre figyelemmel a helyes

- Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF): **203.472.637,- HUF.**

Ajánlattevő az előírt határidőig nem nyújtotta be hiánypótlási dokumentációját.

Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság **7815 Harkány**
Belterület hrsz. 1/51.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás kérés FELVI.1./ pontjában előírtaknak nem tett eleget és a számítási hiba javítását nem végezte el, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe a bírálat során:

FELVI.1./ A 11. 17-2 Árazott Strukturalt_halozat_Sellye_17_arazatlan_pontszeru_v02 elnevezésű költségvetésben a 26-os sorszámú Dahua PFS3106-4ET-60-V2 6 portos 10/100 ipari PoE switch (60 W), 1 SFP tételeszővegyű költségű G40 és H40 cellái üresek.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság felvilágosítás kérést tart szükségesnek, melynek keretében Ajánlattevő nyújtson egyértelmű tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a költségvetés miként vette figyelembe a „0”-s tételeit az egyösszegű nettó ajánlati ár meghatározása során és felvilágosítás kérésre adott válaszával összhangban a vállalkozási szerződés átalánydíjas jellegére figyelemmel szükség szerint az árazott költségvetést a Kbt. 71. § (8) bekezdésben írt rendelkezések betartásával javítsa, az egységárakat szükség szerint pótolja, módosítsa annak figyelembe vételével, hogy azok változása az ajánlati kötöttséggel bíró, egyösszegű nettó ajánlati árat nem befolyásolhatja.

Ajánlattevő az előírt határidőig nem nyújtotta be felvilágosítási dokumentációját.

Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

SZÁMÍTÁSI HIBA:

A Bíráló Bizottság a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján Ajánlattevő által az ajánlatban csatolt árazott költségvetés dokumentumban az alábbi, értékelésre kiható számítási hibát észlelte:

A főösszesítőben az utas-parkoló anyag összegénél rossz összeg szerepel: 25.383.948,- Ft, mely nem egyezik meg a parkoló költségvetés összegével, mely **helyesen 25.383.860,- Ft.**

A fentiekre figyelemmel a Főösszesítő

- utas-parkoló sor, anyag összesen sora 25.383.948,- Ft helyett **helyesen 25.383.860,- Ft**; Anyag és díj összesen sora 44.920.976,- Ft helyett **helyesen 44.920.888,- Ft.**
- Nettó összesen sor, anyag összesen sora 63.822.426,- Ft helyett **helyesen 63.822.338,- Ft**; Anyag és díj összesen sora 110.826.814,- Ft helyett **helyesen 110.826.726,- Ft.**
- ÁFA (27%) sor, anyag összesen sora 17.232.055,- Ft helyett **helyesen 25.383.860,- Ft**; Anyag és díj összesen sora 29.923.240,- Ft helyett **helyesen 44.920.888,- Ft.**
- Bruttó mindösszesen sor, anyag összesen sora 81.054.481,- Ft helyett **helyesen 81.054.369,- Ft**; Anyag és díj összesen sora 140.750.054,- Ft helyett **helyesen 140.749.942,- Ft.**

A számítási hiba javítását követően megállapítható **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár összege: 110.826.726,- Ft**, mely érték nem egyezik meg a Felolvasólapon feltüntetett Egyösszegű Nettó Ajánlati Árral, azaz 110.826.814,- Ft összeggel.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján – tekintettel arra, hogy az ajánlatban nyilvánvaló számítási hiba van – az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár költségvetési főösszesítő tételeinek, mint alapadatoknak egybeszámított értékét, azaz a nettó **110.826.726,- Ft** mértékű díjat veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján felkérte a T. Ajánlattevőt a fenti számítási hiba EKR-ben a Felolvasólapon történő javítására és a javított Főösszesítő excel és pdf. formátumú benyújtására! Kértük a javítás során tartsák szem előtt, hogy az ajánlati árat EKR szerinti számformátumban kell meghatározni, emiatt egyes számjegyeiktől eltérő karakterek számjegyek közé illesztése a számformátum hibás bevitelét okozhatja.

Ajánlattevő az előírt határidőig a számítási hiba javítást nem végezte el.

Fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VÉGSŐ DÖNTÉS-EREDMÉNYHIRDETÉS

A Bíráló Bizottság javaslata:

1.rész:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) Az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

Az **Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7300 Komló Sikondai Út 57. Ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő döntéshozója 2025. november 28. napján kelt közbelső döntés meghozatalával a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

4.) Figyelemmel arra, hogy az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket nem, azonban Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét meghaladja, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének:

- a) Ajánlatkérő vizsgálja meg, hogy a fedezet pályázati vagy saját forrásból biztosítható-e, amennyiben igen akkor az eljárást nyilvánítsa eredményesnek. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

Saját forrásból történő fedezet biztosítása esetén kezdeményezze a pályázaton belüli elszámolhatóság érdekében a ráemeléshez szükséges eljárás lefolytatását.

- b) Amennyiben a fedezet saját forrásból nem biztosítható és pályázaton belül sem áll rendelkezésre vizsgálja meg az eljárás eredményes lezárásának és a vállalkozási szerződés felfüggesztő feltétellel történő megkötésének lehetőségét.
Ebben az esetben a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés felfüggesztő feltétellel történő megkötését.
- c) Amennyiben a fedezet nem biztosítható, az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján és döntsön új eljárás megindításáról.

2.rész:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) Az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

Az **AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság** 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51 Ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő döntéshozója 2025. november 28. napján kelt közbenső döntés meghozatalával a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

4.) Figyelemmel arra, hogy az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

A Bíráló Bizottság döntéseit egyhangú szavazással hozta meg

Nyertes ajánlat részletezése, források megjelölése, önerős tételek bemutatása

1. részajánlati körben beérkezett legkedvezőbb ajánlat

Pályázat keretében elszámolandó tételek:

Tétel megnevezése	Anyag összesen	Díj összesen	Anyag és díj összesen
Építész, villámvédelem, tartószerkezet	36 547 958	12 281 575	48 829 533
Kertépítés	37 923 677	20 055 598	57 979 275
Akadálymentesítés	59 345	43 305	102 650
Csapadékvíz, szennyvíz	18 400 283	5 734 081	24 134 364
Vízellátás	1 686 999	3 544 507	5 231 506
Erősáram	11 813 097	10 407 794	22 220 891
Gyengeáram (strukturált hálózat)	7 640 461	2 383 650	10 024 111
Nettó összesen:	114 071 820	54 450 510	168 522 330
ÁFA (27%):	30 799 391	14 701 638	45 501 029
Bruttó mindösszesen:	144 871 211	69 152 148	214 023 359

Önerő terhére:

Tétel megnevezése	Anyag összesen	Díj összesen	Anyag és díj összesen
Szökőkút erősáram	260 883	287 577	548 460
Szökőkút gépészet	8 937 810	2 967 264	11 905 074
Kertépítésből fennmaradó önerő	301 753	0	301 753
Nettó összesen:	9 500 446	3 254 841	12 755 287
ÁFA (27%):	2 483 647	878 807	3 362 454
Bruttó mindösszesen:	12 065 566	4 133 648	(k.k.) 16 199 215

2. részajánlati körben beérkező legkedvezőbb ajánlat részletezése

Tétel megnevezése	Anyag összesen	Díj összesen	Anyag és díj összesen
Építész, villámvédelem, tartószerkezet	7 719 651	3 654 985	11 374 636
Kertépítés	7 172 260	1 641 942	8 814 202
Akadálymentesítés	90336	46832	137 168
erősáram parkoló	2 987 550	3 694 635	6 682 185
erősáram e-töltő	2 308 806	2 204 730	4 513 536
Erősáram	5 300 460	6 622 200	11 922 660
Gyengeáram	6 307 940	2 607 120	8 915 060
utas - burkolat és folyóka	3 894 998	1 668 450	5 563 448
utas - járda	2 331 047	2 341 882	4 672 929
utas - parkoló	23 753 686	13 554 183	37 307 869
Nettó összesen:	61 866 734	38 036 959	99 903 693
ÁFA (27%):	16 704 018	10 269 979	26 973 997
Bruttó mindösszesen:	78 570 752	48 306 938	126 877 690

<i>Pályázat</i>	<i>Aktív turizmushoz kapcsolódó pihenőhely kialakítása Sellyén – 16-os pályázat (1. részkör)</i>	<i>Aktív turisztikai hálózat hiányzó elemeinek pontszerű fejlesztése Sellyén – 17-es pályázat (2. részkör)</i>
<i>Kivitelezésre rendelkezésre álló, nettó összeg a hatályos TSZ-ben</i>	168 522 330,- Ft	128 618 970,- Ft
<i>Nyertes árajánlat, nettó összeg</i>	168 824 083,- Ft	99 903 693,- Ft
<i>Nyertes árajánlatból önerős tevékenység, nettó összeg</i>	12 453 534,- Ft	0, Ft
<i>Kertészeti műszaki tartalom (tervezői költségbecslés alapján), nettó összeg</i>	9 739 409,- Ft	5 671 209,- Ft
<i>Teljes műszaki tartalom (tervezett), nettó összeg</i>	191 017 026,- Ft	105 574 902,- Ft
<i>Jelenleg a költségvetésbe betervezésre kerülő nettó összeg</i>	7 874 016,- Ft	0,- Ft
<i>Teljes műszaki tartalom megvalósításához felmerülő hiány/maradvány, nettó összeg</i>	-22 494 696,- Ft	+ 23 044 068,- Ft

Amennyiben a 16-os pályázatnál felmerülő hiány összegéből levonjuk a már betervezett önerős összeget, akkor TERVEZETEN további nettó 14 620 680,- Ft önerő bevonása szükséges a teljes műszaki tartalom megvalósításához. Ezek még nem végleges számok, tekintettel arra, hogy a kertészeti tevékenységek esetében csak a tervezői költségbecslés számait tudjuk figyelembe venni, mivel az erre irányuló beszerzési eljárás még nem zajlott le. Illetve vannak további beszerzések is, melyeknek a végleges vállalási összegét még nem ismerjük, így ez az összeg jó eséllyel növekedni fog.

Ezen információk birtokában jelenleg csak azzal kapcsolatban szükséges a Képviselő-Testületnek döntést hoznia, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatos kivitelezési munkálatokra irányuló 16-os pályázathoz kapcsolódó beérkezett árajánlat alapján, ahhoz hogy az eljárást eredményesen le tudjuk zárni, biztosítania kell nettó 301 753,-Ft összegű önerőt, valamint a korábban szökőkút telepítésére (önerős tétel) vállalt nettó 7 874 016,- Ft-ot megnöveli a nyertes ajánlatban szereplő összeg szintjére, azaz nettó 12 453 534,- Ft-ra. Tehát **összesen nettó 4 881 271,- Ft-ra** (301 753,- Ft + 4 579 518,- Ft). **Az 1-es részkör esetében csak és kizárólag ebben az esetben tudunk eredményes eljárás lezárást tartani.**

A közbeszerzési eljárás során a vállalkozási szerződések (1. és 2. rész körben is) szállítói finanszírozásra voltak beállítva, tekintettel arra, hogy 2024. őszén a pályázat megvalósításához lehívott előlegeket vissza kellett utalnunk. Az 1. rész kör már eredetileg is tartalmazott önerős tételt és a nyertes ajánlatok beérkezését követően további önerő biztosítására is szükség van, melyet nem szállítói finanszírozás keretén belül tudunk majd a vállalkozó részére biztosítani, hanem utófinanszírozás formájában, az adott résszámla záradékolásával.

A vállalkozási szerződés aláírása abban az esetben válik lehetségessé, ha a Közreműködő Szervezettől és a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálytól is megérkezik az eljárás folyamatba épített vizsgálatát követően az elfogadó nyilatkozatuk, vagyis a tanúsítvány. A folyamatba épített ellenőrzés december közepén megindításra került, az első hiánypótlás pedig 2026. január első hetében megérkezett, melyet a menedzsment szervezet határidőben teljesített. A napokban megérkezett a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálytól a tanúsítvány, így már csak a Közreműködő Szervezettől várjuk a visszajelzést.

Az állami beruházások költségellenőrzésének részletes szabályairól szóló 98/2025. (V. 12.) Korm. rendelet 8.§ (3) bekezdés az alábbiakról rendelkezik:

„(3) Nem kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárást lefolytatni, amennyiben az ajánlatkérő kiviteli tervekkel rendelkezik, és az (1) bekezdés a) pontja szerinti vizsgálat alapján a

legkedvezőbb érvényes ajánlat nem haladja meg a miniszter költségellenőrzési véleményének megfelelő becsült értéket.”

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárást a hivatkozott Korm.rendelet 8.§ (1) bekezdés a) pontja alapján kiadott, miniszter támogató tartalmú véleménye alapján került megindításra és a beérkezett legkedvezőbb ajánlat egyik részénél sem haladja meg a miniszter költségellenőrzési véleményének megfelelő becsült értéket, így Ajánlatkérőnek nem kell az (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárást lefolytatni.

A későbbiek során pedig (amikor kertészeti beszerzési eljárást tárgyalja majd a Képviselő-testület) arról is döntést kell hozni, hogy a 16-os pályázatban szereplő kertészeti műszaki tartalom költsége önerőből kerül e megfinanszírozásra, vagy a menedzsment szervezet kezdeményezze a 17-es pályázatba történő átemelését (ahol jelenleg maradvány van). Korábban a Carolina téri (élhetőbb-37-es) pályázatból próbáltunk meg átemelni tevékenységet a Településképi (élehetőbb-38-as) pályázatba. Itt jelenleg addig jutottunk el, hogy az előzetes elvi hozzájárulás az Irányító Hatóságtól megérkezett, a Kincstár felé az erről szóló módosítási igény benyújtása folyamatban van, de az átemelés elfogadása csak akkor mondható biztosnak, ha az erről szóló módosítási igényünk elfogadásra kerül. Így teljes mértékben biztosra vehető tapasztalatunk nincs a pályázatok közötti tevékenységek átmozgatásának eredményességéről.

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 kódszámú pályázat esetében jelen pillanatban önerő biztosítására nincs szükség, hiszen maradvánnyal rendelkezünk, amely többféleképpen is felhasználásra kerülhet. Az egyik lehetőség a fentebb említett tevékenység átemelése a 16-os pályázatból. A kivitelezés során esetlegesen felmerülő pótmunka fedezetéül is szolgálhat. Illetve még nem került lefolytatásra minden beszerzés, így van több olyan költségvetési sor melynek a végleges összege nem ismert.

Amennyiben nem kerül felhasználásra a teljes támogatási összeg, akkor önerő fog keletkezni a 7%-os átalány díjas tételek (nyilvánosság, közbeszerzési szakértő, műszaki ellenőr, projektmenedzsment) esetében, mert azok a teljes támogatási összegből kerültek kikalkulálásra és minden tevékenységre rendelkezünk már kötelezettségvállalással, így ha csökken a támogatási összegünk (nem használjuk fel a teljes összeget) akkor csökken a 7%-os korlát keretén belül elszámolható összeg is. A végleges összeg meghatározására csak a záró kifizetési igénylés elfogadását követően van csak lehetőség.

Melléklet:

- Bontási jegyzőkönyv
- Bíráló bizottsági ülés jegyzőkönyvei
- Közbenső döntés

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően az alábbi határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

A szavazásban a jelenlévő 7 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

Nagy Attila	polgármester	igen/nem
Kovácsné Böröcz Anette	alpolgármester	igen/nem
Dr. Kópicz Gergely	képviselő	igen/nem
Tóth László	képviselő	igen/nem
Kovács Csaba	képviselő	igen/nem
Jelics Ákos	képviselő	igen/nem
Szecsei Béla	képviselő	igen/nem

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

1. Határozati javaslat:

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016, 00017 kódszámú turisztikai pályázatok megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzéséhez kapcsolódó közbenső döntések meghozatala

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvek és a közbenső döntés alapján a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016** azonosító számú, pályázathoz kapcsolódó **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e.** tárgyú közbeszerzési eljárás **I. rész körében az Autókar Kft. (7300 Komló Sikondai Út 57. ad.: 14846032-2-02) árajánlatát érvényteleníti tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára.**

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyvek és a közbenső döntés alapján a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017** azonosító számú, pályázathoz kapcsolódó **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e.** tárgyú közbeszerzési eljárás **II. rész körében az AquaMetal Industry Kft. (7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51., ad.:24687421-2-02) árajánlatát érvényteleníti tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára.**

A szavazásban a jelenlévő 7 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

Nagy Attila	polgármester	igen/nem
Kovácsné Böröcz Anette	alpolgármester	igen/nem
Dr. Kópicz Gergely	képviselő	igen/nem
Tóth László	képviselő	igen/nem
Kovács Csaba	képviselő	igen/nem
Jelics Ákos	képviselő	igen/nem
Szecsei Béla	képviselő	igen/nem

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

2. Határozati javaslat:

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00016 kódszámú turisztikai pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok általi döntési javaslatot elfogadja és ez alapján a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú**, pályázat megvalósításához szükséges **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e.** tárgyú építés beruházás folyamatba épített közbeszerzési eljárás **1. rész körére az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7960 Sellye Dráva Utca 4., adószám: 11017505-2-02, cégjegyzékszám: 02-09-064130) által benyújtott nettó 181 277 617,- Ft + áfa, azaz bruttó 230 222 574,-Ft összegű árajánlatot elfogadja.**

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016** kódszámú pályázat megvalósításához szükséges nettó 12 755 287,- Ft + áfa, azaz **bruttó 16 199 215,- Ft összegű önerőt elfogadja és a 2026. évi költségvetés terhére biztosítja, amely a vállalkozó részére utófinanszírozási formában kerül kifizetésre.**

3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által döntési javaslatot elfogadja és ez alapján jóváhagyja a Bíráló Bizottsági tagok döntését miszerint **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú**, pályázat megvalósításához szükséges **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e.** tárgyú építés beruházás 1. rész körének a közbeszerzési eljárását eredményesen lezárja.

4.A Képviselő testület felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljárás eredményeként nyertes ajánlatadónak kihirdetésre kerülő **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (7960 Sellye Dráva Utca 4., adószám: 11017505-2-02, cégjegyzékszám: 02-09-064130) – a szerződéskötési moratórium leteltét és a Közreműködő Szervezet valamint a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály általi tanúsítvány kiadását követően – a vállalkozási szerződés megkötésére.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser, Dr. Turi Ákos közbeszerzési szaktanácsadó

A szavazásban a jelenlévő 7 fő képviselő egyenként, név szerint vett részt.

Nagy Attila	polgármester	igen/nem
Kovácsné Böröcz Anette	alpolgármester	igen/nem
Dr. Kópicz Gergely	képviselő	igen/nem
Tóth László	képviselő	igen/nem
Kovács Csaba	képviselő	igen/nem
Jelics Ákos	képviselő	igen/nem
Szecsei Béla	képviselő	igen/nem

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

3. Határozati javaslat:

A TOP-Plusz-1.1.3-21-BA-2022-00017 kódszámú turisztikai pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás közbeszerzésének lezárásához kapcsolódó döntések meghozatala

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok általi döntési javaslatot elfogadja és ez alapján a **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú**, pályázat megvalósításához szükséges **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e**. tárgyú építés beruházás folyamatba épített közbeszerzési eljárás **2. rész körére az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7960 Sellye Dráva Utca 4., adószám: 11017505-2-02, cégjegyzékszám: 02-09-064130) által benyújtott nettó 99 903 693,- Ft + áfa, azaz bruttó 126 877 690,- Ft összegű árajánlatot elfogadja.**

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottsági tagok által döntési javaslatot elfogadja és ez alapján jóváhagyja a Bíráló Bizottsági tagok döntését miszerint **TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 kódszámú**, pályázat megvalósításához szükséges **Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e**. tárgyú építés beruházás **2. rész körének** a közbeszerzési eljárását eredményesen lezárja.

3. A Képviselő testület felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljárás eredményeként nyertes ajánlatadónak kihirdetésre kerülő **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (7960 Sellye Dráva Utca 4., adószám: 11017505-2-02, cégjegyzékszám: 02-09-064130) – a szerződéskötési moratórium leteltét és a Közreműködő Szervezet valamint a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály általi tanúsítvány kiadását követően** – a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser, Dr. Turi Ákos közbeszerzési szaktanácsadó

4. Határozati javaslat:

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő
felmerülésének elfogadása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztésben szereplő önerővel kapcsolatos információkat tudomásul veszi és elfogadja, hogy a ***TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00016*** kódszámú pályázat megvalósításához szükséges saját forrás végleges mértéke még nem ismert, a kertészeti beszerzési eljárást követően további önerő biztosítása válhat szükségessé és a végleges összeg csak a záró kifizetési igénylés jóváhagyását követően válik ismertté.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

5. Határozati javaslat:

TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017 kódszámú pályázathoz kapcsolódó önerő
felmerülésének elfogadása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztésben szereplő önerővel kapcsolatos információkat tudomásul veszi és elfogadja, hogy a ***TOP-Plusz-1.1.3-21-BA1-2022-00017*** kódszámú pályázat megvalósításához szükséges önerő végleges mértéke csak a záró kifizetési igénylés jóváhagyását követően válik ismertté.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, Kocsis-Matoricz Adrienn projektmenedzser

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Sellye Város Önkormányzat** (Magyarország, 7960 Sellye Dózsa György Utca 1.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.10.15 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 8 darab, azaz nyolc ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: Pihenőhely kialakítása 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 168522330 HUF

A rész neve és száma: Turisztikai hálózat fejlesztése 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 128618970 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7300 Komló Sikondai . Út 57

Rész neve: Pihenőhely kialakítása (1)

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF):

188 868 011

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap):

24

M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):

12

M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):

12

Rész neve: Turisztikai hálózat fejlesztése (2)

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF):

126 635 574

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap):

24

M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):

12

M.2.2/ alponban előirt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

Ajánlattevő neve: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7960 Sellye Dráva Utca 4.

Rész neve: Pihenőhely kialakítása (1)

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF):

181 277 617

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap):

24

M.2.1/ alponban előirt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

M.2.2/ alponban előirt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

Rész neve: Turisztikai hálózat fejlesztése (2)

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF):

99 903 693

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap):

24

M.2.1/ alponban előirt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

M.2.2/ alponban előirt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

Ajánlattevő neve: Szedibau Építőipari Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36

Rész neve: Pihenőhely kialakítása (1)

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF):

217 886 886

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap):

24

M.2.1/ alponban előirt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előirt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

Rész neve: Turisztikai hálózat fejlesztése (2)

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF):

137 905 896

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap):

24

M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

Ajánlattevő neve: AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

Rész neve: Pihenőhely kialakítása (1)

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF):

201 995 864

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap):

24

M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

Rész neve: Turisztikai hálózat fejlesztése (2)

Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF):

110 826 814

A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap)(min. 0 hónap; max. 24 hónap):

24

M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó):
12

Kiegészítő információk a bontáshoz:

Az 1. rész tekintetében Ajánlatkérő önerő keretében biztosít további nettó 10.621.998,- Ft összeget, melyre figyelemmel a rendelkezésre álló fedezet összege összesen nettó 179.144.328,- Ft. </br> </br>A bontási jegyzőkönyvet ellenjegyzem. </br>Tisztelettel: </br>Dr. Turi Ákos </br>egyéni ügyvéd felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó </br>Ajánlatkérő képviselőjében

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Tárgy: Sellye Város Önkormányzata által „**Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e**” tárgyú, EKR000476942025 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás - első körös bírálata

Időpont: 2025. november 3. 14:00 óra

Helyszín: 7621 Pécs, Teréz utca 11-13.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva Dr. Turi Ákos a lebonyolító képviselőjében üdvözlöi a jelenlevőket és felkéri a Bíráló Bizottságot, hogy tagjai közül a Bíráló Bizottság elnökét válassza meg, döntsön a benyújtott ajánlati dokumentációk érvényességéről, az azokban esetlegesen fellelhető hiányok pótlásáról.

A Bíráló Bizottság saját tagjai közül egyhangú szavazással megválasztja Répás Balázst a Bíráló Bizottság elnökének.

Dr. Turi Ákos beszámol az EKR-ben történt bontási eljárás eredményéről, ismerteti, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig 2025. október 15. napja 10:00 óráig az alábbi gazdasági szereplők nyújtottak be ajánlatot, név szerint:

1.rész:

- **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4.
- **Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7300 Komló Sikondai Út 57.
- **AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság** 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.
- **Szedibau Építőipari Kft.** 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

2.rész:

- **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4.
- **Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7300 Komló Sikondai Út 57.
- **AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság** 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.
- **Szedibau Építőipari Kft.** 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

Dr. Turi Ákos tájékoztatja a Bíráló Bizottság tagjait a 2015. évi CXLI. 69. §-ában foglalt előírásokról, mely a bírálat folyamatát szabályozza. Tájékoztatja továbbá a Bíráló Bizottság tagjait a Közbeszerzési dokumentum II.13. pontjában foglaltakról, mely szerint Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza.

Az abban foglalt előírásokat szem előtt tartva a Bíráló Bizottság a bírálat első szakaszában az ajánlatok értékelését végzi el, majd pedig az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A Bíráló Bizottság előzetes megállapításai:

- A költségvetések vizsgálatát a műszaki ellenőr **Répás Balázs**, egyben a Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagjai elvégezték. A vizsgálati jelentés jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv mellékletét képezi, melyet a Bíráló Bizottság tagjai elfogadnak.
- Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az értékelési sorrendet befolyásolni, annak változására kihatással lenni kizárólag az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár tudja, azért Bíráló Bizottság a felolvasólap alátámasztottságát valamennyi Ajánlattevőre nézve a szakmai ajánlatként az árazott költségvetés tekintetében végzi el. (A szakemberek többletapasztalata tekintetében megállapítható, hogy az az ajánlat érvényességre van kihatással, így az a bírálat körébe vont ajánlat vonatkozásában vizsgálandó. *Közbeszerzési Szemle: Mivel a szakember értékelés alá eső tulajdonságai a*

hiánypótlás során nem változhatnak, ezért ezzel kapcsolatban az értékelés során hiánypótlás nem rendelhető el, az adott esetben a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelést követő bírálat tárgya lehet.)

Összeférhetetlenség vizsgálata:

A Bíráló Bizottság tagjai egyhangúlag kijelentik, hogy a Kbt. 25. § (4)-(6) bekezdésében meghatározott összeférhetetlenségi okok vagy azok kockázata az eljárás jelen szakaszában velük szemben nem áll fenn, a Kbt. 25. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

I. Az ajánlatok bírálata:

1.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

Ajánlattevőt az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár vonatkozásában a Felolvasólapon történt alátámasztás tekintetében hiánypótlás/felvilágosítás kérés nem terheli.

Megi.: Ajánlattevő részéről az ajánlati biztosíték befizetése határidőben átutalással megtörtént. Az igazolás is az ajánlat részeként benyújtásra került.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.

P.1./ A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2025. május 29.) értelmében az alábbiak állapíthatók meg:

Jelen esetben ajánlatkérő az egyösszegű ajánlati áron kívül kérte a költségvetés kitöltését.

Ebből következően a felolvasólap és a tételes költségvetés egymással összefügg, külön-külön nem kezelhető, így egyik dokumentum sem nevezhető fajsúlyosabbnak a másiknál (D.527/20/2013.).

Ajánlattevő az ajánlatban benyújtotta a tételes költségvetését excel és pdf formátumban, azonban az önerő terhére elszámolható összeg nem került a pályázat keretében elszámolandó tételekhez hozzáadásra a Felolvasólapon.

A fentiekre figyelemmel a helyes

- Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF): 203.472.637,- HUF.

HP.1./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a Felolvasólapot hiánypótlás keretében javítsa a fenti előírás szerint a hiánypótlás során!

Amennyiben Ajánlattevő a hiánypótlást nem vagy nem megfelelően teljesíti, úgy ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenség jogkövetkezményének megállapításával fog járni.

Megi.: Ajánlattevő részéről az ajánlati biztosíték befizetése határidőben átutalással megtörtént. Az igazolás is az ajánlat részeként benyújtásra került.

P.2./ Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot átutalással teljesítette, az ajánlatban csatolt, átutalás megtörténtét igazoló dokumentum azonban nem tartalmazza egyértelműen az időpontot (óra-perc pontossággal), így nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre eleget tett-e a kötelezettségnek.

HP.2./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás során igazolja egyértelműen (időponttal - óra-perc pontossággal - ellátott dokumentummal), hogy az ajánlati biztosíték átutalása az ajánlattételi határidőre megtörtént!

III. Ajánlattevő neve, székhelye: AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

Ajánlattevőt az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár vonatkozásában a Felolvasólapon történt alátámasztás tekintetében hiánypótlás/felvilágosítás kérés nem terheli.

Megj.: Ajánlattevő részéről az ajánlati biztosíték befizetése határidőben átutalással megtörtént. Az igazolás is az ajánlat részeként benyújtásra került.

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

Ajánlattevőt az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár vonatkozásában a Felolvasólapon történt alátámasztás tekintetében hiánypótlás/felvilágosítás kérés nem terheli.

Megj.: Ajánlattevő részéről az ajánlati biztosíték bank által vállalt garancia biztosításával került teljesítésre. A garancia lejáratának napja 2026. január 26. napja.

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

Ajánlattevőt az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár vonatkozásában a Felolvasólapon történt alátámasztás tekintetében hiánypótlás/felvilágosítás kérés nem terheli.

Megj.: Ajánlattevő részéről az ajánlati biztosíték befizetése határidőben átutalással megtörtént. Az igazolás is az ajánlat részeként benyújtásra került.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.

Ajánlattevőt az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár vonatkozásában a Felolvasólapon történt alátámasztás tekintetében hiánypótlás/felvilágosítás kérés nem terheli.

Megj.: Ajánlattevő részéről az ajánlati biztosíték befizetése határidőben átutalással megtörtént. Az igazolás is az ajánlat részeként benyújtásra került.

P.1./ Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot átutalással teljesítette, az ajánlatban csatolt, átutalás megtörténtét igazoló dokumentum azonban nem tartalmazza egyértelműen az időpontot (óra-perc pontossággal), így nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre eleget tett-e a kötelezettségnek.

HP.1./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás során igazolja egyértelműen (időponttal - óra-perc pontossággal - ellátott dokumentummal), hogy az ajánlati biztosíték átutalása az ajánlattételi határidőre megtörtént!

III. Ajánlattevő neve, székhelye: AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

FELVI.1./ A 11. 17-2 Árazott Strukturalt_halozat_Sellye_17_arazatlan_pontszeru_v02 elnevezésű költségvetésben a 26-os sorszámú Dahua PFS3106-4ET-60-V2 6 portos 10/100 ipari PoE switch (60 W), 1 SFP tételszövegű költség sor G40 és H40 cellái üresek.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság felvilágosítás kérést tart szükségesnek, melynek keretében Ajánlattevő nyújtson egyértelmű tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a költségvetés miként vette figyelembe a „0”-s tételeit az egyösszegű nettó ajánlati ár meghatározása során és felvilágosítás kérésre adott válaszával összhangban a vállalkozási szerződés átalánydíjas jellegére figyelemmel szükség szerint az árazott költségvetést a Kbt. 71. § (8) bekezdésben írt rendelkezések betartásával javítsa, az egységárakat szükség szerint pótolja, módosítsa annak figyelembe vételével, hogy azok változása az ajánlati kötöttséggel bíró, egyösszegű nettó ajánlati árat nem befolyásolhatja.

Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében írtakra:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

SZÁMÍTÁSI HIBA:

A Bíráló Bizottság a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján Ajánlattevő által az ajánlatban csatolt árazott költségvetés dokumentumban az alábbi, értékelésre kiható számítási hibát észlelte:

A főösszesítőben az utas-parkoló anyag összegénél rossz összeg szerepel: 25.383.948,- Ft, mely nem egyezik meg a parkoló költségvetés összegével, mely **helyesen 25.383.860,- Ft.**

A fentiekre figyelemmel a Főösszesítő

- utas-parkoló sor, anyag összesen sora 25.383.948,- Ft helyett **helyesen 25.383.860,- Ft**; Anyag és díj összesen sora 44.920.976,- Ft helyett **helyesen 44.920.888,- Ft.**
- Nettó összesen sor, anyag összesen sora 63.822.426,- Ft helyett **helyesen 63.822.338,- Ft**; Anyag és díj összesen sora 110.826.814,- Ft helyett **helyesen 110.826.726,- Ft.**
- ÁFA (27%) sor, anyag összesen sora 17.232.055,- Ft helyett **helyesen 25.383.860,- Ft**; Anyag és díj összesen sora 29.923.240,- Ft helyett **helyesen 44.920.888,- Ft.**
- Bruttó mindösszesen sor, anyag összesen sora 81.054.481,- Ft helyett **helyesen 81.054.369,- Ft**; Anyag és díj összesen sora 140.750.054,- Ft helyett **helyesen 140.749.942,- Ft.**

A számítási hiba javítását követően megállapítható **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár összege: 110.826.726,- Ft**, mely érték nem egyezik meg a Felolvasólapon feltüntetett Egyösszegű Nettó Ajánlati Árral, azaz 110.826.814,- Ft összeggel.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján – tekintettel arra, hogy az ajánlatban nyilvánvaló számítási hiba van – az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár költségvetési főösszesítő tételeinek, mint alapadatoknak egybeszámított értékét, azaz a nettó **110.826.726,- Ft** mértékű díjat veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján felkéri a T. Ajánlattevőt a fenti számítási hiba EKR-ben a Felolvasólapon történő javítására és a javított Főösszesítő excel és pdf. formátumú benyújtására! Kérjük a javítás során tartsák szem előtt, hogy az ajánlati árat EKR szerinti számformátumban kell meghatározni, emiatt egyes számjegyekből eltérő karakterek számjegyek közé illesztése a számformátum hibás bevitelét okozhatja.

Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján, amennyiben a számítási hiba javítását nem vagy nem az előírt határidőben vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen!

Megj.: Ajánlattevő részéről az ajánlati biztosíték befizetése határidőben átutalással megtörtént. Az igazolás is az ajánlat részeként benyújtásra került.

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

Ajánlattevőt az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár vonatkozásában a Felolvasólapon történt alátámasztás tekintetében hiánypótlás/felvilágosítás kérés nem terheli.

Megj.: Ajánlattevő részéről az ajánlati biztosíték bank által vállalt garancia biztosításával került teljesítésre. A garancia lejáratának napja 2026. január 26. napja.

A hiánypótlási (felvilágosítási) dokumentációt az EKR-en keresztül kell benyújtani, a számítási hiba javítását az EKR rendszerben kell elvégezni.

Az elektronikus formában benyújtott hiánypótlási (felvilágosítási) dokumentációnak és számítási hiba javítása során benyújtott dokumentumnak jelszó nélkül olvashatónak, kell lennie.

A hiánypótlás (felvilágosítás) benyújtásának / számítási hiba elvégzésének helye: EKR

A hiánypótlási (felvilágosítási) határidő / számítási hiba javításának határideje: 2025/11/07 12:00 óra

A Bíráló Bizottság döntéseit egyhangú szavazással hozta meg.

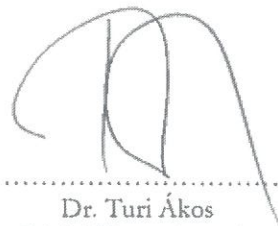
A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos 14:17 órakor berekeszti.



Kocsis-Matoricz Adrienn
Bíráló Bizottság tagja



Répás Balázs
Bíráló Bizottság elnöke



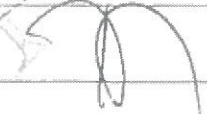
Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

JELENLÉTI ÍV

„Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e”

tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – ajánlatok első körös bírálata

2025. november 3. 14:00 óra

	NÉV	INTÉZMÉNY, CÉG NEVE	ALÁÍRÁS
1.	KOCSIS-MATORICZ ADRIENN	SELLYE VÁROS ÖNK.	
2.	RÉPÁS BALÁZS	MŰSZAKI ELLENŐR	
3.	DR. TURI ÁKOS	FAKSZ	
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Tárgy: Sellye Város Önkormányzata által „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú, EKR000476942025 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás - második körös bírálata

Időpont: 2025. november 27. 8:30 óra

Helyszín: 7621 Pécs, Teréz utca 11-13.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ajánlatkérő képviseletében eljárva Dr. Turi Ákos a lebonyolító képviseletében üdvözlí a jelenlevőket és tájékoztatja a Bíráló Bizottságot, hogy a hiánypótlásra és felvilágosításra előírt határidő lejártáig – 2025. november 7. 12:00 -:

1.rész:

- Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.

2.rész:

- Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.
- AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.
- Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlási és felvilágosítás dokumentációját.

I. Az ajánlatok bírálata:

1.rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás HP.1.-HP.2./ pontjában előírtaknak nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe a bírálat során:

P.1./ A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2025. május 29.) értelmében az alábbiak állapíthatók meg:

Jelen esetben ajánlatkérő az egyösszegű ajánlati áron kívül kérte a költségvetés kitöltését.

Ebből következően a felolvasólap és a tételes költségvetés egymással összefügg, külön-külön nem kezelhető, így egyik dokumentum sem nevezhető fajsúlyosabbnak a másiknál (D.527/20/2013.).

Ajánlattevő az ajánlatban benyújtotta a tételes költségvetését excel és pdf formátumban, azonban az önértékelhető elszámolható összeg nem került a pályázat keretében elszámolandó tételekhez hozzáadásra a Felolvasólapra.

A fentiekre figyelemmel a helyes

- Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF): 203.472.637,- HUF.

Kértük T. Ajánlattevőt, hogy a Felolvasólapot hiánypótlás keretében javítsa a fenti előírás szerint a hiánypótlás során!

Amennyiben Ajánlattevő a hiánypótlást nem vagy nem megfelelően teljesíti, úgy ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenség jogkövetkezményének megállapításával fog járni.

Ajánlattevő az előírt határidőig nem nyújtotta be hiánypótlási dokumentációját.

Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

P.2./ Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot átutalással teljesítette, az ajánlatban csatolt, átutalás megtörténtét igazoló dokumentum azonban nem tartalmazza egyértelműen az időpontot (óra-perc pontossággal), így nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő az ajánlatételi határidőre eleget tett-e a kötelezettségnek.

Kértük T. Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás során igazolja egyértelműen (időponttal - óra-perc pontossággal - ellátott dokumentummal), hogy az ajánlati biztosíték átutalása az ajánlatételi határidőre megtörtént!

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette. A Bíráló Bizottság azonban megállapítja, hogy a dokumentum ezen hiánya nem minősül olyan hiánynak, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő ellenőrizte a tranzakció időpontját és megállapításra került, hogy az ajánlati biztosíték az ajánlatételi határidőt megelőzően 2025. október 15. napján 8 óra 21 perc 21 másodperckor rendelkezésre állt Ajánlatkérő bankszámláján.

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.

P.1./ Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot átutalással teljesítette, az ajánlatban csatolt, átutalás megtörténtét igazoló dokumentum azonban nem tartalmazza egyértelműen az időpontot (óra-perc pontossággal), így nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő az ajánlatételi határidőre eleget tett-e a kötelezettségnek.

Kértük T. Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás során igazolja egyértelműen (időponttal - óra-perc pontossággal - ellátott dokumentummal), hogy az ajánlati biztosíték átutalása az ajánlatételi határidőre megtörtént!

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette. A Bíráló Bizottság azonban megállapítja, hogy a dokumentum ezen hiánya nem minősül olyan hiánynak, amely az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő ellenőrizte a tranzakció időpontját és megállapításra került, hogy az ajánlati biztosíték az ajánlatételi határidőt megelőzően 2025. október 15. napján 8 óra 21 perc 22 másodperckor rendelkezésre állt Ajánlatkérő bankszámláján.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás kérés FEL.VI.1./ pontjában előírtaknak nem tett eleget és a számítási hiba javítását nem végezte el, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe a bírálat során:

FELVI.1./ A 11. 17-2 Árazott Strukturalt_halozat_Sellye_17_arazadan_pontszeru_v02 elnevezésű költségvetésben a 26-os sorszámú Dahua PFS3106-4ET-60-V2 6 portos 10/100 ipari PoE switch (60 W), 1 SFP tételszövegű költség sor G40 és H40 cellái üresek.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság felvilágosítás kérést tart szükségesnek, melynek keretében Ajánlattevő nyújtson egyértelmű tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a költségvetés miként vette figyelembe a „0”-s tételeit az egyösszegű nettó ajánlati ár meghatározása során és felvilágosítás kérésre adott válaszával összhangban a vállalkozási szerződés átalánydíjas jellegére figyelemmel szükség szerint az árazott költségvetést a Kbt. 71. § (8) bekezdésben írt rendelkezések betartásával javítsa, az egységárakat szükség szerint pótolja, módosítsa annak figyelembe vételével, hogy azok változása az ajánlati kötöttséggel bíró, egyösszegű nettó ajánlati árat nem befolyásolhatja.

Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében írtakra:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő az előírt határidőig nem nyújtotta be felvilágosítási dokumentációját.

Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

SZÁMÍTÁSI HIBA:

A Bíráló Bizottság a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján Ajánlattevő által az ajánlatban csatolt árazott költségvetés dokumentumban az alábbi, értékelésre kiható számítási hibát észlelte:

A főösszesítőben az utas-parkoló anyag összegénél rossz összeg szerepel: 25.383.948,- Ft, mely nem egyezik meg a parkoló költségvetés összegével, mely helyesen 25.383.860,- Ft.

A fentiekre figyelemmel a Főösszesítő

- utas-parkoló sor, anyag összesen sora 25.383.948,- Ft helyett helyesen 25.383.860,- Ft; Anyag és díj összesen sora 44.920.976,- Ft helyett helyesen 44.920.888,- Ft.
- Nettó összesen sor, anyag összesen sora 63.822.426,- Ft helyett helyesen 63.822.338,- Ft; Anyag és díj összesen sora 110.826.814,- Ft helyett helyesen 110.826.726,- Ft.
- ÁFA (27%) sor, anyag összesen sora 17.232.055,- Ft helyett helyesen 25.383.860,- Ft; Anyag és díj összesen sora 29.923.240,- Ft helyett helyesen 44.920.888,- Ft.
- Bruttó mindösszesen sor, anyag összesen sora 81.054.481,- Ft helyett helyesen 81.054.369,- Ft; Anyag és díj összesen sora 140.750.054,- Ft helyett helyesen 140.749.942,- Ft.

A számítási hiba javítását követően megállapítható **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár összege: 110.826.726,- Ft**, mely érték nem egyezik meg a Felolvasólapon feltüntetett Egyösszegű Nettó Ajánlati Árral, azaz 110.826.814,- Ft összeggel.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján – tekintettel arra, hogy az ajánlatban nyilvánvaló számítási hiba van – az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár költségvetési főösszesítő tételeinek, mint alapadatoknak egybeszámított értékét, azaz a nettó 110.826.726,- Ft mértékű díjat veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján felkérte a T. Ajánlattevőt a fenti számítási hiba EKR-ben a Felolvasólapon történő javítására és a javított Főösszesítő excel és pdf. formátumú benyújtására! Kértük a javítás során tartsák szem előtt, hogy az ajánlati árat EKR szerinti számformátumban kell meghatározni, emiatt egyes számjegyekről eltérő karakterek számjegyek közé illesztése a számformátum hibás bevitelét okozhatja.

Felhívtuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján, amennyiben a számítási hiba javítását nem vagy nem az előírt határidőben vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen!

Ajánlattevő az előírt határidőig a számítási hiba javítást nem végezte el.

Fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

II./

Ezt követően a Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelésével folytatja munkáját:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.

1. rész:

Szempont		Súlyszám
Ár szempont		
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
Minőségi kritériumok		
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	10
2.	M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)	10
3.	M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)	10

2. rész:

Szempont		Súlyszám
Ár szempont		
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
Minőségi kritériumok		
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	10
2.	M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)	10
3.	M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet	10

tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)

I. Az ár értékelési szempont

Az ár értékelési szempont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

Az 1. értékelési szempont: A többletjótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A jótállási időszak (vállalkozó vállalatának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. A kötelező jótállás időtartama 36 hónap és Ajánlatkérő a 36 hónap feletti megajánlást kívánja értékelni. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 24 hónapot határozta meg, melynek alapján a 24 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapban kell megadni.

1-2. rész:

A 2-3. értékelési szempont: Az M.2.1.-M.2.2./ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó)

Ezen alszempont keretében az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1.-M.2.2./ alponban előírt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakemberek az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1.-M.2.2./ alponjában foglalt minimális a szakmai tapasztalaton - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén

1.rész:

- az M.2.1/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.
- az M.2.2/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *mélyépítési és mélyépítési műtárgyak* megvalósítása során.

2.rész:

- az M.2.1/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.
- az M.2.2/ alponban rögzített szakember vonatkozásában *építményvillamossági munkák* megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1.-M.2.2./ alponjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1.-M.2.2./ alponjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő az év/hó időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe veszi.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén *(azonos időszakban végzett munka)* csak egy munkát vesz figyelembe.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2.1.-M.2.2/ alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) és az értékelés során és 0 pontot kap.

A Felolvasólapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 12 hónapot határozta meg, melynek alapján a 12 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő a szakembert egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

A minőségi értékelési szemponthoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többletapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5) pont (értékelési szempontok)** Minőségi kritériumok, 1-2. értékelési szempontra, „*Az M.2.1.-M.2.2/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 12 hó) / -már az ajánlatukhoz csatolják az alábbi dokumentumokat:*

A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn – túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot
(a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/ hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza

1.rész:

- az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.
- az M.2.2/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *mélyépítési és mélyépítési műtárgyak* megvalósítása során.

2.rész:

- az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *közlekedési építmények* megvalósítása során.
- az M.2.2/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *építményvillamossági munkák* megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.

- b) végzettséget igazoló okiratát

- c) rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben az értékelési alszempontok vonatkozásában ajánlattevő több szakembert jelöl meg, az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban a szakáganként első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 2-3. értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a t. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberekre vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.2./ legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberekkel:

1.rész:

M.2.1/ legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. Szakma, Felelős műszaki vezetés 2. rész 2.B) pontjában meghatározott (MV-M - mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) kategóriájú v azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező SZERel v a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

2.rész:

M.2.1/ legalább 1 fő a 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 3. rész 2. B) pontjában meghatározott (MV-KÉ- közlekedési építmények szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. mell VI. Szakma, felelős műszaki vezetés 2. rész 5. B) pontjában meghatározott (MV-ÉV - építményvillamossági szakter) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

I. Az ár értékelési szempont

Az értékelés módszere az ár értékelési szempont esetében fordított arányosítás: a szempont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritériumok

Az értékelés módszere egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (2025. május 29.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő az értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 12 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (jótállás 24 hónap, szakember 12 hónap feletti megajánlás esetén is 24, illetve 12 hónappal számol)

Az Ajánlattevők ajánlatának értékelése:

Az ajánlatok értékelését az EKR rendszer automatikusan végzi el, melynek eredménye jelen Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv mellékletét képezi. Az érvénytelennek minősül ajánlatokat a Bíráló Bizottság figyelmen kívül hagyja az értékelés során.

Bíráló Bizottság a fentiek alapján megállapítja, hogy:

1.rész:

a) az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő adta.

A Bíráló Bizottság az értékelési sorrendben az első legkedvezőbb ajánlatot tevő Ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

2.rész:

a) az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő adta.

A Bíráló Bizottság az értékelési sorrendben az első legkedvezőbb ajánlatot tevő Ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

I. Az ajánlatok bírálata:

1. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevőt további hiánypótlás, felvilágosítás kérés nem terheli.

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

P.1./ Ajánlattevő az ajánlatban benyújtotta az Ajánlati felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.2./ pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében H.L. szakember szakmai önéletrajzát.

A szakember szakmai tapasztalatát igazoló projektek ismertetése hiányos, ezért nem megfelelő, tekintettel arra, hogy a szakmai önéletrajzban felsorolt projektekből nem állapítható meg egyértelműen, hogy az valóban építményvillamossági munkák megvalósítására irányult volna.

HP.1./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy H.L. szakember szakmai önéletrajzát kiegészített tartalommal benyújtani szíveskedjen, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a szakmai tapasztalatot igazoló projektek építményvillamossági munkák megvalósítására irányultak!

A hiánypótlási dokumentációt az EKR-en keresztül kell benyújtani.

Az elektronikus formában benyújtott hiánypótlási dokumentációnak jelszó nélkül olvashatónak, kell lennie.

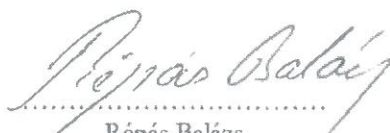
A hiánypótlás benyújtásának helye: EKR

A hiánypótlási határidő: A közbenső döntés megküldésétől számított 3. munkanap 16:00

A Bíráló Bizottság döntéseit egyhangú szavazással hozta meg.

A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos 8:53 órakor berekeszti.


Kocsis-Matoricz Adrienn
Bíráló Bizottság tagja


Répás Balázs
Bíráló Bizottság elnöke


Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

JELLENLÉTI ÍV

„Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e”

tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – ajánlatok második körös bírálata

2025. november 27. 8:30 óra

	NÉV	INTÉZMÉNY, CÉG NEVE	ALÁÍRÁS
1.	KOCSIS-MATORICZ ADRIENN	SELLYE VÁROS ÖNK.	Kocsis Adrienn
2.	RÉPÁS BALÁZS	MŰSZAKI ELLENŐR	Répas Balázs
3.	DR. TURI ÁKOS	FAKSZ	Dr. Turi Ákos
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Tárgy: Sellye Város Önkormányzata által „Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e” tárgyú, EKR000476942025 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás - harmadik körös bírálata

Időpont: 2025. december 5. 8:15 óra

Helyszín: 7621 Pécs, Teréz utca 11-13.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva Dr. Turi Ákos a lebonyolító képviselőjében üdvözlö a jelenlevőket és tájékoztatja a Bíráló Bizottságot, hogy a hiánypótlásra előírt határidő lejártáig – 2025. december 4. 16:00 –:

2.rész:

- **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlási és felvilágosítás dokumentációját.

I. Az ajánlatok bírálata:

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás HP.1./ pontjában előírtaknak maradéktalanul eleget tett, H.L. szakember szakmai önéletrajzát kiegészített tartalommal nyújtotta be, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a szakmai tapasztalatot igazoló projektek építményvillamossági munkák megvalósítására irányultak.

1.rész:

1./ A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyújtotta be.

2.rész:

1./ A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyújtotta be.

1.rész:

2./ A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság az alábbi utólagos igazolási kötelezettséget állapította meg:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevőt hívja fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az Ajánlati felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő az Ajánlatkérő felhívása nélkül az ajánlatban csatolt utólagos igazolás körébe dokumentumokat az alábbiak szerint:

- az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződésszerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített munkáit ismertető, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referenciaigazolásokat.

A Bíráló Bizottság a benyújtott dokumentumokkal kapcsolatban az alábbi hiányt állapítja meg:

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1./ pontjában az alábbiakat írta elő:

„AT(közös ajánlattétel esetén bármelyik AT) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő GSZ csatolja:

1. és 2. rész:

M.1./ az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződésszerűen teljesített és sikeres műszaki átadás - átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített építési munkáit ismertető, a (321/2015 (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban KR.) 23. § szerint kiállított referenciaigazolást, amelynek tartalmaznia kell legalább:

a) a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét,

b) az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, leírását,

c) a teljesítés idejét (a kezdő és a befejezés időpontját év-hónap-nap pontossággal megjelölve) és a teljesítés helyét;

d) a műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal megjelölve), vagy arra történő hivatkozást, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeresen befejeződött;

e) a referencia tárgyára vonatkozó mennyiségi adatokat, és a saját teljesítés arányát (a saját teljesítés arányát abban az esetben kell megadni, amennyiben az igazolás több kötelezett közös teljesítésről szól és a teljesítés oszthatatlan)

f) arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e;

g) a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét, [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; KR 21. § (2) bek a) pont, valamint a KR 22. § (3a) és (5) bek és 23. §]”

Ajánlattevő az ajánlatban benyújtotta a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referenciaigazolásokat.

A referenciaigazolásban azonban nem került rögzítésre a műszaki átadás-átvétel időpontja (év-hónap-nap pontossággal megjelölve), vagy arra történő hivatkozás, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeresen befejeződött.

HP.1./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a referenciaigazolásokat kiegészített tartalommal - a műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal megjelölve), vagy arra történő hivatkozást, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeresen befejeződött – nyújtsa be a hiánypótlás során!

2.rész:

2./ A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság az alábbi utólagos igazolási kötelezettséget állapította meg:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevőt hívja fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az Ajánlati felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő az Ajánlatkérő felhívása nélkül az ajánlatban csatolt utólagos igazolás körébe dokumentumokat az alábbiak szerint:

- az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződésszerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített munkáit ismertető, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referenciaigazolásokat.

A Bíráló Bizottság a benyújtott dokumentumokkal kapcsolatban az alábbi hiányt állapítja meg:

P.1./ Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1./ pontjában az alábbiakat írta elő:

„AT(közös ajánlattétel esetén bármelyik „AT”) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő GSZ csatolja:

1. és 2. rész:

M.1./ az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződésszerűen teljesített és sikeres műszaki átadás - átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített építési munkáit ismertető, a (321/2015 (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban KR.) 23. § szerint kiállított referenciaigazolást, amelynek tartalmaznia kell legalább:

a) a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét,

b) az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét, leírását,

c) a teljesítés idejét (a kezdő és a befejezés időpontját év-hónap-nap pontossággal megjelölve) és a teljesítés helyét;

d) a műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal megjelölve), vagy arra történő hivatkozást, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeresen befejeződött;

e) a referencia tárgyára vonatkozó mennyiségi adatokat, és a saját teljesítés arányát (a saját teljesítés arányát abban az esetben kell megadni, amennyiben az igazolás több kötelezett közös teljesítéséről szól és a teljesítés oszthatatlan)

f) arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e;

g) a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét, [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; KR 21. § (2) bek a) pont, valamint a KR 22. § (3a) és (5) bek és 23. §]”

Ajánlattevő az ajánlatban benyújtotta a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referenciaigazolásokat.

A referenciaigazolásban azonban nem került rögzítésre a műszaki átadás-átvétel időpontja (év-hónap-nap pontossággal megjelölve), vagy arra történő hivatkozás, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeresen befejeződött.

HP.1./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a referenciaigazolásokat kiegészített tartalommal - a műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal megjelölve), vagy arra történő hivatkozást, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeresen befejeződött – nyújtsa be a hiánypótlás során!

A hiánypótlási dokumentációt az EKR-en keresztül kell benyújtani.

Az elektronikus formában benyújtott hiánypótlási dokumentációnak jelszó nélkül olvashatónak, kell lennie.

A hiánypótlás benyújtásának helye: EKR

A hiánypótlási határidő: 2025/12/10

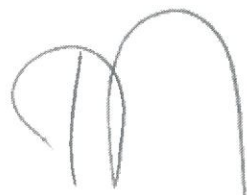
10:00

A Bíráló Bizottság döntéseit egyhangú szavazással hozta meg.

A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos 8:23 órakor berekeszti.


.....
Kocsis-Matoricz Adrienn
Bíráló Bizottság tagja


.....
Répás Balázs
Bíráló Bizottság elnöke


.....
Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

JELENLÉTI ÍV

„Pihenőhely kialakítása és turisztikai hálózat fejlesztése”
tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – ajánlatok
harmadik körös bírálata

2025. december 5. 8:15 óra

	NÉV	INTÉZMÉNY, CÉG NEVE	ALÁÍRÁS
1.	KOCSIS-MATORICZ ADRIENN	SELLYE VÁROS ÖNK.	<i>Kocsis Adrienn</i>
2.	RÉPÁS BALÁZS	MŰSZAKI ELLENŐR	<i>Répas Balázs</i>
3.	DR. TURI ÁKOS	FAKSZ	<i>M</i>
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Tárgy: Sellye Város Önkormányzata által „**Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejl-e**” tárgyú, EKR000476942025 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás - negyedik körös bírálata

Időpont: 2025. december 11. 8:00 óra

Helyszín: 7621 Pécs, Teréz utca 11-13.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ajánlatkérő képviseletében eljárva Dr. Turi Ákos a lebonyolító képviseletében üdvözlí a jelenlevőket és tájékoztatja a Bíráló Bizottságot, hogy a hiánypótlásra előírt határidő lejártáig – 2025. december 10. 16:00 -:

1.rész:

- **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlási dokumentációját.

2.rész:

- **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlási dokumentációját.

I. Az ajánlatok bírálata:

1. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a referenciaigazolásokat kiegészített tartalommal - a műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal megjelölve) nyújtotta be a hiánypótlás során.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő az utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a referenciaigazolásokat kiegészített tartalommal - a műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal megjelölve) nyújtotta be a hiánypótlás során.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő az utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

II./

1. rész:

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyújtotta be.

2. rész:

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyújtotta be.

III./

A Bíráló Bizottság az Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban leírt módon értékelte és bírálta az ajánlatokat, mely alapján a Bíráló Bizottság Ajánlatkérő döntéshozójának az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A Bíráló Bizottság javaslata:

1.rész:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) Az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

Az **Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság** 7300 Komló Sikondai Út 57. Ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő döntéshozója 2025. november 28. napján kelt közbenső döntés meghozatalával a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

4.) Figyelemmel arra, hogy az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket nem, azonban Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét meghaladja, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének:

- a) Ajánlatkérő vizsgálja meg, hogy a fedezet pályázati vagy saját forrásból biztosítható-e, amennyiben igen akkor az eljárást nyilvánítsa eredményesnek. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt**

Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

Saját forrásból történő fedezet biztosítása esetén kezdeményezze a pályázaton belüli elszámolhatóság érdekében a ráemeléshez szükséges eljárás lefolytatását.

- b) Amennyiben a fedezet saját forrásból nem biztosítható és pályázaton belül sem áll rendelkezésre vizsgálja meg az eljárás eredményes lezárásának és a vállalkozási szerződés felfüggesztő feltétellel történő megkötésének lehetőségét.
Ebben az esetben a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés felfüggesztő feltétellel történő megkötését.
- c) Amennyiben a fedezet nem biztosítható, az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján és döntsön új eljárás megindításáról.

2.rész:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) Az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

Az **AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság** 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51 Ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő döntéshozója 2025. november 28. napján kelt közbesz. döntés meghozatalával a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

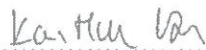
I. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Szedibau Építőipari Kft. 7751 Szederkény Ifjúság Utca 36.

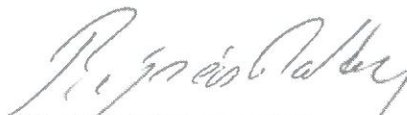
4.) Figyelemmel arra, hogy az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

A Bíráló Bizottság döntéseit egyhangú szavazással hozta meg.

A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos 8:23 órakor berekeszti.



Kocsis-Matoricz Adrienn
Bíráló Bizottság tagja



Répás Balázs
Bíráló Bizottság elnöke



Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

JELLENLÉTI ÍV

„Pihenőhely kialakítása és turisztikai hálózat fejlesztése”
tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – ajánlatok
negyedik körös bírálata

2025. december 11. 8:00 óra

	NÉV	INTÉZMÉNY, CÉG NEVE	ALÁÍRÁS
1.	KOCSIS- MATORICZ ADRIENN	SELLYE VÁROS ÖNK.	Kocsis Adrienn
2.	RÉPÁS BALÁZS	MŰSZAKI ELLENŐR	Répas Balázs
3.	DR. TURI ÁKOS	FAKSZ	TD
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: Sellye Város Önkormányzata által „Pihenőhely kialakítása és turisztikai hálózat fejlesztése” tárgyú, EKR000476942025 számú alatti folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás - ötödik körös bírálata

Időpont: 2026. január 6. 13:00 óra

Helyszín: 7621 Pécs, Teréz utca 11-13.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva Dr. Turi Ákos üdvözlözte a jelenlevőket, és tájékoztatta a Bíráló Bizottságot, hogy a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály ex-ante ellenőrzés keretében tényállás tisztázására hívta fel Ajánlatkérőt, melyre figyelemmel a Bíráló Bizottság az Ajánlattevők által benyújtott dokumentumokat ismételtelen megvizsgálta, és azzal kapcsolatban hiánypótlási kötelezettséget állapított meg.

1. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

P.1./ Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum I.7. 2. Igazolások pontjában az alábbiakat írta elő:
„2. *Igazolások: Az ajánlatnak az aláírási jogosult ellenőrzése céljából tartalmaznia kell az ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő egyéb szervezetek esetében az alábbi iratokat:*
- *ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldánya vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdése szerinti aláírási-mintája,*
- *egyéni vállalkozó esetén aláírási címpéldány;*
- *a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazását, a meghatalmazott aláírásával, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva.”*

Ajánlattevő nem csatolta az ajánlatot aláíró személy (O. Gy.), továbbá az ajánlat szerint kapacitásnyújtóként igénybe venni kívánt szervezetek (T. és É. Zrt.; B. M. Kft., VZSI M. Kft., H.L. ev.) részéről aláíró személyek aláírási jogosultságát igazoló címpéldányát és/vagy aláírási mintáját.

HP.1./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy az ajánlatot aláíró személy (O. Gy.), továbbá az ajánlat szerint kapacitásnyújtóként igénybe venni kívánt szervezetek (T. és É. Zrt.; B. M. Kft., VZSI M. Kft., H.L. ev.) részéről aláíró személyek aláírási jogosultságát igazoló címpéldányát és/vagy aláírási mintáját nyújtsa be a hiánypótlás során!

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

P.1./ Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum I.7. 2. Igazolások pontjában az alábbiakat írta elő:
„2. *Igazolások: Az ajánlatnak az aláírási jogosult ellenőrzése céljából tartalmaznia kell az ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő egyéb szervezetek esetében az alábbi iratokat:*
- *ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldánya vagy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdése szerinti aláírási-mintája,*
- *egyéni vállalkozó esetén aláírási címpéldány;*
- *a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazását, a meghatalmazott aláírásával, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva.”*

Ajánlattevő nem csatolta az ajánlatot aláíró személy (O. Gy.), továbbá az ajánlat szerint kapacitásnyújtóként igénybe venni kívánt szervezetek (T. és É. Zrt.; B. M. Kft., VZSI M. Kft., H.L. ev.) részéről aláíró személyek aláírási jogosultságát igazoló címpéldányát és/vagy aláírási mintáját.

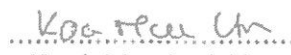
HP.1./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy az ajánlatot aláíró személy (O. Gy.), továbbá az ajánlat szerint kapacitásnyújtóként igénybe venni kívánt szervezetek (T. és É. Zrt.; B. M. Kft., VZSI M. Kft., H.L. ev.) részéről aláíró személyek aláírási jogosultságát igazoló címpéldányát és/vagy aláírási mintáját nyújtsa be a hiánypótlás során!

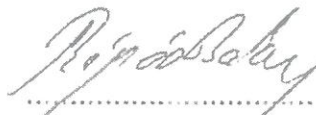
A hiánypótlási dokumentációt a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 7. pontjában meghatározott formai követelményeknek megfelelően az EKR rendszerben kell benyújtani.

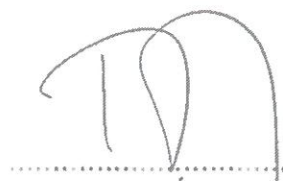
A hiánypótlás benyújtásának határideje: 2026/01/09 12:00

A Bíráló Bizottság döntéseit egyhangú szavazással hozta meg.

A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos 13:05 órakor berkeszti.


Kocsis-Matoricz Adrienn
Bíráló Bizottság tagja


Répás Balázs
Bíráló Bizottság elnöke


Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

JELENLÉTI ÍV

„Pihenőhely kialakítása és turisztikai hálózat fejlesztése”
tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész 112§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – ajánlatok
ötödik körös bírálata

2026. január 6. 13:00 óra

	NÉV	INTÉZMÉNY, CÉG NEVE	ALÁÍRÁS
1.	KOCSIS- MATORICZ ADRIENN	SELLYE VÁROS ÖNK.	Kocsis Adrienn
2.	RÉPÁS BALÁZS	MŰSZAKI ELLENŐR	Répas Balázs
3.	DR. TURI ÁKOS	FAKSZ	TD
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Tárgy: Sellye Város Önkormányzata által „Pihenőhely kialakítása és turisztikai hálózat fejlesztése” tárgyú, EKR000476942025 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás - hatodik körös bírálata

Időpont: 2026. január 12. 8:00 óra

Helyszín: 7621 Pécs, Teréz utca 11-13.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva Dr. Turi Ákos üdvözlöi a jelenlevőket, és tájékoztatja a Bíráló Bizottságot, hogy a hiánypótlásra benyújtására előírt határidő lejártáig – 2026. január 9. 12:00 - az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4. Ajánlattevő mindkét rész tekintetében benyújtotta hiánypótlási dokumentációját a formai előírásoknak megfelelően.

I. / A hiánypótlás bírálata:

1. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás HP.1./ pontjában előírtaknak maradéktalanul eleget tett, az ajánlatot aláíró személy (O. Gy.), továbbá az ajánlat szerint kapacitásnyújtóként igénybe venni kívánt szervezetek (T. és É. Zrt.; B. M. Kft., VZSI M. Kft., H.L. cv.) részéről aláíró személyek aláírási jogosultságát igazoló címpéldányát és/vagy aláírási mintáját benyújtotta a hiánypótlás során.

2. rész:

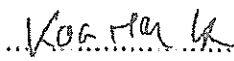
I. Ajánlattevő neve, székhelye: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7960 Sellye Dráva Utca 4.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás HP.1./ pontjában előírtaknak maradéktalanul eleget tett, az ajánlatot aláíró személy (O. Gy.), továbbá az ajánlat szerint kapacitásnyújtóként igénybe venni kívánt szervezetek (T. és É. Zrt.; B. M. Kft., VZSI M. Kft., H.L. cv.) részéről aláíró személyek aláírási jogosultságát igazoló címpéldányát és/vagy aláírási mintáját benyújtotta a hiánypótlás során.

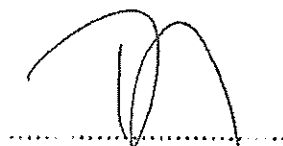
A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság a korábban tartott Bíráló Bizottsági ülésen meghozott döntési javaslatát változatlan tartalommal fenntartja.

A Bíráló Bizottság döntéseit egyhangú szavazással hozta meg.

A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos 8:04 órakor berekeszti.


Kocsis-Matoricz Adrienn
Bíráló Bizottság tagja


Répás Balázs
Bíráló Bizottság elnöke


Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

JELENLÉTI ÍV

„Pihenőhely kialak- és turisztikai hálózat fejl-e”
tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás – ajánlatok
hatodik körös bírálata

2026. január 12. 8:00 óra

	NÉV	INTÉZMÉNY, CÉG NEVE	ALÁÍRÁS
1.	KOCSIS- MATORICZ ADRIENN	SELLYE VÁROS ÖNK.	Koc-Han
2.	RÉPÁS BALÁZS	MŰSZAKI ELLENŐR	Répa Balázs
3.	DR. TURI ÁKOS	FÁKSZ	10
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			

KÖZBENSŐ DÖNTÉS

Sellye Város Önkormányzata Ajánlatkérő által indított, „*Pihenőhely kialak-a és turisztikai hálózat fejlesztése*” tárgyban kiírt Kbt. Harmadik rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban

A Bíráló Bizottság egyhangú határozattal meghozott és 2025. november 27. napján előterjesztett javaslatában foglalt indokokat elfogadva és azok alapján fenti tárgyú eljárásban az alábbi közbenső döntést hozom:

1. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság 7300 Komló Sikondai Út 57.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás HP.1.-HP.2./ pontjában előírtaknak nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe a bírálat során:

P.1./ A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2025. május 29.) értelmében az alábbiak állapíthatók meg:

Jelen esetben ajánlatkérő az egyösszegű ajánlati áron kívül kérte a költségvetés kitöltését.

Ebből következően a felolvasólap és a tételes költségvetés egymással összefügg, külön-külön nem kezelhető, így egyik dokumentum sem nevezhető fajsúlyosabbnak a másiknál (D.527/20/2013.).

Ajánlattevő az ajánlatban benyújtotta a tételes költségvetését excel és pdf formátumban, azonban az önerő terhére elszámolható összeg nem került a pályázat keretében elszámolandó tételekhez hozzáadásra a Felolvasólapon.

A fentiekre figyelemmel a helyes

- Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF): 203.472.637,- HUF.

Kértük T. Ajánlattevőt, hogy a Felolvasólapot hiánypótlás keretében javítsa a fenti előírás szerint a hiánypótlás során!

Amennyiben Ajánlattevő a hiánypótlást nem vagy nem megfelelően teljesíti, úgy ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenség jogkövetkezményének megállapításával fog járni.

Ajánlattevő az előírt határidőig nem nyújtotta be hiánypótlási dokumentációját.

Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. rész:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: AquaMetal Industry Korlátolt Felelősségű Társaság 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás kérés FELVI.1./ pontjában előírtaknak nem tett eleget és a számítási hiba javítását nem végezte el, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe a bírálat során:

FELVI.1./ A 11. 17-2 Árazott Strukturalt_halozat_Sellye_17_arazatlan_pontszeru_v02 elnevezésű költségvetésben a 26-os sorszámú Dahua PFS3106-4ET-60-V2 6 portos 10/100 ipari PoE switch (60 W), 1 SFP tételezővegű költségssor G40 és H40 cellái üresek.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság felvilágosítás kérését tart szükségesnek, melynek keretében Ajánlattevő nyújtson egyértelmű tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a költségvetés miként vette figyelembe a „0”-s tételeit az egyösszegű nettó ajánlati ár meghatározása során és felvilágosítás kérésre adott válaszával összhangban a vállalkozási szerződés átalánydíjas jellegére figyelemmel szükség szerint az árazott költségvetést a Kbt. 71. § (8) bekezdésben írt rendelkezések betartásával javítsa, az egységárakat szükség szerint pótolja, módosítsa annak figyelembe vételével, hogy azok változása az ajánlati kötöttséggel bíró, egyösszegű nettó ajánlati árat nem befolyásolhatja.

Felhívjuk T. Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében írtakra:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletekérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő az előírt határidőig nem nyújtotta be felvilágosítási dokumentációját.

Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

SZÁMÍTÁSI HIBA:

A Bíráló Bizottság a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján Ajánlattevő által az ajánlatban csatolt árazott költségvetés dokumentumban az alábbi, értékelésre kiható számítási hibát észlelte:

A főösszesítőben az utas-parkoló anyag összegénél rossz összeg szerepel: 25.383.948,- Ft, mely nem egyezik meg a parkoló költségvetés összegével, mely helyesen 25.383.860,- Ft.

A fentiekre figyelemmel a Főösszesítő

- utas-parkoló sor, anyag összesen sora 25.383.948,- Ft helyett helyesen 25.383.860,- Ft; Anyag és díj összesen sora 44.920.976,- Ft helyett helyesen 44.920.888,- Ft.
- Nettó összesen sor, anyag összesen sora 63.822.426,- Ft helyett helyesen 63.822.338,- Ft; Anyag és díj összesen sora 110.826.814,- Ft helyett helyesen 110.826.726,- Ft.
- ÁFA (27%) sor, anyag összesen sora 17.232.055,- Ft helyett helyesen 25.383.860,- Ft; Anyag és díj összesen sora 29.923.240,- Ft helyett helyesen 44.920.888,- Ft.
- Bruttó mindösszesen sor, anyag összesen sora 81.054.481,- Ft helyett helyesen 81.054.369,- Ft; Anyag és díj összesen sora 140.750.054,- Ft helyett helyesen 140.749.942,- Ft.

A számítási hiba javítását követően megállapítható Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár összege: 110.826.726,- Ft, mely érték nem egyezik meg a Felolvasólapon feltüntetett Egyösszegű Nettó Ajánlati Árral, azaz 110.826.814,- Ft összeggel.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján – tekintettel arra, hogy az ajánlatban nyilvánvaló számítási hiba van – az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár költségvetési főösszesítő tételeinek, mint alapadatoknak egybeszámított értékét, azaz a nettó 110.826.726,- Ft mértékű díjat veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján felkérte a T. Ajánlattevőt a fenti számítási hiba EKR-ben a Felolvasólapon történő javítására és a javított Főösszesítő excel és pdf. formátumú benyújtására! Kértük a javítás során tartsák szem előtt, hogy az ajánlati árat EKR szerinti számformátumban kell meghatározni, emiatt egyes számjegyekről eltérő karakterek számjegyek közé illesztése a számformátum hibás bevitelét okozhatja.

Felhívtuk T. Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján, amennyiben a számítási hiba javítását nem vagy nem az előírt határidőben vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen!

Ajánlattevő az előírt határidőig a számítási hiba javítást nem végezte el.

Fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Kérjük a döntésünk szíves tudomásulvételét, tisztelettel:

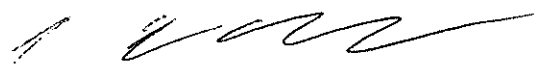
Sellye, 2025. november 28.



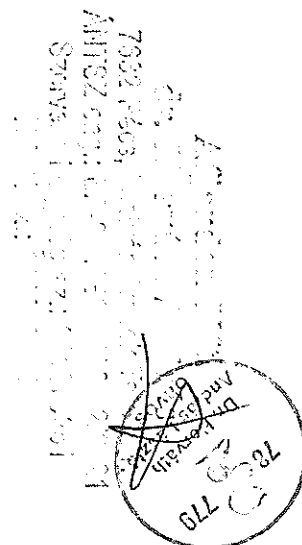
Kérvény

Alulírott dr. Horváth András, mind az Afjarden Kft ügyvezetője, és a sellyei 1. sz. felnőtt háziorvosi körzet üzemeltetője, kérném a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a háziorvosi rendelőben található jelentős részben használt jellegű ingósággal a háziorvosi körzet működését támogatni szíveskedjen. A CRP gépet - mellyel akut gyulladás lehet detektálni - , nem tartunk rá igényt. Egy gyermekrendelőben jóval fontosabb szolgálatot tenne.

2026.01.14, Kozármisleny



dr. Horváth András



Megnevezés (intézményi)	Azonosítók	Nyilván- tartásba vétel ideje	Aktiválás kelte	Bruttó érték	Érték- csökkenés	Nettó érték
Otoscope (szóáoptikás)	Leltáriszám:2025/8	2025-02-28	2025-02-28	20 000	20 000	-
Pulzoximeter	Leltáriszám:2025/7	2025-02-28	2025-02-28	7 500	7 500	-
Inhaláló készülék (Spacer)	Leltáriszám:2025/6	2025-02-28	2025-02-28	8 500	8 500	-
pénzkazetta Connect/Wedo	Leltáriszám:2025/4	2025-01-20	2025-01-20	6 194	6 194	-
íróasztal	Leltáriszám:2025/3	2025-01-14	2025-01-14	50 000	50 000	-
íróasztal	Leltáriszám:2025/2	2025-01-14	2025-01-14	50 000	50 000	-
Lépzernyomtató Brother BCP-1512E	Leltáriszám:2025/1 Gyáriszám:E72166H4L202555	2025-02-13	2025-02-13	48 252	48 252	-
Fülfhőmérő,	Leltáriszám:2017/FÜLHÖM. Egyéb azonosító:Rossmax RA600 infrás Nyilvántartási szám:E/1253	2018-01-01	2017-11-03	6 220	6 220	-
Mérleg állványos - háziorvos,	Leltáriszám:2017/Mérleg Egyéb azonosító:Seca, mechanikus, magasságmérővel Nyilvántartási szám:E/1257	2018-01-01	2017-12-13	98 425	98 425	-
EKG készülék - háziorvos,	Leltáriszám:2017/EKG Egyéb azonosító:ECG-CMS600G Nyilvántartási szám:E/1251	2018-01-01	2017-10-31	212 598	212 598	-
Hűtőszekrény - háziorvos,	Leltáriszám:2017/HŰTŐ Nyilvántartási szám:E/1256	2018-01-01	2017-11-29	23 614	23 614	-
Vérnyomásmérő - háziorvos,	Leltáriszám:2017/VÉRNYOM Egyéb azonosító:OMRON M6 Nyilvántartási szám:E/1254	2018-01-01	2017-11-03	34 646	34 646	-
Tens Omron E4 - háziorvos,	Leltáriszám:2017/TENS Nyilvántartási szám:E/1252	2018-01-01	2017-10-31	28 346	28 346	-
Nyomtató - Samsung SL-M2070F,	Leltáriszám:2017/NYOMT Nyilvántartási szám:E/1244	2018-01-01	2017-11-29	36 217	36 217	-
Számítógép - Háziorvos,	Leltáriszám:2017/SV/SZGÉP Nyilvántartási szám:E/1042	2018-01-01	2017-04-19	128 876	128 876	-



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete
2026. január 29-i rendes ülésére

Napirendi pont sorszáma:	11. napirend
Tárgy:	Az Ormánsági Tücsök Óvoda és Konyha nyersanyagnorma meghatározása, a szociális ellátásról szóló rendelet módosítása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata: van/nincs	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta: Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/ <u>minősített</u>
Döntési forma:	<u>rendelet</u> /határozat (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja:	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni

Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekétkeztetéssel kapcsolatos jogi szabályozást a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 151. §-a tartalmazza a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés szabályait, amely szerint a gyermekétkeztetés intézményi étkeztetés térítési díjait az intézmények fenntartója vagy üzemeltetője állapítja meg.

A fentiekre tekintettel a Gyvt. 147. §-a alapján a képviselő-testület évente rendeletben állapítja meg az intézményi étkezési térítési díjakat. A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának az alapja az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege.

Hivatkozott jogszabály 151. § (4) bekezdése alapján a gyermekétkeztetés személyi térítési díját az intézményvezető a (3) bekezdés szerinti napi összeg általános forgalmi adóval növelt összegének és az igénybe vett étkezések számának, valamint a normatív kedvezményeknek a figyelembevételével állapítja meg.

A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi elő írásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet előírásait figyelembe véve, kiemelkedő figyelmet kell fordítani a közétkeztető étrendtervezés szabályaira, az ellátás során biztosítandó étkezésekkel kapcsolatos követelményekre, valamint a naponta biztosítandó élelmiszerekre, élelmiszercsoportonként és az egyes élelmiszerek és ételek vonatkozásában előírt felhasználási korlátozásokra és tilalmakra. Mindezeket figyelembe véve szükséges meghatározni a nyersanyagköltséget.

A nyersanyagnormát a képviselő-testület határozatban állapítja meg, az intézményi térítési díjakat pedig rendeletben határozza meg.

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló, többször módosított 6/2023.(IV.3) számú önkormányzati rendelete tartalmazza az étkezési térítési díjakat.

Az étkeztést biztosító konyha a Tücsök óvoda része, ez ugyan a Sellye Térségi Intézményi Társulás fenntartásában működik, azonban a társulási megállapodás alapján a térítési díjakat Sellye Város önkormányzati rendelete állapítja meg, amely vonatkozik minden társulási tagra.

Gyvt. 147. § (3) bekezdés rendelkezése szerint a szolgáltatási önköltséget a tárgyév tervezett adatok alapján a tárgyév április elsejéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

Az élelmezésvezető által becsatolt kimutatás szerint a korábban elfogadott étkezési norma és a tényleges költségek között jelentős az eltérés, melynek elsődleges oka, hogy az eltelt időszakban, de legfőképpen 2025-ben minden alapvető élelmiszer ára jelentősen megemelkedett, ezt nem követte sem a norma, sem a térítési díj módosítása.

Az új nyersanyagnormára és térítési díjra vonatkozó kimutatást az előterjesztés melléklete tartalmazza.

...../2026.(I.29.) határozati javaslat
Étkezési nyersanyagnorma megállapításáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete az írásbeli előterjesztéssel egyezően az étkezési nyersanyagnormát az alábbiak szerint állapítja meg:

INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJAK (Ft/nap/fő)

Intézményi ellátás, szolgáltatás	Régi nyersanyag norma nettó	Új nyersanyag norma nettó	Régi térítési díj bruttó	2026. évi nyersanyag norma bruttó	új térítési díj bruttó
Bölcso					
Reggeli	174,2	174,2			
Tízórai	40,3	40,3			
Ebéd	221	221			
Uzsonna	131,3	131,3			
Összesen	567	567	720	720	720
Óvoda					
Tízórai	169	169			
Ebéd	279,5	279,5			
Uzsonna	102,7	102,7			
Összesen	551	551	700	700	700
Alsós Iskolás					
Tízórai	149,5	149,5			
Ebéd	341	341			
Uzsonna	115,7	115,7			
Összesen	606	606	770	770	700
Alsós menza ebéd	354	354	450	450	450
Felső Iskolás					
Tízórai	166,4	166,4			
Ebéd	388,7	388,7			
Uzsonna	126,1	126,1			
Összesen	681	681	865	865	865
Felső menza ebéd	406	406	515	515	515
Dolgozó					

Ebéd	500	551	635	700	700
Nyugdíjas saját dolgozó	500	551	635	700	700
VENDEG					
Ebéd	787	1102	1000	1400	1400
Szünidei					
Szociális étkeztetés	748	1063	950	1350	1350

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Az étkezési térítési díj módosítását a beterjesztett, és mellékletként csatolt rendelet-tervezet tartalmazza.

A rendelet-módosítás a kihirdetést követő 30. napot követően léphet hatályba, tehát 2026. március 1-jei hatálybalépés tervezett.

Hatásvizsgálat

A szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló rendelethez a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

I. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:

Társadalmi hatások:

Az intézményi térítési díjak módosítása a megfelelést és a gazdaságos működtetést biztosítja.

Gazdasági hatások:

A módosítással a települési támogatásokra fordítható keret nagyságrendje nem változik, így gazdasági hatása nincs.

Költségvetési hatások:

Az intézménybe járók 90 %-a étkezési térítési díj fizetésére nem kötelezett, ezért a módosításnak költségvetési vonzata nem jelentős.

Környezeti és egészségi hatások:

A rendelet elfogadásával Sellye város lakóinak szociális ellátása teljeskörűen szabályozottá válik. A rendeletnek közvetlen egészségügyi hatása nincs.

II. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletben foglaltak az adminisztratív terhet nem érintik.

III. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A hatályos törvényi kötelezés alapján Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete megalkotta határidőre a szociális ellátásokról szóló rendeletét, utókövetése és aktualizálása álláspontunk szerint a leszakadás megállítása, és a társadalmi felelősségérzet szabályozás elmaradása az ügyfeleket bizonytalan jogi helyzetbe hozná, illetve kötelezettség nem teljesítése miatt törvénysértést követne el a képviselő-testület.

IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. A pénzügyi fedezetet a módosítás nem igényel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beterjesztett rendeletet megtárgyalni, s azt elfogadni szíveskedjenek.

Sellye, 2026. január 21.

Tisztelettel:

Nagy Attila
polgármester

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2026. (I. 30.) önkormányzati rendelete

a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2023.(IV.3.) rendelet módosításáról

[1] A rendeletmódosítás célja, hogy az elmúlt időszakban bekövetkezett alapvető élelmiszer árak megemelkedését kövesse az étkezési norma és a térítési díjak emelkedése.

[2] Sellye Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében, továbbá a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (1) és (4) bekezdésében, 56. § (1) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében, 92. § (1)–(2) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdésében, 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 6/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2026. március 1-jén lép hatályba.

Nagy Attila
polgármester

dr. Nóránt Tímea
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2026.....

dr. Nóránt Tímea
jegyző

„1. melléklet a 6/2023. (IV. 3.) önkormányzati rendelethez

INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJAK (Ft/nap/fő)

Intézményi ellátás, szolgáltatás	Régi nyersanyag norma nettó	Új nyersanyag norma nettó	Régi térítési díj bruttó	2026 évi nyersanyag norma bruttó	új térítési díj bruttó
Bölcsőde					
Reggeli	174,2	174,2			
Tízórai	40,3	40,3			
Ebéd	221	221			
Uzsonna	131,3	131,3			
Összesen	567	567	720	720	720
Óvoda					
Tízórai	169	169			
Ebéd	279,5	279,5			
Uzsonna	102,7	102,7			
Összesen	551	551	700	700	700
Alsós Iskolás					
Tízórai	149,5	149,5			
Ebéd	341	341			
Uzsonna	115,7	115,7			
Összesen	606	606	770	770	700
Alsós menza ebéd	354	354	450	450	450
Felső Iskolás					
Tízórai	166,4	166,4			
Ebéd	388,7	388,7			
Uzsonna	126,1	126,1			
Összesen	681	681	865	865	865
Felső menza ebéd	406	406	515	515	515
Dolgozó					
Ebéd	500	551	635	700	700
Nyugdíjas saját dolgozó	500	551	635	700	700
VENDEG					
Ebéd	787	1102	1000	1400	1400
Szünidei					

Szociális étkeztetés	748	1063	950	1350	1350
-------------------------	------------	-------------	------------	------	-------------

”

Végső előterjesztői indokolás

A korábban elfogadott étkezési norma és a tényleges költségek között jelentős az eltérés, melynek elsődleges oka, hogy az eltelt időszakban, de legfőképpen 2025-ben minden alapvető élelmiszer ára jelentősen megemelkedett, ezt nem követte sem a norma, sem a térítési díj módosítása, így a rendelet mellékletének módosítása indokolt.

Ormánsági Tücsök Óvoda Bölcsőde és Konyha
Sellye Széchenyi u.1.

Vendég, munkahelyi és szociális étkezési térítési díjak emelése.

Tisztelt Sellye Város Képviselő Testülete!

Az Intézmény minden évben felülvizsgálja az előző évi térítési díjakat és megállapítja az új személyi térítési díjak összegét. Térítési díjak emelése utoljára 2023 évben volt. Az élelmezési program által készített norma elemzés szerint az ellátási díjak emelése nem volt indokolt idáig, továbbra is csak a felhasznált nyersanyag árából kerülnek megállapításra, és így az iskolai, óvodai és a bölcsődei térítési díjak nem változnak.

A munkahelyi, a vendég és a szociális étkezési térítési díjak a teljes önköltségből, nyersanyag és előállítási költségből kerülnek megállapításra.

A mellékelt tábla szerint a készült egy önköltség számítás a 2025 évi beszámoló költségeiből, és az adag számokból, így került kimutatásra egy adag étel előállítási költsége.

Az összes költség/összes adag= 1 adag étel.

Egy másik számítás szerint 2025 év utolsó négy hónap norma elemzése (szeptember, október, november, december) alapján is ki lett mutatva egy adag étel elkészítéséhez mennyi nyersanyag kell. Ez a kimutatás alapján sem indokolt az intézményi ellátási térítési díjak emelése.

Étkezési térítési díjak emelése: vendég:	1.000.- forintról	1.400.-forintra
munkahelyi:	630.- forintról	700.-forintra
szociális:	950.- forintról	1.350.- forintra

2026.01.20

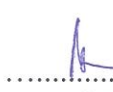
Kudar Móni
igazgató

Patkó Lászlóné
pü.ügyintéző



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2026. január 29-i
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	12. napirend
Tárgy:	<i>A Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati felhívások megtárgyalása</i>
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított /költségvetési forrást nem igényel
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb) / polgármesteri határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyar Falu Program keretében az alábbi két pályázati felhívás jelent meg:

1. A Magyar Falu Program keretében „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése”

A pályázati kiírás kódszáma: MFP-TKVI/2026

2. A Magyar Falu Program keretében „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések”

A pályázati kiírás kódszáma: MFP/ÖTIFB/2026/KOEB

A pályázatok benyújtására az alábbi időtartamban:

2026. január 15. – 2026. február 16. van lehetőség.

Polgármester úrral egyeztetve az alábbi két pályázat kerülne össze állításra és benyújtásra.

MFP-TKVI/2026 benyújtandó pályázat tartalma:

A tervdokumentáció szerint Sellye, Árpád utca (485 hrsz.) út felújítása, meglévő aszfalt felmarása, új kopóréteg terítése.

A kiviteli tervdokumentáció rendelkezésre áll, mely értelmében a kivitelezés összege tervezői költségbecslés alapján bruttó 19.457.883 Ft, melyből – keréképáros nyom felfestése, pályázati fenntartási időszak miatt - bruttó 628.650 Ft nem elszámolható költség. A kivitelezés az összeszámitás szabályait figyelembevéve közbeszerzés köteles.

Közbeszerzési eljárás díja szintén önerő: bruttó 317.500 Ft, abban az esetben, ha a Versenyképes Járási Program kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárásához 2. részkörként kerül beemelésre.

MFP/ÖTIFB/2026/KOEB benyújtandó pályázat tartalma:

Kommunális eszközök beszerzése- elsődlegesen hó - és síkosság mentesítésre alkalmas gép/eszköz.

Az eszközre vonatkozó árajánlat kérés folyamatban van pontos eszköz típusáról és fajtájáról az ülésen kerül tájékoztatásra a képviselő-testület.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, majd dönteni szíveskedjenek.

Melléklet:

- MFP pályázati kiírások

Határozati javaslat
MFP-TKVI/2026
Sellye, Árpád utca (485 hrsz.) útfelújítása

Sellye Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” című *MFP-TKVI/2026.* kódszámú pályázati kiíráson **részt kíván venni.**

Felújítás helyszíne: 7960 Sellye, Árpád utca (485 hrsz.)

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert a pályázat összeállításához és benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 16.

Határozati javaslat
MFP/ÖTIFB/2026/KOEB.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című *MFP/ÖTIFB/2026.* kódszámú pályázati kiíráson (MFP/ÖTIFB/2026/KOEB) kategóriában **részt kíván venni.**

A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert a pályázat összeállításához és benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 16.



PÁLYÁZATI KIÍRÁS

A Magyar Falu Program keretében „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése”

című

alprogramhoz

A pályázati kiírás kódszáma: MFP-TKVI/2026

Tartalomjegyzék

1. Bevezető	3
1.1. A pályázati kiírás indokoltsága és célja	3
1.2. A támogatás céljára felhasználható keretösszeg	3
2. A pályázat benyújtásának feltételei	3
2.1. Pályázók (Jogosultak) köre	3
2.2. Támogatásban nem részesíthetők köre	4
2.3. A pályázat benyújtásának határideje és módja	4
3. A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg.....	4
3.1. A támogatás formája	5
4. Támogatható tevékenységek	5
4.1. Önállóan támogatható tevékenységek.....	5
4.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek.....	6
4.3. Nem támogatható tevékenységek.....	8
4.4. ÁFA levonási jog	8
5. Közbeszerzésre vonatkozó információk.....	8
6. Biztosítékok köre.....	8
7. A projekt megvalósításának időtartama	9
7.1. A projekt megkezdése és befejezése	9
7.2. Támogatott tevékenység időtartama	9
7.3. Fenntartási kötelezettség	9
8. A pályázat ellenőrzése.....	9
8.1. Jogosultsági (formai) kritériumok.....	9
8.2. Tartalmi értékelési szempontok	9
8.3. Hiánypótlás és tisztázó kérdés	10
9. Döntésről való értesítés, Támogatói Okirat kiadásának rendje	10
9.1. A támogatás folyósítása	11
9.2. Jogorvoslat	11
10. A támogatás elszámolása és ellenőrzése	11
10.1. Eredménymutatók	11
11. Pályázattal kapcsolatos felvilágosítás	12
12. Nyilvánossággal kapcsolatos követelmények	12
13. Mellékletek.....	12

1. Bevezető

Az Agrárminisztérium (a továbbiakban: Támogató) pályázatot hirdet a Magyar Falu Program keretében Magyarország területén működő 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai részére **utak, hidak, járdák kialakítására, fejlesztésére; nyílt- és zárt vízelvezető rendszer felújítására, korszerűsítésére, kialakítására; kapubehajtó; közforgalom elől el nem zárt parkoló kialakítására, fejlesztésére, valamint helyi közérdekű feladatok ellátásának helyét biztosító önkormányzati tulajdonú ingatlanon, egyéb közterületen szilárd burkolatok kialakítására, fejlesztésére, felújítására.**

A pályázati kiírás elválaszthatatlan részét képezi az „Általános Útmutató a Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati kiírásokhoz” (a továbbiakban: Útmutató) című dokumentum, amely a pályázati kiírás pontjaihoz tartozó további feltételeket és részleteket tartalmazza.

1.1. A pályázati kiírás indokltsága és célja

Magyarország Kormányának célja a Magyar Falu Program megvalósítása kapcsán a vidéki települések népességmegtartó és népességnövelő erejének fokozása, valamint a településen élők életminőségének javítása. Ezen céllal összhangban az alprogram vonatkozásában a Kormány célul tűzte ki a vidéki térségek közlekedési infrastruktúrájának fejlesztését, ezáltal a településkép, az alapvető szolgáltatások hozzáférhetőségének javítását.

A vidéki települések épített környezetének infrastrukturális állapota az elmúlt évek fejlesztései ellenére is elmaradnak a városokétól. Szinte valamennyi hazai település esetében beszélhetünk felújításra szoruló önkormányzati útról, hídról, járdáról, vízelvezető rendszerről, kapubehajtóról, parkolókról és önkormányzati tulajdonú ingatlanon, közterületen felújítandó szilárd burkolatról. Az 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú települések esetében ez hatványozottan igaz. A kisebb településeken a gondos gazdálkodás ellenére sem tudnak forrást biztosítani ezen felújítási munkákra.

1.2. A támogatás céljára felhasználható keretösszeg

A támogatás céljára felhasználható keretösszeg:

10 000 000 000 forint,

amelynek fedezetét a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 10. Magyar Falu Program alcím, 2. MFP kistépülési támogatások jogcímcsoport biztosítja.

2. A pályázat benyújtásának feltételei

2.1. Pályázók (Jogosultak) köre

Jelen pályázati kiírásra pályázatot nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 321) esetén: azok a települések, ahol az állandó lakosságszám 5000 fő, vagy ez alatti, a 2025. január 1. napján a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium által kezelt adatok alapján;

2.2. Támogatásban nem részesíthetők köre

Nem részesülhet támogatásban az a Pályázó, aki:

- Nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek;
- Adósságrendezési eljárás alatt áll;
- Nem felel meg az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 48/B. §-ában meghatározott követelményeknek;
- Nem nyilatkozik az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § (2) bekezdés pontjairól;
- A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll;
- A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.

2.3. A pályázat benyújtásának határideje és módja

A pályázatot kizárólag elektronikus úton, a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által a Magyar Falu Program végrehajtására létrehozott és üzemeltetett elektronikus felületen keresztül lehet benyújtani. A pályázatot benyújtó önkormányzatnak rendelkeznie kell hivatali kapuval.

A Kincstárral a kapcsolattartás kizárólag hivatali kapun keresztül, elektronikus úton történik. Jelen pályázati kiírás keretében a **pályázatok benyújtására** az alábbi időszakban van lehetőség:

2026. január 15. – 2026. február 16.

A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár!

A pályázat módosítására - a hiánypótlás kivételével - a benyújtást követően nincs lehetőség!

További szabályokat az Útmutató 2.3. pontja tartalmaz.

3. A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg

Út, híd építése/felújítása esetén	60 000 000 forint
Járda építése/felújítása esetén	15 000 000 forint
Nyílt- és zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése, kialakítása	60 000 000 forint
Kapubehajtó fejlesztése, kialakítása	60 000 000 forint
Parkoló kialakítása, fejlesztése és/vagy helyi közérdekű feladatok ellátásának helyét biztosító önkormányzati tulajdonú ingatlanon, egyéb közterületen szilárd burkolat kialakítása, fejlesztése, felújítása	30 000 000 forint

A pályázat keretében igényelhető maximális támogatási összegbe beleszámítandó az *önállóan támogatható*; az *önállóan nem támogatható, választható*, költségkorláttal elszámolható járulékos tevékenységek és az *önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó* tevékenységekre igényelhető támogatási összeg is.

3.1. A támogatás formája

A Magyar Falu Program keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő, legfeljebb 100%-os támogatási intenzitású előfinanszírozott hazai támogatásnak minősül. A támogatás folyósításának nem feltétele saját forrás biztosítása/rendelkezésre állása.

4. Támogatható tevékenységek

4.1. Önállóan támogatható tevékenységek:

- az önkormányzat vagy a Magyar Állam tulajdonában és a nemzeti park vagyonkezelésében lévő belterületi és/vagy külterületi utak¹ építése², ezen belül utak kialakítása, átépítése, felújítása vagy korszerűsítése és a 7. számú melléklet szerinti műszaki tartalmú portalanítása³;
- önkormányzati tulajdonban lévő belterületi és/vagy külterületi hidak építése, felújítása, korszerűsítése;
- az önkormányzat vagy a Magyar Állam tulajdonában lévő belterületi és/vagy külterületi ingatlanokon új, szilárd burkolatú, bárki által korlátozás nélkül használható közterületi járdák⁴ építése, javítása, felújítása (anyag - például: térkő, zsaluanyag, stb. – és/vagy munkadíj);
- az önkormányzat vagy a Magyar Állam tulajdonában lévő belterületi és/vagy külterületi utak⁵, járdák, hidak és kerékpárforgalmi létesítmények környezetében elhelyezkedő nyílt- és zárt vízelvezető rendszerek felújítása, korszerűsítése, kialakítása;
- az önkormányzat vagy a Magyar Állam tulajdonában lévő belterületi és/vagy külterületi utakhoz kapcsolódó kapubehajtók⁶ fejlesztése, kialakítása, felújítása;
- közterületen lévő közforgalom elől el nem zárt parkolók kialakítása, fejlesztése, felújítása és/vagy önkormányzat tulajdonában lévő helyi közérdekű feladatok ellátásának helyét biztosító belterületi és/vagy külterületi ingatlanokon, egyéb közterületeken (például: iskola, közpark, egészségház, faluház/polgármesteri hivatal, közösségi színtérként nevesített ingatlan) szilárd burkolatok kialakítása, fejlesztése, felújítása (anyag - például: térkő, zsaluanyag, stb., munkadíj). Parkolót érintő tevékenység esetében, amennyiben az magántulajdont érint és a kialakítás, fejlesztés, felújítás indokolt és szükséges, csak a Támogató külön vizsgálata alapján lehetséges.

¹ Jelen pályázati kiírás keretében út fogalma csak a járművek közlekedésére szolgáló közútra vonatkozik (tehát csak gyalogos és/vagy kerékpárral történő közlekedésre szolgáló közútra nem vonatkozik).

² Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 2. § 7. pontja szerinti út építése fogalmának megfelelően

³ Lásd Útmutató fogalomjegyzék és a pályázati kiírás 7. számú melléklete

⁴ A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet szerint a járda: az útnak a gyalogosok közlekedésére szolgáló – az úttesttől szintkülönbséggel, kiemelt szegéllyel, vagy más látható módon elhatárolt – része; a gyalogút azonban nem járda.

⁵ Jelen pályázati kiírás keretében út fogalma csak a járművek közlekedésére szolgáló közútra vonatkozik.

⁶ Út menti magántulajdonú és magánhasználatú ingatlan megközelítését, közúti kapcsolatait biztosító terület, melyet közforgalom nem vesz igénybe. A kapcsolódó területen belül legfeljebb 30 várakozóhely lehet (e-UT 03.02.21 :2004 Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása).

Egy pályázó kizárólag egy pályázatot nyújthat be a jelen pályázati kiírás keretében. A pályázó kizárólag egy önállóan támogatható tevékenységre, de több megvalósítási helyszínre igényelhet támogatást. Több önkormányzat nem nyújthat be együttesen pályázatot.

A meglévő nyílt- és zárt vízelvezető rendszer(ek) felújítása, korszerűsítése keretében, olyan tevékenység támogatható, amely által magasabb műszaki minőség jön létre. A meglévő nyílt- és zárt vízelvezető rendszer(ek) esetében önmagában az árok és az áteresztisztítása nem tekinthető felújításnak, korszerűsítésnek, mivel az településüzemeltetési feladatnak minősül, és jelen pályázati kiírás keretében önállóan támogatható tevékenység keretében nem támogatható. Csak abban az esetben támogatható, ha az a felújítással, korszerűsítéssel, kialakítással (önállóan támogatható tevékenység) összefüggésben történik.

Amennyiben a közforgalom elől el nem zárt parkolók magántulajdonban vannak, abban az esetben a pályázónak indoklással ellátott nyilatkozatot szükséges benyújtani az ingatlan tekintetében.

4.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Önállóan nem, csak a 4.1. pontban felsorolt tevékenységekkel *együtt* támogatható tevékenységek:

4.2.1. A pályázati kiírás **valamennyi, önállóan támogatható tevékenységeinek megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, a fejlesztéssel érintett szakaszához közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek**, ideértve:

- a) zöldterület rekonstrukció, átalakítási munkák;
- b) komplex terület-előkészítési munkák (pl. bontás, tereprendezés, kármentesítés, löszmentesítés, régészeti feltárás, balesetveszélyes útszakaszok közlekedésbiztonsági fejlesztése, balesetveszélyes ívek korrekciója, rézsűk, útpadka, szegély kialakítása);
- c) eszközbeszerzés (szükséges forgalombiztonsági eszközök, berendezések);
- d) a kivitelezést segítő ideiglenes forgalomirányító berendezések, forgalomelterelés költsége;
- e) fejlesztéssel érintett területen elhelyezkedő és a beruházás során sérült árok - és átereszt helyreállítása (ebbe nem tartozik bele az árok és az áteresztisztítása, amely településüzemeltetési feladatnak minősül).

4.2.2. A pályázati kiírás 4.1. pontja alapján kiválasztott, **útépítés, hídépítés, illetve felújítás; kapubehajtók, parkolók kialakítása, fejlesztése; helyi közérdekű feladatok ellátásának helyét biztosító ingatlanon, egyéb közterületen szilárd burkolat kialakítása, fejlesztése, felújítása, mint önállóan támogatható tevékenység megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek**, ideértve:

- a) a fejlesztéssel érintett út(szakasz) műtárgyainak⁷ felújítása, korszerűsítése;
- b) a fejlesztéssel érintett útszakasz, híd létesítmény tartozékainak felújítása, korszerűsítése, forgalomtechnikai létesítmények felújítása, korszerűsítése (pl. jelzőtábla, jelzőlámpa cseréje, útburkolati jelek kialakítása, gyalogosvédő létesítmények felújítása);

⁷ Lásd Útmutató fogalomjegyzék

- c) a fejlesztéssel érintett útszakasz, híd által közvetlenül érintett területen, a beruházás során sérült felület helyreállítása, tisztítása (ide nem értve, ha az érintett területen egyéb állami forrásból valósult meg a projekt, ami esetében még fenntartási időszak van);
- d) a fejlesztéssel érintett út, híd esetén a fejlesztéssel érintett területen lévő gyalogos-átkelőhelyek megvilágítását biztosító eszközök beszerzése és elhelyezése;
- e) nyílt- és zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése, kialakítása az alábbi korlátozás figyelembevételével: a nyílt- és zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése, kialakítása a támogatással érintett útszakasz hosszáig vagy az útszakaszhoz legközelebb lévő befogadóig lehetséges azzal, hogy a vízelvezetés hossza a támogatással érintett útszakasz kétszerese lehet;
- f) sárrázó építése, felújítása az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 2. § 9. pontja szerint.

4.2.3. A pályázati kiírás 4.1. pontja alapján **kiválasztott nyílt- és zárt vízelvezető rendszer kialakítása, felújítás**, mint önállóan támogatható tevékenység megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek, ideértve:

- a) a fejlesztéssel érintett út(szakasz) műtárgyainak⁸ felújítása, korszerűsítése;
- b) a fejlesztéssel érintett útszakasz, híd létesítmény tartozékainak felújítása, korszerűsítése, forgalomtechnikai létesítmények felújítása, korszerűsítése (pl. jelzőtábla, jelzőlámpa cseréje, útburkolati jelek kialakítása, gyalogosvédő létesítmények felújítása);
- c) a fejlesztéssel érintett útszakasz, híd által közvetlenül érintett területen, a beruházás során sérült felület helyreállítása, tisztítása (ide nem értve, ha az érintett területen egyéb állami forrásból valósult meg a projekt, ami esetében még fenntartási időszak van);
- d) a fejlesztéssel érintett út, híd esetén a fejlesztéssel érintett területen lévő gyalogos-átkelőhelyek megvilágítását biztosító eszközök beszerzése és elhelyezése;

4.2.4. A pályázati kiírás 4.1. pontja alapján **kiválasztott, járda építése/felújítása**, mint önállóan támogatható tevékenység megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek, ideértve:

- a) a fejlesztéssel érintett járda műtárgyainak felújítása, korszerűsítése;
- b) a fejlesztéssel érintett járdaszakasz tartozékainak felújítása, korszerűsítése, forgalomtechnikai létesítmények felújítása, korszerűsítése (pl. jelzőtábla, jelzőlámpa cseréje, útburkolati jelek kialakítása, gyalogosvédő létesítmények felújítása);
- c) a fejlesztéssel érintett járda által közvetlenül érintett területen, a beruházás során sérült felület helyreállítása;
- d) a fejlesztéssel érintett járda esetén a megvilágításához kapcsolódó beszerzések közül kizárólag a járda egyenes irányú folytatásaként elhelyezkedő kijelölt gyalogos-átkelőhelyek biztonságát fokozó megvilágítások beszerzése és elhelyezése.

⁸ Lásd Útmutató fogalomjegyzék

4.2.5. Költségkorláttal elszámolható járulékos tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének **legfeljebb 7%-áig számolhatóak el**:

- projekt-előkészítési, tervezési tevékenységek (például: pályázati dokumentáció összeállítása, műszaki/építési tervdokumentáció elkészítése, tervezés, engedélyezés, hatósági eljárások költségének megfizetése, szakértői vélemény költségének megfizetése);
- közbeszerzési eljárás lefolytatása során felmerülő tevékenységek költségeinek kifizetése (közbeszerzési dokumentáció összeállítása, közbeszerzési tanácsadói tevékenység, közbeszerzési eljárás díja);
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például: műszaki ellenőrzés, projektmenedzsment költségének megfizetése);
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás, nyilvánosság biztosításának költségei (**önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység**).

4.3. Nem támogatható tevékenységek

A pályázati kiírás keretében a 4.1. - 4.2.5. pontokban meghatározott tevékenységeken **túlmenően más tevékenység nem támogatható**, különös tekintettel az Útmutató 5.3. pontjában foglaltakra, továbbá:

- a 4.2.5. pontban meghatározott tevékenységen túli kommunikációs költségek (például: weblap létrehozása; weblap üzemeltetési költségeinek kifizetése; domain díj megfizetése, stb.);
- olyan támogatási tevékenység, amelyre a Pályázó korábban már költségvetési támogatást kapott, és a fenntartási idő még nem telt le.

A támogatható tevékenységekhez kapcsolódóan nem elszámolható költségnek minősül mindazon költség, amely nem kapcsolódik jelen pályázati kiírás önállóan támogatható, valamint önállóan nem támogatható, választható tevékenységeit és járulékos tevékenységeit tartalmazó pontjaiban szereplő tevékenységekhez, különösen az Útmutató 5.3. pontjában meghatározott költségek.

4.4. ÁFA levonási jog

A pályázatnak tartalmaznia kell az igényelt költségvetési támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összegét és a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét is.

További szabályokat az Útmutató 2.6. pontja tartalmazza.

5. Közbeszerzésre vonatkozó információk

A költségvetési támogatások felhasználása során – amennyiben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Közbeszerzési törvény) szerinti feltételek fennállnak – közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges. Az irányadó, jogszabályban meghatározott kötelezettségek megállapítása és betartása a Pályázó, illetve a Kedvezményezett feladata.

6. Biztosítékok köre

Támogató az Ávr. 84. § (1) bekezdés c) pontja alapján a biztosíték kikötésétől eltekint.

7. A projekt megvalósításának időtartama

7.1. A projekt megkezdése és befejezése

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

7.2. Támogatott tevékenység időtartama

Az utat, hidat, járdát, nyílt- és zárt vízelvezető rendszert érintő támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 18 hónap**, de legkésőbb **2027. június 15.**⁹

A kapubehajtót, parkolót és helyi közérdekű feladatok ellátásának helyét biztosító önkormányzati tulajdonú ingatlanon, egyéb közterületen szilárd burkolatokat érintő támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 24 hónap**, de legkésőbb **2027. december 15.**¹⁰

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

7.3. Fenntartási kötelezettség

A beruházás vonatkozásában fenntartási kötelezettség – a portalanítás kivételével – a támogatott tevékenység utolsó napját követő **öt évig áll fenn.**

Az utak portalanítása beruházás esetén fenntartási kötelezettség a támogatott tevékenység utolsó napját követő **három évig áll fenn.**

A fejlesztés eredményeként kialakított, felújított önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő közforgalom elől el nem zárt parkoló használata a fenntartási időszak végéig **nem lehet díjköteles.**

További szabályokat az Útmutató 10. pontja tartalmaz.

8. A pályázat ellenőrzése

8.1. Jogosultsági (formai) kritériumok

- a pályázat (elektronikus benyújtó felület) valamennyi rovata ki van töltve, és minden kérdésre választ ad;
- a pályázat benyújtására jogosult a jelen pályázati kiírás 4.1. pontja szerinti tevékenységek megvalósítására nyújtotta be a pályázatot;
- a kötelező nyilatkozatok megtételre kerültek, azok hitelesek, teljes körűek és nem valótlan tartalmúak;
- a kötelezően csatolandó mellékletek megfelelő tartalommal és határidőben benyújtásra kerültek.

8.2. Tartalmi értékelési szempontok

A döntést megalapozó főbb értékelési szempontok:

⁹ A támogatott tevékenység időtartama az az időtartam, amely alatt kiállított számlák elszámolhatóak, a megvalósítás lehet ennél rövidebb.

¹⁰ A támogatott tevékenység időtartama az az időtartam, amely alatt kiállított számlák elszámolhatóak, a megvalósítás lehet ennél rövidebb.

- a Pályázó adóerő-képessége, melyet a *Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény* 2. melléklet II. Támogatások megállapításának, felhasználásának és elszámolásának szabályairól szóló cím, 1.3.1. pontja szerint kell figyelembe venni;
- a fejlesztés megvalósításának helye a *kedvezményezett járások besorolásáról* szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján;
- a fejlesztés megvalósításának helye a *kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről* szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet alapján;
- a pályázat indokltsága, célja, részletes szakmai tartalma, komplexitása, viszonya más korábbi és tervezett települési fejlesztésekkel;
- Magyar Falu Program céljához való viszonya, területi kiegyenlítettség érvényesítése;
- a Pályázóval szemben visszafizetési kötelezettséget állapított meg a Támogató az Arculati Kézikönyvben foglalt követelmények megsértése miatt;
- a Pályázó részére korábban kibocsátott Támogatói Okiratot a Támogató visszavonta.

8.3. Hiánypótlás és tisztázó kérdés

A befogadott pályázatok jogosultsági (formai) értékelését a Kincstár végzi. Ha a pályázat hiányos, hibás, úgy a Kincstár **1 alkalommal** hiánypótlásra történő felszólítást bocsát ki, amennyiben a hiba, hiány jellegénél fogva javítható, pótolható. A Pályázó a hiánypótlást a hiánypótlási felhívásnak a Pályázó hivatali kapuján keresztül történő kézbesítését követően legfeljebb **6 munkanapon belül** elektronikus úton köteles teljesíteni az elektronikus felületen keresztül.

A határidőn túl beérkezett hiánypótlást a Támogató nem köteles figyelembe venni, így a Támogató a pályázatot elutasíthatja, vagy döntését a határidőben beérkezett dokumentumok alapján hozza meg.

A további szabályokat az Útmutató 2.9. és 2.10. pontjai tartalmazzák.

9. Döntésről való értesítés, Támogatói Okirat kiadásának rendje

A Támogató a benyújtott pályázat támogathatóságáról a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő **60 napon belül dönt**, amely határidőbe nem számít bele a hiánypótlás és a tisztázó kérdés kiküldésétől annak megválaszolásáig terjedő időszak. A Támogató döntéséről a Kincstár elektronikus úton, a Pályázó hivatali kapuján keresztül, a döntés meghozatalát követő **5 munkanapon belül értesíti** a Pályázót.

Amennyiben a Támogatói Okirat kiállításának feltétele valamilyen, a jelen pályázati kiírás szerint kötelező dokumentum benyújtása, a Pályázónak a Támogató döntéséről szóló értesítés kézbesítését követő 30 napon belül szükséges azt benyújtania. A kért dokumentumok hiányában a Támogatói Okirat kiállítására nem kerülhet sor, a pályázat elutasításra kerül.

További szabályokat az Útmutató 2.11. pontja tartalmaz.

9.1. A támogatás folyósítása

A megítélt támogatási összeget a Kincstár a Támogatói Okirat hatálybalépését követő **5 munkanapon belül** átutalja a Kedvezményezett nevére szóló, a pályázatban megadott bankszámlaszámra.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az 50 millió forintot meghaladó összegű támogatás kizárólag a kincstárnál vezetett fizetési számlára folyósítható. Nyertes pályázat esetén szükséges kincstári számla megléte, mivel az a Támogatói Okirat kiállításának feltétele.

A támogatás folyósítására a 2026. évben kerül sor.

9.2. Jogorvoslat

Az Ávr. 102/D. § (1) bekezdését a kizárólag hazai forrás terhére nyújtott, pályázati úton biztosított költségvetési támogatás esetén a költségvetési támogatás államháztartáson kívüli igénylője vagy kedvezményezettje tekintetében kell alkalmazni, így kifogás benyújtására nincs lehetőség.

10. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A Támogatói Okiratban foglaltak végrehajtásának és a vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzését a Kincstár végzi. A Kedvezményezettnek a támogatás felhasználásával kapcsolatosan ellenőrzés-tűrési és adatszolgáltatási kötelezettsége van.

A megítélt támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet.

Az elszámolás benyújtásának határideje a projekt befejezését **követő 60. nap, ami legfeljebb a támogatott tevékenység határidejét követő 60. nap.**

További szabályokat az Útmutató 5. pontja tartalmazza.

10.1. Eredménymutatók

A projekt befejezésekor az elszámolás részeként a Kedvezményezettnek adatközlés céljából az alábbi adatokról kell információt szolgáltatni:

Eredménymutató neve	Mértékegység
A fejlesztés keretében létrehozott új utak hossza	m
A fejlesztés keretében létrehozott új hidak hossza	m
A fejlesztés keretében létrehozott új járdák hossza	m
A fejlesztés keretében felújított utak hossza	m
A fejlesztés keretében felújított hidak hossza	m
A fejlesztés keretében felújított járdák hossza	m
A fejlesztés keretében portalanított út hossza	m
A fejlesztéssel megvalósult közlekedésbiztonsági elemek száma	db
A fejlesztett zöldterület (rekonstrukció, átalakítás) nagysága	m ²
Nyílt- és zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése hossza	m
Nyílt- és zárt vízelvezető rendszer kialakítása hossza	m

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” pályázati kiírás

A fejlesztés keretében fejlesztett, felújított kapubehajtó hossza	m
A fejlesztés keretében kialakított új kapubehajtó hossza	m
A fejlesztés keretében felújított, fejlesztett parkoló nagysága	m ²
A fejlesztés keretében kialakított új parkoló nagysága	m ²
A fejlesztés keretében felújított, fejlesztett szilárd burkolat nagysága	m ²
A fejlesztés keretében kialakított szilárd burkolat nagysága	m ²

11. Pályázattal kapcsolatos felvilágosítás

A Kincstár és annak területi szerve személyes, elektronikus és telefonos ügyfélszolgálatot tart fenn. Magyar Államkincstár Központi Ügyfélszolgálat

telefon: 1811

külföldről: +36-1-327-3308

e-mail: mfp@allamkincstar.gov.hu

A vármegyei igazgatóságok állampénztári irodáinak nyitvatartási ideje és elérhetőségei:

<https://www.allamkincstar.gov.hu/hu/ugyfelszolgalatok/szolgaltatasok-megyenkent/73>

12. Nyilvánossággal kapcsolatos követelmények

A nyilvánossággal kapcsolatos követelményeket az Arculati Kézikönyv tartalmazza, amely az alábbi oldalról tölthető le: <https://kormany.hu/agrarminiszterium/magyarfaluprogram>

13. Mellékletek

A kitöltendő mellékletek szövegezését formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

1. sz. melléklet: A pályázat benyújtásakor szükséges mellékletek becsatolásáról szóló tájékoztatás
2. sz. melléklet: Nyilatkozat kizáró okokkal kapcsolatban
3. sz. melléklet: Üzemeltetésről szóló nyilatkozat
4. sz. melléklet: A pályázat benyújtása során alkalmazandó üggyi műszaki előírások (UME) ismertetése
5. sz. melléklet: A pályázati kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok
6. sz. melléklet: Nyilatkozat földút portalanítása esetén a pályaszerkezeti típusról
7. sz. melléklet: Műszaki leírás a földutak portalanításához

1. számú melléklet

A pályázat benyújtásakor a következő mellékleteket szükséges csatolni PDF formátumban.

I. Építési/műszaki/költségvetési dokumentáció:

A vonatkozó ütiügyi műszaki előírásokban és a tevékenységekre vonatkozó jogszabályokban meghatározottak alapján, az építéshez, felújításhoz, engedélyeztetéshez, korszerűsítéshez szükséges, a fejlesztés típusától függő és részletezettségű tervek, amelyek alapján a kivitelezés elvégezhető. **A pályázati kiírás azokat a tervrészeket, dokumentumokat sorolja fel, amelyeket az elkészült dokumentációkból a pályázat elbírálásához csatolni kell.**

- a.) Megfelelő jogosultsággal¹¹ (KÉ-K, KÉ-korlátozott, VZ, VZ-TEL, VZ-TER, HT) rendelkező **tervező** (a továbbiakban: tervező) által készített **tervdokumentáció és műszaki leírás**, mely a tervezett beruházást a megértéshez szükséges részletezettséggel teljeskörűen ismerteti. A tervdokumentációnak/műszaki leírásnak tartalmaznia kell a **fejlesztési kívánt út/híd/járda/nyílt- és zárt vízvezető rendszer/kapubejáró hosszát méterben és parkoló, szilárd burkolat nagyságát négyzetméterben (kötelező).**

A **jelenlegi és a tervezett állapot** bemutatása is szükséges. (kötelező)

Amennyiben KÉ-korlátozott jogosultságú tervező készíti az építési dokumentációt, úgy a tervezőnek a kamarai névjegyzékbe vételéről szóló döntéssel szükséges igazolni a tervezői jogosultságát.

Amennyiben a tervdokumentáció és műszaki leírás a pályázati kiírás megjelenésétől számított 6 hónapnál régebbi, akkor csatolni szükséges a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy fenntartja-e a műszaki dokumentációban foglaltakat, azok alkalmazhatók-e a jelen pályázati kiírásra.

A műszaki leírásra vonatkozó előírásokat az Útmutató 2.7. pontja tartalmazza.

- b.) **Engedély-** (építési és/vagy vízjogi létesítési és/vagy közlekedési hatósági engedély és/vagy) **vagy bejelentés köteles tevékenység** esetén azon iratok benyújtása szükséges, melyek az (engedélyezési) eljárás megindítása során is csatolásra kerültek.

- Az engedélyezési tervdokumentáció, illetve a **bejelentésköteles tevékenységgel kapcsolatos** dokumentumok közül legalább a következők: a tervezett beruházást bemutató **helyszínrajz(ok), mintakeresztmetszelvény(ek), hossz-szelvény(ek), változási vázrajz** (az adott tevékenységre vonatkozó jogszabályokban meghatározott esetekben és léptékek/méretarányok szerint). A helyszínrajz és mintakeresztmetszelvény(ek) (szükség esetén a hossz-szelvény) mindegyikét szükséges benyújtani (kötelező).
- Engedélyköteles tevékenység esetén a pályázathoz elegendő az engedélyezési eljárás megindítását igazoló dokumentumot csatolni, viszont amennyiben a pályázat benyújtásakor rendelkezésre áll a **véglegessé vált engedély és a kapcsolódó záradékolt dokumentáció**, úgy azt szükséges csatolni (amennyiben releváns).

- c.) **Nem engedélyköteles vagy bejelentésköteles építési tevékenység** esetén az alábbi dokumentumok csatolása szükséges:

- **tervezői nyilatkozat** vagy hatósági szolgáltatás keretében megigényelt, az illetékes közlekedési, építésügyi hatóság által kiadott **hatósági igazolás** benyújtása szükséges arra vonatkozóan, hogy a fejlesztés nem engedély- vagy bejelentésköteles (nem szükséges hatósági engedély) és megfelel a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA), a helyi építési szabályzatnak, valamint örökségvédelmi és településképi előírásoknak (kötelező);

¹¹ A tervező jogosultságát a Pályázó a következő elérhetőségen ellenőrizheti: <https://mmk.hu/kereses/tagok>

- a jelenlegi tényleges állapotról készített **állapotfelvétel, vázlatrajz, helyszínrajz (kötelező)**.
- d.) Egy darab **árajánlat/árazott költségvetés/költségbecslés** melyben egyértelműen beazonosítható módon, egymástól elkülönítve és két külön kategóriára bontva kerülnek feltüntetésre *az önállóan támogatható és az önállóan nem támogatható tevékenységek (kötelező)*.
Az árajánlatra vonatkozó feltételeket az Útmutató 2.5. pontja tartalmazza.
- e.) Tervezői **nyilatkozat műemléki védelemről (kötelező)**.
- f.) A meglévő állapotot bemutató **fotódokumentáció (kötelező)**.
- g.) Tervezői nyilatkozat, amennyiben a portalanítás esetében eltérnek a 7. számú mellékletben felsorolt pályaszerkezet típustól **(amennyiben releváns)**.

Egyéb dokumentumok:

- h.) A fejleszteni kívánt ingatlan¹² vonatkozásában a 30 napnál nem régebbi, elektronikus ingatlan-nyilvántartási (E-ING) rendszerből lekérdezett elektronikus **tulajdoni lap másolata** (valamennyi fejlesztéssel érintett helyrajzi szám tekintetében) **(kötelező)**.
- i.) Eszközök beszerzése esetén **egy darab árajánlat**. Az árajánlattal kapcsolatos további szabályokat az Útmutató 2.5. pontja tartalmazza **(amennyiben releváns)**.
- j.) A fenntartó **fenntartásra vonatkozó együttműködési nyilatkozata** a fenntartási időszakra vonatkozóan **(amennyiben releváns)**.
- k.) **Hozzájáruló nyilatkozatok** (beruházással érintett ingatlan eltérő tulajdonosa és/vagy vagyongazdálkodója és/vagy fenntartója esetén), vagy megállapodások. A munkavégzéshez szükséges, a vagyongazdálkodó vagy a tulajdonosi joggyakorló által kiadott közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás (amennyiben releváns).
A pályázat benyújtásakor legalább a hozzájárulás iránti kérelem benyújtásának igazolása szükséges, viszont a **hozzájárulás megléte a Támogatói Okirat kibocsátásának feltétele! (amennyiben releváns)**
A Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyongazdálkodásában lévő útszakaszok esetén a szükséges nyilatkozatok az alábbi elérhetőségen megtalálhatóak:
Tulajdonosi hozzájárulás: <https://internet.kozut.hu/ugyfelszolgalat/tulajdonosi-vagyongazdalkodoi-nyilatkozatok/>
Közútkezelői hozzájárulás: <https://internet.kozut.hu/ugyfelszolgalat/kozutkezeloi-hozzajarulasok/>
Amennyiben a fejleszteni kívánt ingatlan (parkoló) magántulajdonban van, abban az esetben a pályázónak indoklással ellátott nyilatkozatot szükséges benyújtani a Támogató részére az ingatlan tekintetében. Továbbá a pályázónak szükséges csatolni az érintett magántulajdon tulajdonosával kötött megállapodást vagy egy nyilatkozatot, amely kimondja, hogy a pályázat nyertessége esetén az ingatlan érintő fejlesztéshez hozzájárul, valamint a fenntartási idő alatt nem idegeníti el az érintett ingatlant **(amennyiben releváns)**.
- l.) Jelen pályázati kiírás **2. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – „*Nyilatkozat kizáró okokkal kapcsolatban*” **(kötelező)**.
- m.) Jelen pályázati kiírás **3. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – „*Üzemeltetésről szóló nyilatkozat*” **(kötelező)**.

¹² Út, híd, járda, nyílt- és zárt vízelvezető rendszer, kapubeajtó, parkoló és közérdekű feladatok ellátásának helyét biztosító önkormányzati tulajdonú ingatlan, egyéb közterület esetén az önkormányzati tulajdonra vonatkozó feltételnek a támogatási kérelem benyújtásának időpontjától a fenntartási kötelezettség utolsó napjáig fenn kell állnia.

- n.) Jelen pályázati kiírás **6. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – „Nyilatkozat földút portalanítása esetén a pályaszerkezeti típusról” (kötelező).
- o.) Aláírási címpéldány (kötelező).

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ütiügyi műszaki előírásoknak való megfelelésről szóló **műszaki ellenőri nyilatkozat** benyújtása az **elszámolás benyújtásakor kötelező** (engedélyköteles és nem engedélyköteles beruházások esetén egyaránt)!

II. A Pályázónak az elektronikus benyújtó felületen, elektronikusan kötelező nyilatkozni arról, hogy:

- a pályázati dokumentációban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valóságok és hitelesek;
- nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását meghiúsíthatja;
- kettős finanszírozás fenn áll-e;
- a támogatás folyósítását milyen bankszámlaszámra kéri;
- a pályázat tekintetében ÁFA levonási joggal rendelkezik-e;
- ha a támogatott tevékenység hatósági engedélyhez kötött, annak megvalósításához szükséges hatósági engedélyeket a támogatott tevékenység megvalósítására vonatkozó beszámolóval egyidejűleg megküldi a támogatónak;
- nem áll fenn az Áht. 48/B. §-ában és 50. §-ában megjelölt kizáró okok egyike sem;
- nem áll adósságrendezési eljárás alatt;
- a pályázati kiírás közzététele előtt az építési tevékenységet és az eszközbeszerzéseket nem kezdte meg;
- nyertes pályázat esetén vállalja, hogy a településen a tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása céljából kommunikációs eszközt helyez ki;
- a pályázatban tehermentes, vagy legfeljebb a Magyar Állam javára terhelt ingatlanon megvalósuló beruházásra, felújításra igényel támogatást
- kapubehajtókat érintő tevékenységek esetében arról, hogy a kapubehajtókhoz kapcsolódó magánterületek tulajdonosainak a hozzájárulási nyilatkozata rendelkezésre áll (amennyiben releváns).

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” pályázati kiírás

2. számú melléklet

Nyilatkozat kizáró okokkal kapcsolatban

Alulírott(név) a(Pályázó)

képviselőként eljárva nyilatkozom, hogy az agrárminiszter által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” című pályázati kiírásban foglaltakat megismertem, a projekt megvalósítását vállalom.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt Pályázó tekintetében nem állnak fenn az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 81. §-ában meghatározott kizáró okok.

Kelt:, 2026. (hónap) (nap)

.....

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása
Ph.

3. számú melléklet

Üzemeltetésről szóló nyilatkozat

Alulírott.....(név) a (Pályázó) képviselőjében eljárva a(z).....tevékenység(ek) tekintetében benyújtott támogatási kérelem kapcsán az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló **368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75.§ (2) bekezdés i) pontja** alapján az alábbi nyilatkozatokat teszem:

1.	A Pályázó az alábbiak szerinti nyilatkozatot teszi az Ávr. 75. § (2) bekezdés i) pontja alapján:	
	1.1	a Pályázó az államháztartás alrendszerébe tartozó szervezet ¹³ :
		☐ igen ☐ nem
	1.2	a támogatott tevékenység beruházás ¹⁴ :
		☐ igen ☐ nem
	1.3	az elkészült létesítményt: ¹⁵
		☐ saját maga üzemelteti ☐ más üzemelteti ☐ nem releváns,
	1.4	üzemeltető megnevezése, amennyiben az elkészült létesítményt más üzemelteti:
	1.5	a várható üzemeltetési költségek a fenntartási időszak alatt ¹⁶ : Ft, azaz Forint.
	1.6	a várható üzemeltetési költségek forrása ¹⁷ :

Kelt:, 2026. (hónap) (nap)

.....

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása

Ph.

¹³ A kívánt részt kérjük „X”-szel jelölni

¹⁴ A kívánt részt kérjük „X”-szel jelölni

¹⁵ A kívánt részt kérjük „X”-szel jelölni

¹⁶ Kitöltendő

¹⁷ Kitöltendő

4. számú melléklet

A pályázat benyújtása során alkalmazandó ügyi műszaki előírások (UME) ismertetése

A Magyar Falu program keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” című alprogram keretében megvalósuló beruházások esetében az alábbi ügyi műszaki előírások betartása szükséges, melyeknek való megfelelést az elszámolás benyújtásakor műszaki ellenőri nyilatkozattal szükséges alátámasztani (engedélyköteles és nem engedélyköteles beruházások esetén egyaránt).

A Magyar Mérnöki Kamara által készített „Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei szabályzat” című ajánlásának figyelembevétele javasolt. (amennyiben releváns) <https://www.mmk.hu/informaciok/dokumentumok/szabalyzatok>)

Önkormányzati utak felújítása (kizárólag önkormányzati tulajdonban lévő utak felújítása, portalanítás) tevékenységhez alkalmazandó UME előírások:

- e-UT 03.01.11 Közutak tervezése (KTSZ)
- e-UT 03.02.12 Közúti forgalom csillapítása
- e-UT 03.07.12 Közutak víztelenítésének tervezése
- e-UT 04.02.11 Közúti jelzőtáblák (T). A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése
- UT 04.03.12:2022/M1:2024 Útburkolati jelek és jelzőtestek tervezése és alkalmazása (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 04.04.13:2020/M2:2025 Közúti visszatartó rendszerek (KVR) (A 2. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 05.01.15:2018 Útépitési kőanyaghalmozok
- e-UT 05.02.15:2025 Útépitési aszfaltkeverékek. Visszanyert aszfalt.
- e-UT 06.02.11:2022 Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai
- e-UT 06.03.12:2009 Kisforgalmú utak pályaszerkezet méretezése
- e-UT 06.03.13 Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése
- e-UT 06.03.21:2018/M1:2021 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 06.03.53:2025 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok
- e-UT 06.03.63:2019 Útpályaszerkezetek bevonatai
- e-UT 09.04.15:2018/M1:2025 Közutak geodéziai előírásai és geometriai követelményei (Az 1.sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- MAÚT 18. TU Mezőgazdasági utak tervezési előírásai (KTSZ kiegészítés)

Önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő közforgalom elől el nem zárt parkoló építéséhez/felújításához alkalmazandó UME előírások:

- e-UT 03.02.12 Közúti forgalom csillapítása
- e-UT 03.07.12 Közutak víztelenítésének tervezése
- e-UT 04.02.11 Közúti jelzőtáblák (T). A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése
- e-UT 04.03.12:2022/M1:2024 Útburkolati jelek és jelzőtestek tervezése és alkalmazása (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 05.02.15:2025 Útépitési aszfaltkeverékek. Visszanyert aszfalt
- e-UT 06.02.11:2022 Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai

- e-UT 06.03.12 Kisforgalmi utak pályaszerkezet méretezése
- e-UT 06.03.13 Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése
- e-UT 06.03.21:2018/M1:2021 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 06.03.53:2025 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok
- e-UT 09.04.15:2018/M1:2025 Közutak geodéziai előírásai és geometriai követelményei (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 03.02.33:2024 Gépjármű-várakozóhelyek geometriai kialakítása
- e-UT 03.07.48:2025 A közúti zaj csökkentése
- e-UT 08.03.21:2024 A közutak menti zöldfelületek létesítésének és fenntartásának szabályozása a forgalombiztonsági szempontok figyelembevételével
- e-UT 03.03.11 Közutak tervezése (KTSZ)

Hidépítés, felújítás, korszerűsítés tevékenységekhez alkalmazandó UME előírások:

- e-UT 07.01.14 Beton, vasbeton és feszített vasbeton hidak Közúti hidak tervezése (KHT) 4.
- e-UT 07.01.11. Közúti hidak tervezése (KHT) 1.
- e-UT 07.02.13 Közúti hidak építése III. Fahidak és hídállványok
- e-UT 07.02.11: 2022 Beton, vasbeton és feszített vasbeton közúti műtárgyak építése
- e-UT 07.03.25:2020/M1:2025 Vasbeton pályalemezű hidak szigetelése és kocsipálya-burkolata (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 07.04.13:2021 Kész betonszerkezetek korrózióvédelme
- e-UT 08.01.25:2019/M1:2024 Közúti hidak nyilvántartása és műszaki felügyelete (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)

Járdaépítés tevékenységhez alkalmazandó UME előírások:

- e-UT 03.07.25:2022 A gyalogközlekedés közforgalmú létesítményeinek tervezése
- e-UT 04.02.11 Közúti jelzőtáblák (T). A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése
- e-UT 04.03.12:2022/M1:2024 Útburkolati jelek és jelzőtestek tervezése és alkalmazása (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 05.01.15:2018 Útépitési kőanyag-halmazok
- e-UT 05.02.15:2025 Útépitési aszfaltkeverékek. Visszanyert aszfalt.
- e-UT 06.03.11 Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete
- e-UT 06.03.21:2018/M1:2021 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 06.03.53:2025 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok

Portalanítás tevékenységhez alkalmazandó UME előírások:

- e-UT 04.05.14:2020 Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása
- e-UT 05.01.15:2018 Útépitési kőanyag-halmazok
- e-UT 05.01.21:2018 Kationaktív bitumenemulziók
- e-UT 05.02.11:2018/M2:2025 Útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei (A 2. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 05.02.56:2019 Hideg remix

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” pályázati kiírás

- e-UT 06.02.11:2022 Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai
- e-UT 06.02.13:2022 Kötőanyag-hozzáadással készülő talajkezelések
- e-UT 06.03.12:2009 Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése
- e-UT 06.03.13:2018 Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése
- e-UT 06.03.21:2018/M1:2021 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 06.03.26:2020 Rugalmas kötőanyagú burkolatalapok
- e-UT 06.03.53:2025 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok
- e-UT 06.03.63:2019 Útpályaszerkezetek bevonatai

Nyílt- és zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése, kialakítása tevékenységhez alkalmazandó UME előírás:

- e-UT 03.07.12 - Közutak víztelenítésének tervezése

Önkormányzati és állami tulajdonban lévő belterületi és/vagy külterületi utakhoz kapcsolódó kapubehajtó fejlesztése és kialakítása:

- e-UT 03.02.21 Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása
- e-UT 03.01.11: Közutak tervezése (KTSZ)

Az **út, járda** építése, felújítása esetén az UME előírás lehetőséget ad arra, hogy újrahasznosított építési terméket lehessen beépíteni. Az újrahasznosított építési termék pl. tört beton, kohósalak, bontott aszfalt, vegyes betontörmelék lehet.

Az újrahasznosított építési terméket és bármilyen más építési terméket csak teljesítménynyilatkozat¹⁸ birtokában lehet beépíteni, amelyet az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (2011. március 9.) szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete és az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet ír elő.

¹⁸ A teljesítmény nyilatkozatokat az elszámoláshoz szükséges benyújtani.

5. számú melléklet

A pályázati kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok

- 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről
- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
- 2025. évi LXIX. törvény Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről
- 2000. évi C. törvény a számvitelről
- 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
- 2023. évi C. törvény a magyar építészetről
- 2011. évi CCVI. törvény a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról
- 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról
- 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről;
- 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól;
- 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról
- 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól
- 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről
- 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól
- 6/1998. (III. 11.) KHVM rendelet az országos közutak kezelésének szabályozásáról
- Az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlament és a tanács 305/2011/EU rendelet
- 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
- 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (Infotv.)
- AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/679 RENDELETE (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet)
- 2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról
- 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet a kedvezményezett járások besorolásáról
- 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről
- 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről
- Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (2011. március 9.)
- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
- 20/1984 (XII.21.) KM rendelet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” pályázati kiírás

- 11/2001 (III.13) KöViM rendelet az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól
- 41/2003. (VI. 20.) GKM rendelet a forgalomirányító jelzőlámpák követelményeiről, tervezési, telepítési és üzemeltetési előírásairól
- 1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról
- 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet a közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről
- 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról
- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről
- 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet a folyók mértékadó árvízszintjeiről
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 13/2015. (III. 31.) BM rendelet a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól
- 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól

6. számú melléklet

Nyilatkozat földút portalanítása esetén a pályaszerkezeti típusról

Alulírott(név) a(Pályázó) képviselőjeként eljárva nyilatkozom, hogy az agrárminiszter által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” című pályázati kiírás szerinti, önállóan támogatható tevékenységként megvalósítható **portalanítás tekintetében** az alábbi megvalósítási helyen/helyeken, a 7. számú mellékletben foglalt pályaszerkezeti típusok közül az alábbi típus megvalósítását vállalom¹⁹:

1. Megvalósítási hely:, pályaszerkezeti típus:
2. Megvalósítási hely:, pályaszerkezeti típus:

Kelt:, 2026. (hónap) (nap)

.....
Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása
Ph.

¹⁹Minden megvalósítási helyet (és az arra vonatkozó típust) külön sorban szükséges feltüntetni. A sorok bővíthetők.

7. számú melléklet

Műszaki leírás a földutak portalanításához

1. ÁLTALÁNOS ISMERTETŐ

Jelen építési feladat célja a tartós, biztonságos, jó minőségű, gazdaságos, környezetbarát földművek létesítése, közlekedési felületek portalanítása és teherbírás növelése, elázási károk megszüntetése a későbbiekben részletezett műszaki tartalommal.

Portalanításnak minősül: a burkolat nélküli földutak helyi anyagának stabilizációjával vagy szórásos/ítátásos kezelésével, valamint burkolat alap építésével és annak felületi bevonattal történő zárásával végrehajtott olyan művelet, amely az elázási károk megszüntetésére és a teherbírás növelésére irányul, továbbá elvárt élettartamú földmű- és útszerkezet kialakítását és ezzel az út forgalmi igénybevételnek történő megfelelését szolgálja.

Földútnak minősül: az ingatlan-nyilvántartásba útként bejegyzett, eredeti termett talajú, vagy földmunkával, szabályos keresztszelvénnel, vízelvezetéssel kialakított, pályaszerkezet nélküli út, amelynek járhatósága a talajtól függő anyaggal – zúzottkő, kavics, pernye, kohósalak, feldolgozott és minősített építési és bontási hulladék – javítható, és amely szilárd burkolatú úthoz csatlakozás vagy vasúti átgázoló előtt legfeljebb ötven méter hosszban rendelkezik szilárd burkolattal;²⁰

Javasoljuk az utak portalanítása kapcsán kötött szerződésekben a jótállás időtartamát legalább a fenntartási idő végéig (a támogatott tevékenység utolsó napját követő 36 hónap) meghatározni.

2. MEGLÉVŐ ÁLLAPOT BEMUTATÁSA

Tervező ismertesse, mutassa be a nyomvonalon:

- az altalaj típusát, jellemző teherbírását,
- meglévő nyomvonal környezetét, növényzetét, közúti úrszelvény biztosítását,
- a szakasz rendelkezik-e épített vízelvezetéssel,
- a nyomvonalon található-e híd és átereszt

Tervezőnek a jelen 7. számú mellékletből szükséges kiválasztani a műszakilag megfelelő pályaszerkezet típust, valamint az ehhez tartozó mintakeresztzelvényt.

A pályázónak lehetősége van ezen mellékletben megjelölt pályaszerkezet típustól eltérő, magasabb műszaki minőségű út portalanítását elvégezni. Ebben az esetben be kell tartani az e-UT 06.03.12 „Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése” c., illetve az e-UT 06.03.12 „Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése” c. útügyi műszaki előírást.

Továbbá a pályázathoz szükséges csatolni a tervező (a Kiírásban rögzített megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező) nyilatkozatát, amelyben rögzítésre kerül, hogy melyik pályaszerkezet műszaki tartalmánál magasabb szintű a tervezett megvalósítás.

²⁰ Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti földút fogalmának megfelelően

3. TERVEZETT BEAVAKOZÁSOK

3.1. Pályaszerkezet

1. típus

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú és teherbírású használatban lévő, konszolidálódott pályaszerkezeti szemcsés (murva) burkolatalap réteg megléte,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő vagy kialakítható 20-25 cm mély árok.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg
- 5 cm kiékelés $D_{max}=22$ mm-es anyagból
- Meglévő szemcsés (murva) burkolatalap min 15-20 cm

A meglévő szemcsés (murva) burkolatalap minimális vastagsága 15-20 cm. Anyaga az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok ütügyi műszaki előírás 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

Kiékelő réteg a felület profilhelyes kialakításához használt $D_{max}=22$ mm szemcsés anyag. Alapanyaga lehet:

- M22 e-UT 06.03.53 ütügyi műszaki előírás 4.2.2. Mechanikai stabilizáció,
- FZKA 0/22 e-UT 06.03.53 ütügyi műszaki előírás 4.2.1. pont szerint folytonos szemmegoszlású zúzottkő alap,
- finom szemcséjű burkolatalap,
- mart/osztályozott visszanyert aszfalt.

Minimális teherbírása $E_2 > 40$ MPa vagy $E_{vd} > 30$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai ütügyi műszaki előírás 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai című ütügyi műszaki előírás 9. pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 Kationaktív bitumenemulziók című ütügyi műszaki előírás szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni.

A hidegaszfalt vékonyréteg (HAV) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

A padka anyaga a kiékelő szemcsés rétegével azonos.

2/A. típus

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú és teherbírású használatban lévő, konszolidálódott szemcsés (murva) védőréteg réteg megléte, vagy megépítése,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő vagy kialakítható 30-35 cm mély árok.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg
- 5 cm kiékelés $D_{\max}=22$ mm-es anyagból
- 20 cm kötőanyag nélküli burkolatalap (FZKA 0/63, M63)
- Meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) védőréteg min 15-20 cm

A meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) védőréteg minimális vastagsága 15-20 cm.

Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa. Anyaga az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

Burkolatalap szemcsés anyag (FZKA 0/63, M63), az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A minimális vastagsága 20 cm.

Kiékelő réteg a felület profilhelyes kialakításához használt $D_{\max}=22$ mm szemcsés anyag. Alapanyaga lehet:

- M22 e-UT 06.03.53 4.2.2. Mechanikai stabilizáció,
- FZKA 0/22 e-UT 06.03.53 útügyi műszaki előírás 4.2.1. pont szerint folytonos szemmegoszlású zúzottkő alap,
- finom szemcséjű burkolatalap,
- mart/osztályozott visszanyert aszfalt.

Minimális teherbírása $E_2 > 50$ MPa vagy $E_{vd} > 35$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai című útügyi műszaki előírás 1. táblázata szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai című útügyi műszaki előírás 9. pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 útügyi műszaki előírás szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m^2 mennyiségben kell végezni. A hidegaszfalt vékonyréteg (HAV) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

Az e-UT 06.03.26 Rugalmas kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás 3.1. A felhasználható alapanyagok pontjában szereplő vízben oldódó műanyag kötőanyaggal (pl.: polimer, kopolimer stb.) történő felületi kezelés, szabályozási dokumentum szerint.

ÉS

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M2 Útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei című útügyi műszaki előírás szerinti meleg

aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei című útügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani.

A padka anyaga a kiékelő szemcsés réteggel azonos.

2/B. típus

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú és teherbírású használatban lévő, konszolidálódott szemcsés (murva) védőréteg megléte, vagy megépítése,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg,
- 20 cm rugalmas burkolatalap e-út 06.03.26 Rugalmas kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás szerint,
- meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) védőréteg min 15-20 cm.

A meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) védőréteg minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa. Anyaga az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A burkolatalap rugalmas kötőanyagú, telepen kevert burkolatalap, az e-UT 06.03.26 rugalmas kötőanyagú burkolatalapok 3.1.1. Kötőanyag pontban meghatározott kötőanyagokkal előállított útpályaszerkezeti burkolatalap-réteg. RBA- a kötőanyag megjelölésével:

- RBA-H: habosított bitumennel készült keverék (aszfaltkeverő üzemben előállítható),
- RBA-E: kationaktív bitumenemulzióval készült keverék (aszfaltkeverő üzemben előállítható),
- RBA-M: műanyag kötőanyaggal készült keverék (betonüzemben előállítható).

Minimális teherbírása $E_2 > 80$ MPa vagy $E_{vd} > 50$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9 pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni.

A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M2 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményeiben foglaltakat be kell tartani. A burkolatalap felületét 1 kg/m² C60 B 3 RG-vel be kell vonni.

A padka anyaga a rugalmas burkolatalap rétegével azonos.

3/A. típus

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú és teherbírású használatban lévő, konszolidálódott szemcsés (murva) javítóréteg réteg megléte, vagy megépítése,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő vagy kialakítható 30-35 cm mély árok.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg,
- 5 cm kiékelés $D_{max}=22$ mm-es anyagból,
- 20 cm kötőanyag nélküli burkolatalap (FZKA 0/63, M63),
- 15 cm védőréteg,
- meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) javítóréteg min 15-20 cm.

A meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) javítóréteg minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 15$ MPa vagy $E_{vd} > 15$ MPa. Anyaga az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A védőréteg anyaga az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok vagy az e-UT 06.02.11 Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai című útügyi műszaki előírás 4.2.2.2. A talajok minősítése a fölműanyagként való általános alkalmasság szerinti min. M3 anyag. Minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa.

Burkolatalap szemcsés anyag (FZKA 0/63, M63), az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás 1. pontjában felsorolt alapanyagok. Minimális vastagsága 20 cm.

Kiékelő réteg a felület profilhelyes kialakításához használt $D_{max}=22$ mm szemcsés anyag. Alapanyaga lehet:

- M22 e-UT 06.03.53 4.2.2. Mechanikai stabilizáció,
- FZKA 0/22 e-UT 06.03.53 4.2.1. pont szerint folytonos szemmegoszlású zúzottkő alap,
- finom szemcséjű burkolatalap,
- mart/osztályozott visszanyert aszfalt.

Minimális teherbírása $E_2 > 50$ MPa vagy $E_{vd} > 35$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai című útügyi műszaki előírás 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai című ütiügyi műszaki előírás 9. pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni. A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

Az e-UT 06.03.26 rugalmas kötőanyagú burkolatalapok 3.1. A felhasználható alapanyagok pontjában szereplő vízben oldódó műanyag kötőanyaggal (pl.: polimer, kopolimer stb.) történő felületi kezelés, szabályozási dokumentum szerint.

ÉS

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M2 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei című ütiügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani.

A padka anyaga a védőréteg szemcsés rétegével azonos.

3/B. típus

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú és teherbírású használatban lévő, konszolidálódott szemcsés (murva) javítóréteg megléte, vagy megépítése,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg,
- 20 cm rugalmas burkolatalap e-UT 06.03.26 Rugalmas kötőanyagú burkolatalapok című ütiügyi műszaki előírás szerint,
- 15 cm védőréteg,
- meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) javítóréteg min 15-20 cm.

A meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) javítóréteg minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 15$ MPa vagy $E_{vd} > 15$ MPa. Anyaga az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A védőréteg anyaga az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok vagy az e-UT 06.02.11 közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai 4.2.2.2. A talajok minősítése a fölműanyagként való általános alkalmasság szerinti min. M3 anyag. Minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa.

A burkolatalap rugalmas kötőanyagú, telepen kevert burkolatalap, az e-UT 06.03.26 rugalmas kötőanyagú burkolatalapok 3.1.1. Kötőanyag pontban meghatározott kötőanyagokkal előállított útpályaszerkezeti burkolatalap-réteg. RBA kötőanyag megjelölésével:

- RBA-H: habosított bitumennel készült keverék (aszfaltkeverő üzemben előállítható),

- RBA-E: kationaktív bitumenemulzióval készült keverék (aszfaltkeverő üzemben előállítható),
- RBA-M: műanyag kötőanyaggal készült keverék (betonüzemben előállítható).

Minimális teherbírása $E_2 > 80$ MPa vagy $E_{vd} > 50$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9 pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni.

A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfalttréteg az e-UT 05.02.11/M2 Útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei című ütiügyi műszaki előírás szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei című ütiügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani. A burkolatalap felületét 1 kg/m² C60 B 3 RG-vel be kell vonni.

A padka anyaga a védőréteg szemcsés rétegével azonos.

4. típus

A hideg remix jellegű beavatkozásnál a meglévő pályaszerkezet nem kerül eltávolításra, így a fogadóréteg tulajdonságainak javítása nem történik meg, kivéve a lokális hibahelyeket.

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú használatban lévő, konszolidálódott pályaszerkezeti szemcsés (murva) alap réteg,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfalttréteg
- 20 cm hideg remix burkolatalap az e-UT 05.02.56 szerint kiegészítő anyag hozzáadásával.

A burkolatalap kötőanyaga UT 05.02.56 hideg remix 3.3.1.1. Alkalmazható kötőanyagok pontban felsoroltak szerint lehet:

- hidraulikus kötőanyag (cement),
- bitumenalapú kötőanyag,
- egyéb rugalmas kötőanyag (pl. polimer, kopolimer),
- vegyes: fenti kötőanyagok együttes alkalmazása.

A kiegészítő anyag lehet:

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” pályázati kiírás

- osztályozott kőanyagok,
- homokos kavics, homok,
- kohósalak,
- visszanyert aszfalt stb.

A burkolatalap minimális vastagsága 20 cm. Minimális teherbírása 3 napos korban $E_2 > 80$ MPa vagy $E_{vd} > 50$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9 pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m^2 mennyiségben kell végezni.

A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M2 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményeiben foglaltakat be kell tartani. A burkolatalap felületét 1 kg/m^2 C60 B 3 RG-vel be kell vonni.

A padka anyaga a hideg remix rétegével azonos.

5. típus

A Cth-2, a meglévő talajt hidraulikus kötőanyaggal helyszínen összekeverve burkolatalapot állítunk elő. A beavatkozásnál a meglévő szerkezet nem kerül eltávolításra, így a fogadóréteg tulajdonságainak javítása nem történik meg, kivéve a lokális hibahelyeket.

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele meglévő, kellő vastagságú 4 milliméternél kisebb legnagyobb szemnagyságú szemcsés anyagok, illetve talajok az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 2.1. Szemcsés anyagok és adalékanyagok pontja szerint.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg
- 20 cm Cth-2 hidraulikus kötőanyagú burkolatalap az UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok szerint.

A burkolatalap kötőanyaga az 5.1. Kötőanyagok pont szerint cement. A burkolatalap minimális vastagsága 20 cm. Minimális teherbírása 3 napos korban $E_2 > 80$ MPa vagy $E_{vd} > 50$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9 pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni.

A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M2 útpályaszerkezetű aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítésekor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményeiben foglaltakat be kell tartani. A burkolatalap felületét 1 kg/m² C60 B 3 RG-vel be kell vonni.

A padka anyaga a kiékelő szemcsés rétegével azonos.

6. típus

Amennyiben a meglévő altalaj ráépítésre alkalmas, kielégíti a teherbírési követelményeket és nincs szükség javító- vagy védőréteg építésére, úgy a burkolatalap közvetlenül a tömörített altalajra is megépíthető. A talajkezelés egy opcionális lehetőség az altalaj tulajdonságainak kezelésére.

Az e-UT 06.02.13 szerinti kötőanyag-hozzáadással készülő talajkezelés során a pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele meglévő, kellő vastagságú konszolidálódott talaj megléte. A talajkezeléssel a talajok tulajdonságai javíthatóak, a kezelés ideiglenes vagy tartós változásokat hozhat létre.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg,
- 5 cm kiékelés $D_{\max} = 22$ mm-es anyagból,
- 20 cm kötőanyag nélküli burkolatalap (FZKA 0/63, M63),
- min 15-20 cm kezelt talaj.

A talajkezelés keverékes elven történik, amikor a talajt és a kötőanyagot összekeveréssel homogenizálják, betömörítik.

A kezelhető helyi talajokat az MSZ 14 043-2 szerint a következő módon kell osztályozni, megadva a besorolás alapját:

- durva szemcséjű (szemcsés) talaj a szemmegoszlás alapján ($S_{0,063} < 40\%$, $I_p < 10\%$),
- finom szemcséjű (kötött) talaj ($S_{0,063} \geq 40\%$, $I_p \geq 10\%$),
- vegyes szemcséjű (átmeneti) talaj (szemmegoszlás és a plaszticitási jellemzők egyidejű figyelembevételével, nem egyértelmű a besorolás).

A talajkezeléshez az alábbi hidraulikus kötőanyagok vagy azok kombinációja alkalmazható:

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése” pályázati kiírás

- cement,
- mész,
- mész-cement keveréke.

A stabilizált réteg minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa.

Burkolatalap szemcsés anyag (FZKA 0/63, M63), az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A minimális vastagsága 20 cm.

Kiékelő réteg a felület profilhelyes kialakításához használt $D_{max} = 22$ mm szemcsés anyag. Alapanyaga lehet:

- M22 e-UT 06.03.53 4.2.2. Mechanikai stabilizáció,
- FZKA 0/22 e-UT 06.03.53 4.2.1. pont szerint folytonos szemmegoszlású zúzottkő alap,
- finom szemcséjű burkolatalap,
- mart/osztályozott visszanyert aszfalt.

Minimális teherbírása $E_2 > 50$ MPa vagy $E_{vd} > 35$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9 pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m^2 mennyiségben kell végezni. A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

Az e-UT 06.03.26 rugalmas kötőanyagú burkolatalapok 3.1. A felhasználható alapanyagok pontjában szereplő vízben oldódó műanyag kötőanyaggal (pl.: polimer, kopolimer stb.) történő felületi kezelés, szabályozási dokumentum szerint.

ÉS

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfalttréteg az e-UT 05.02.11/M2 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítésekor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményeiben foglaltakat be kell tartani.

A padka anyaga a burkolatalap szemcsés rétegével azonos.

7. típus

Amennyiben a meglévő altalaj ráépítésre alkalmas, kielégíti a teherbírési követelményeket és nincs szükség javító- vagy védőréteg építésére, úgy a burkolatalap közvetlenül a tömörített altalajra is megépíthető. A talajkezelés egy opcionális lehetőség az altalaj tulajdonságainak kezelésére.

Az e-UT 06.02.13 kötőanyag-hozzáadással készülő talajkezelések szerinti szórásos/ítátásos kezelés döntően szemcsés talajok, rétegek felületének kötőanyaggal történő beszórásos kezelését jelenti. A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele meglévő, kellő vastagságú konszolidálódott talaj megléte. A talajkezeléssel a talajok tulajdonságai javíthatóak, a kezelés ideiglenes vagy tartós változásokat hozhat létre.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg,
- 5 cm kiékelés $D_{max}=22$ mm-es anyagból,
- 20 cm kötőanyag nélküli burkolatalap (FZKA 0/63, M63),
- min 15-20 cm szórásos/ítátásos módszerrel kezelt talaj.

A talajkezelés során a kötőanyagot vizes oldatban juttatják ki a felületre, vagy bekeverik (homogenizálják) a talajba, majd betömörítik.

A kezelhető helyi talajokat az MSZ 14 043-2 szerint a következő módon kell osztályozni, megadva a besorolás alapját:

- durva szemcséjű (szemcsés) talaj a szemmegoszlás alapján ($S_{0,063} < 40\%$, $I_p < 10\%$),
- finom szemcséjű (kötött) talaj ($S_{0,063} \geq 40\%$, $I_p \geq 10\%$),
- vegyes szemcséjű (átmeneti) talaj (szemmegoszlás és a plasticitási jellemzők egyidejű figyelembevételével, nem egyértelmű a besorolás).

A szórásos/ítátásos talajkezeléshez e-UT 06.02.13 ütiügyi műszaki előírás 3.5. Műanyag kötőanyagok pontban bemutatott polimer vagy kopolimer kötőanyag alkalmazható.

A stabilizált réteg minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa.

Burkolatalap szemcsés anyag (FZKA 0/63, M63), az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A minimális vastagsága 20 cm.

Kiékelő réteg a felület profilhelyes kialakításához használt $D_{max}=22$ mm szemcsés anyag. Alapanyaga lehet:

- M22 e-UT 06.03.53 ütiügyi műszaki előírás 4.2.2. pont szerinti Mechanikai stabilizáció,
- FZKA 0/22 e-UT 06.03.53 4.2.1. pont szerint folytonos szemmegoszlású zúzottkő alap,
- finom szemcséjű burkolatalap,
- mart/osztályozott visszanyert aszfalt.

Minimális teherbírása $E_2 > 50$ MPa vagy $E_{vd} > 35$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával

készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9. pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni. A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

Az e-UT 06.03.26 rugalmas kötőanyagú burkolatalapok 3.1. A felhasználható alapanyagok pontjában szereplő vízben oldódó műanyag kötőanyaggal (pl.: polimer, kopolimer stb.) történő felületi kezelés, szabályozási dokumentum szerint.

ÉS

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfalttréteg az e-UT 05.02.11/M2 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményeiben foglaltakat be kell tartani.

A padka anyaga a burkolatalap szemcsés rétegével azonos.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a műszaki leírásban a tervezőnek nyilatkoznia kell a 3.2.-3.11. pontokban foglalt paraméterekkel kapcsolatban!

3.2. Keresztmetszeti kialakítás

A szakaszon a magassági űrszelvény jellemzően nem biztosított, ezért cserjeirtási és gallyazási munkálatokkal kell megkezdni az építés előkészítését. / Szakaszon a magassági űrszelvény jellemzően biztosított.

A jelenlegi szélesség ... méter. A stabilizációt ... méter szélességben kell kiépíteni, egyoldali eséssel.

3.3. Hossz-szelvényi kialakítás

A nyomvonal stabilizálását a meglévő terepviszonyokhoz igazítottan, vagy a tervezett hossz-szelvény szerint kell elvégezni.

3.4. Űrszelvény

A szakaszon a belógó növényzet legallyazásával biztosítandó a m magas és a megépítendő szélességeken túli további ... m szélességű biztonsági sáv által meghatározott űrszelvény.

3.5. Burkolat csatlakozások

A szakaszon a jelű burkolt útcsatlakozása található. / A szakaszon burkolt útcsatlakozás nem található.

3.6. Földútcsatlakozások

A szakaszon földútcsatlakozás található /A szakaszon földútcsatlakozás nem található.

3.7. Vízelvezetés

Az építés során az oldalesések biztosításával kell a stabilizált út felületéről lefolyó csapadékvizeket elvezetni. Lehetőség szerint szikkasztó árok kialakítását kell elvégezni.

3.8. Műtárgyak

A szakaszon híd és áteresz építése nem feladat.

3.9. Közművek jelenlegi helyzete, közművekkel kapcsolatos feladatok

A szakaszon az alábbi közművek találhatóak ... / A szakaszon közművek térszín alatt nem húzódnak.

3.10. Forgalomtechnika

A jelű burkolt út csatlakozásánál az alábbi burkolati jelet kell készíteni.... / Burkolati jel nem készül.

A jelű burkolt út csatlakozásánál az alábbi közúti jelzőtáblákat kell kihelyezni.... / Közúti jelzőtáblák nem kerülnek kihelyezésre.

3.11. Ideiglenes forgalomterelés

Az építés alatti forgalomterelési/korlátozási tervet a technológiai lépésekhez igazodóan kell elkészítenie.

Az ideiglenes forgalomszabályozási terv az e-UT 03.01.11:2008 sz. Útügyi Műszaki Előírás, az e-UT 04.05.14:2020 Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása Útügyi Műszaki Előírás, az e-UT 03.03.31:2009 sz. Útügyi Műszaki Előírás és a 15/2023. (VIII. 24.) EKM rendeletnek megfelelően kell kialakítani. /

Ideiglenes forgalomterelés nem készül.

3.12. Egyéb információ

Lehetőség van ütemezett kiépítésre is, vagyis első ütemben csak az útalap kerül megépítésre, az alábbi technológiák esetén:

1, 2/a, 3/a, 6, és 7 számmal jelölt technológiák.

Ezekben az esetekben a burkolat (kétrétegű felületi bevonat, hidegaszfalt vékonyréteg, illetve aszfalt kopóréteg) építése egy későbbi ütemben is megvalósulhat, de a megépülő burkolatalap állagmegóvásáról addig is folyamatosan gondoskodni szükséges. Célszerű a burkolatot a 3 éves fenntartási időszak alatt, legkésőbb annak végén megépíteni.

Nem támogatható az ütemezett kiépítés alkalmazását az alábbi technológiák esetén:

2/b, 3/b, 4, 5 számmal jelölt technológiák.

Ezekben az esetekben az értékesebb, kötőanyagös burkolatalap olyan károsodásokat szenvedhet a burkolat hiánya miatt, amelyeknek egy későbbi időpontban történő burkolatépítést megelőző helyreállítása csak aránytalanul nagy felvonulással, költségesen történhet, így a második ütem nem eltérhető építési költségnövekedését okozhatja.

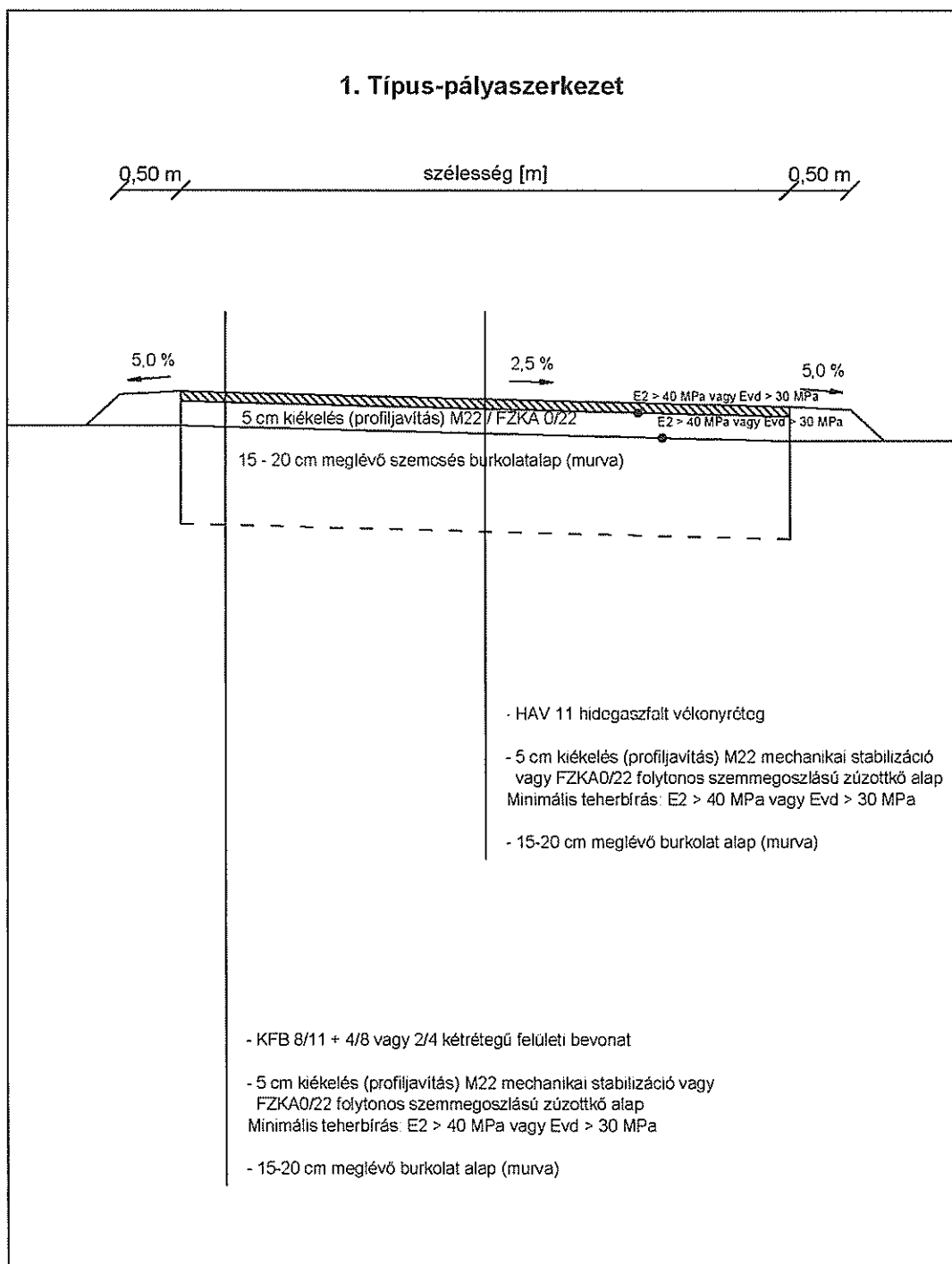
Amennyiben a portalanítandó úton meglévő burkolatalap van, és annak teherbírása megfelelő, úgy elegendő csak a burkolat (kétrétegű felületi bevonat, hidegaszfalt vékonyréteg, illetve aszfalt kopóréteg) ráépítése. A teherbírást a tervezőnek ellenőriznie szükséges. Szemrevételezni kell továbbá a meglévő burkolatalap felületét, amennyiben szükséges, ki kell javítani a felületi egyenetlenségeket, illetve annak textúrájától, tömörítettségétől, a felület

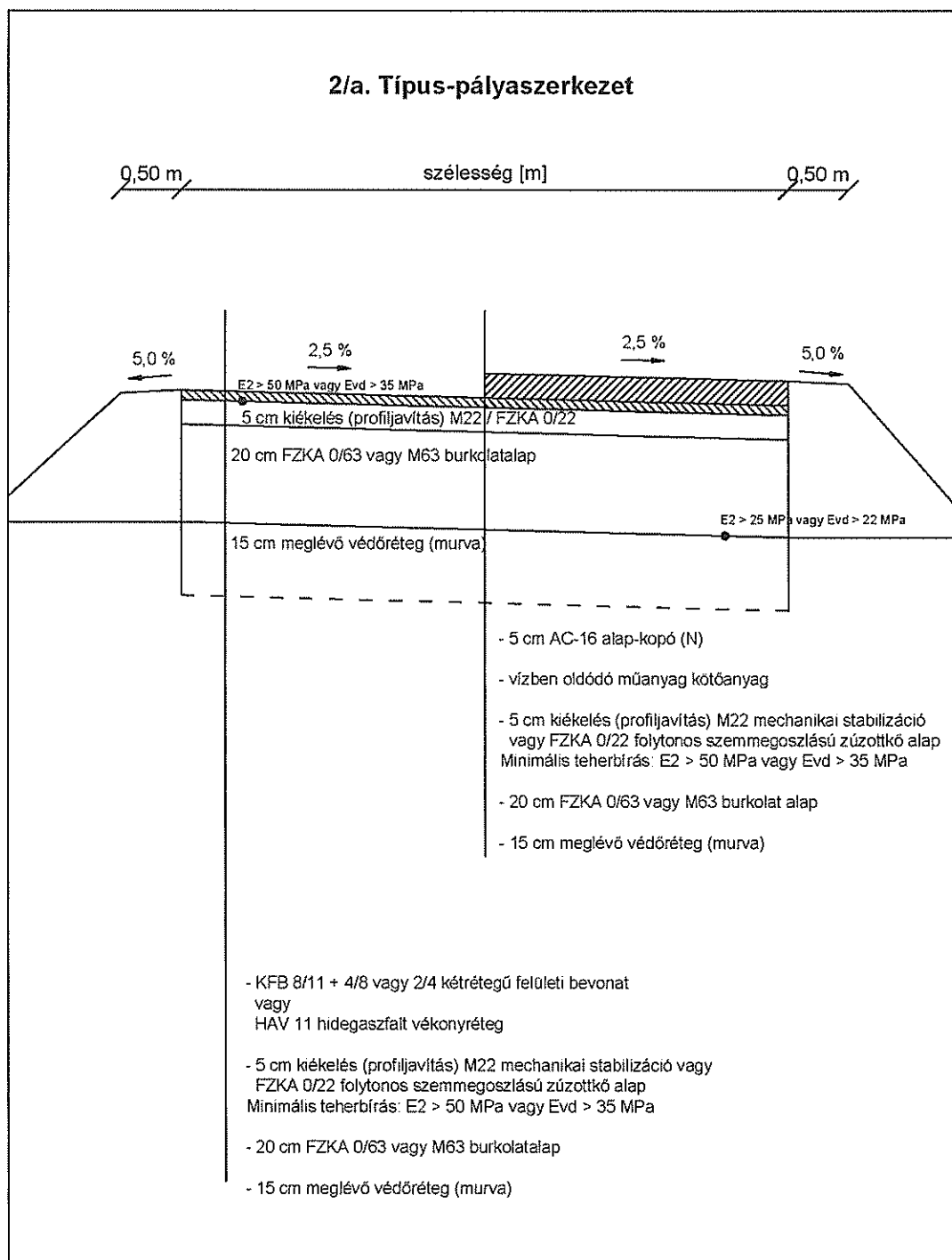
A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „*Települési közlekedési és vízelvezetési infrastruktúra fejlesztése*” pályázati kiírás

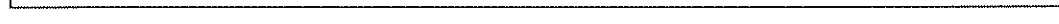
stabilitásától függően a mintakeresztzelvényen szereplő kiékelést is szükséges utólag megépíteni. A kiékeléssel beállítható a fogadó felület megfelelő oldalesése is, így a burkolat vízelvezetése is megfelelően biztosítható.

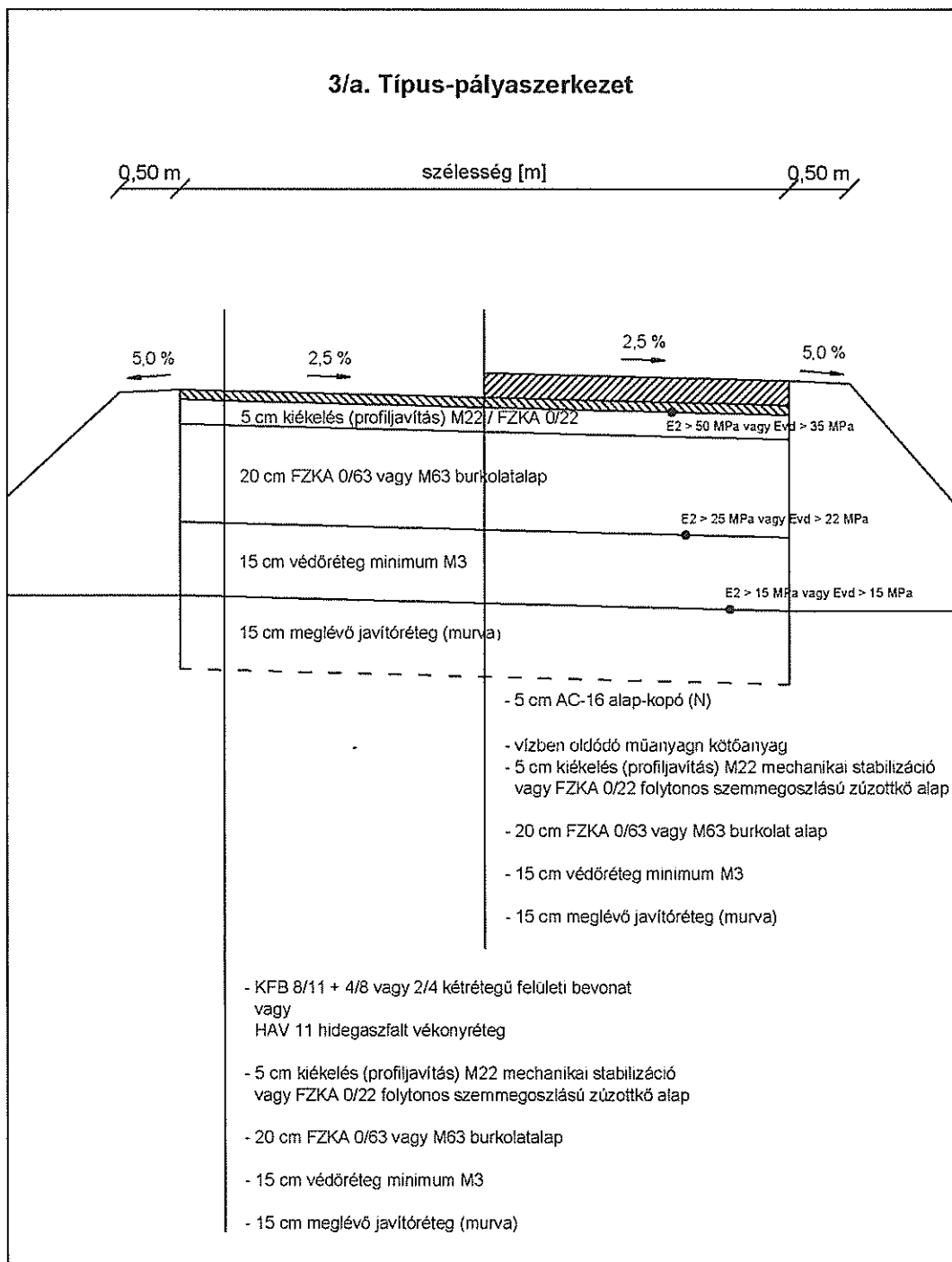
Bármely technológia választása, ütemezett kiépítés, illetve magasabb minőségi színvonalon történő kiépítés esetén is 3 éves fenntartási kötelezettség áll fenn.

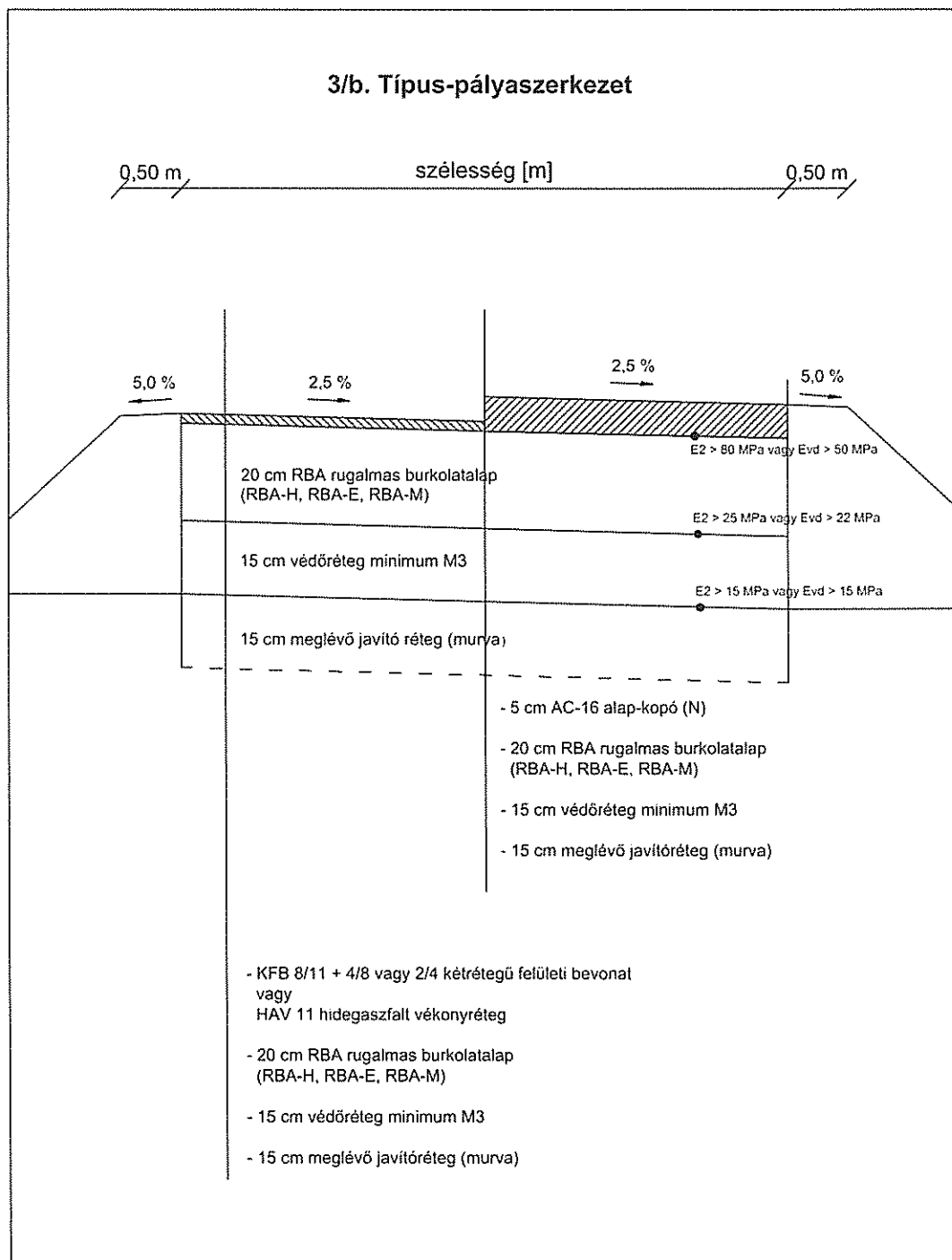
Az alábbiakban kerülnek feltüntetésre a pályaszerkezet mintakeresztzelvények.

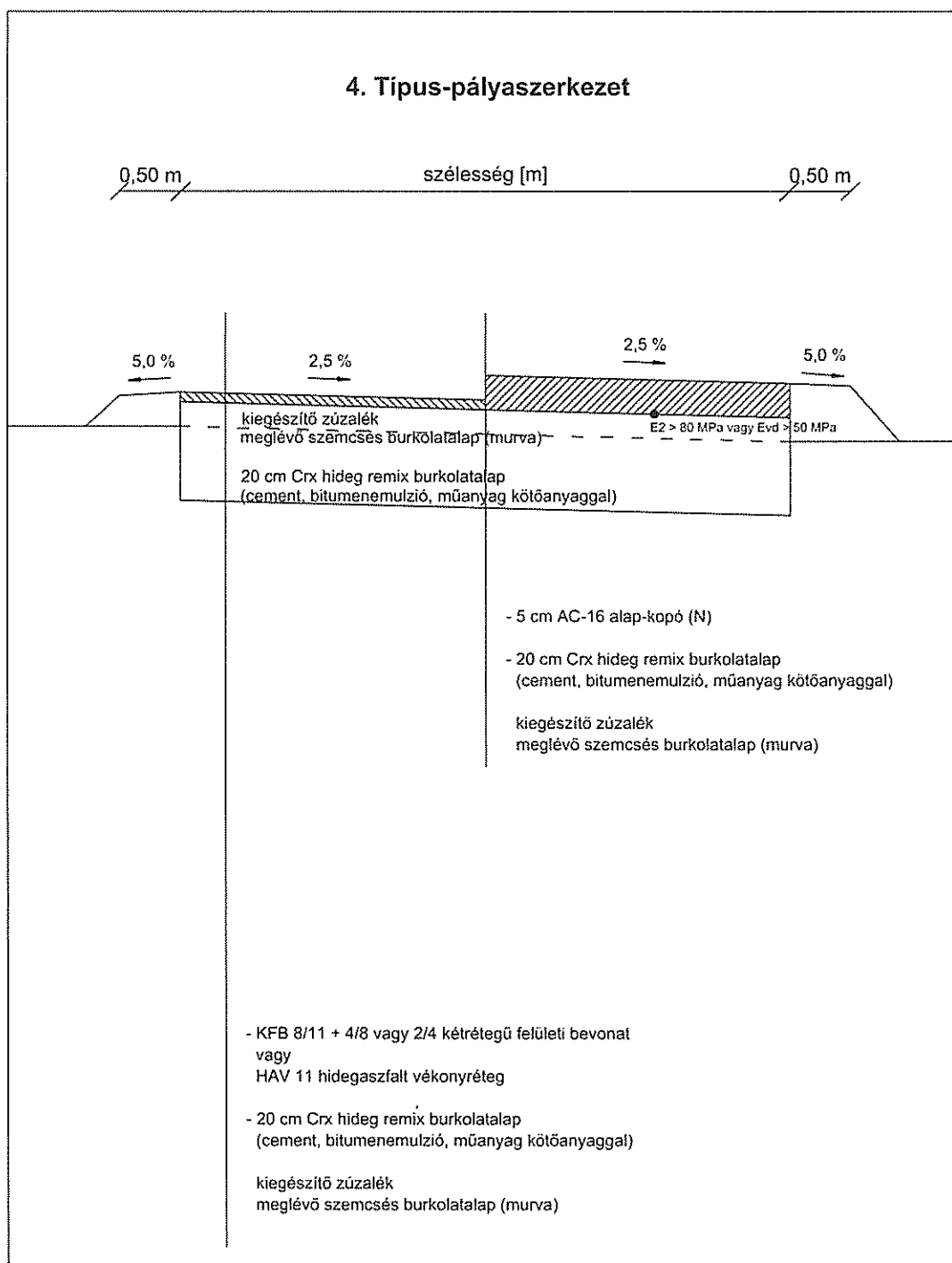


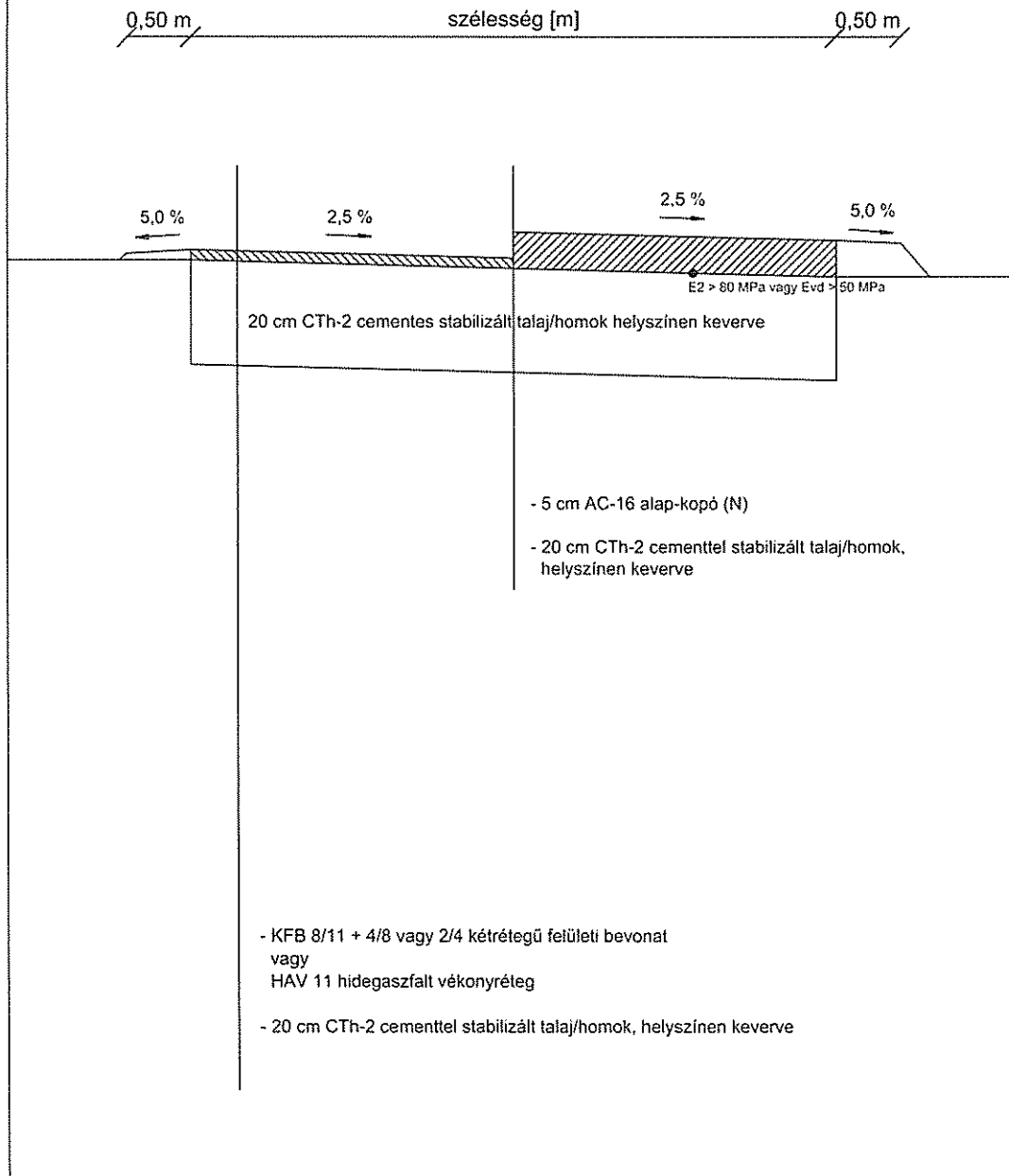


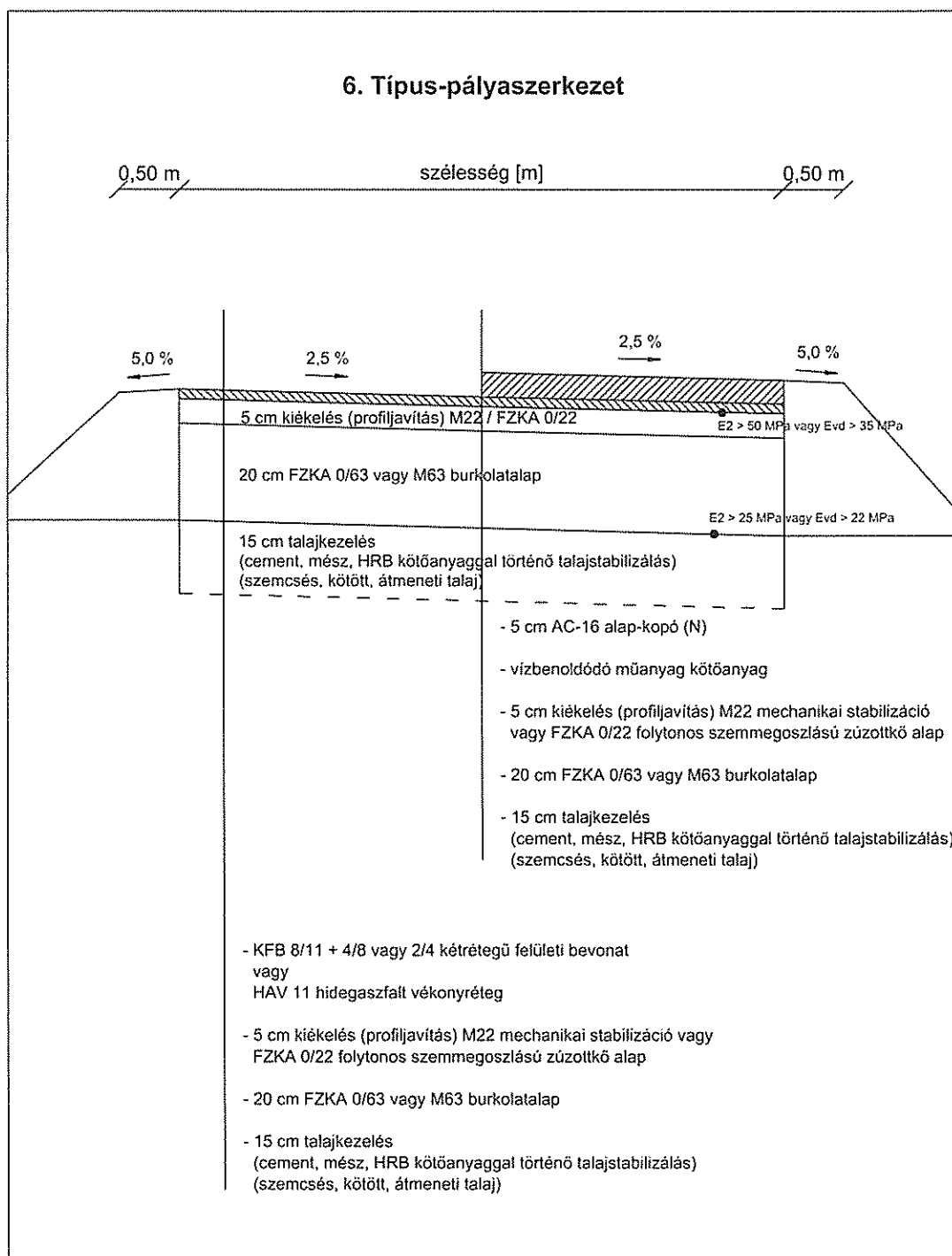


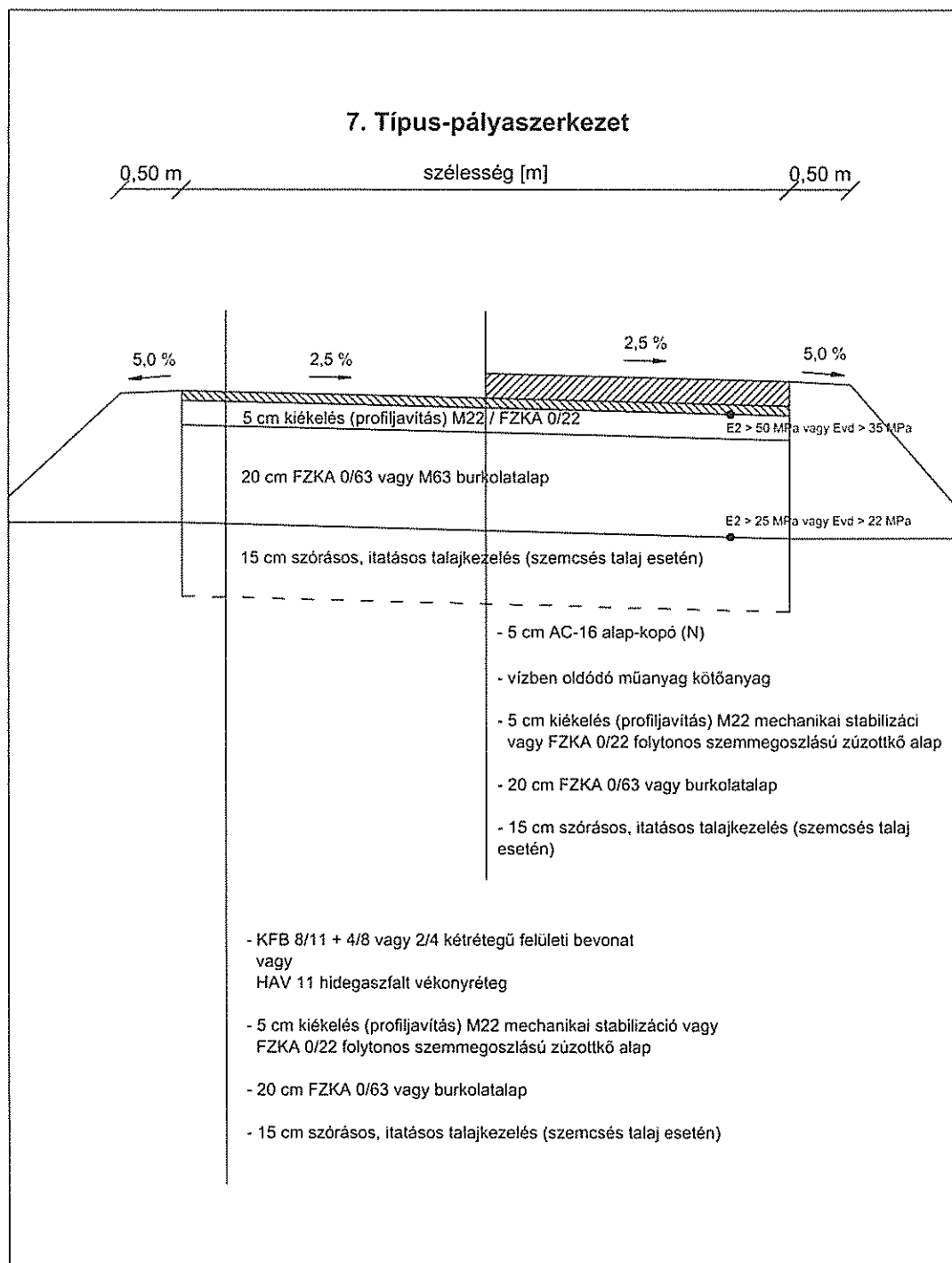














PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**A Magyar Falu Program keretében
„Önkormányzati tulajdonú ingatlanok
fejlesztése, önkormányzati
feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések”**

**című
alprogramhoz**

A pályázati kiírás kódszáma: MFP/ÖTIFB/2026

Pályázati kategóriák kódszámai:

MFP/ÖTIFB/2026/OBFKF

MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK

MFP/ÖTIFB/2026/TKIF

MFP/ÖTIFB/2026/EKB

MFP/ÖTIFB/2026/OJKJF

MFP/ÖTIFB/2026/KOEB

MFP/ÖTIFB/2026/TFMÖSZ

Tartalom

I. Minden kategóriára vonatkozó általános információk.....	5
1. Bevezető.....	5
1.1 A pályázati kiírás célja	5
1.2. A támogatás céljára felhasználható keretösszeg.....	6
2. A pályázat benyújtásának feltételei.....	6
2.1. Támogatásban nem részesíthetők köre.....	6
2.2. A pályázat benyújtásának határideje és módja.....	6
3. A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg	7
3.1. A támogatás formája.....	7
4. ÁFA levonási jog	7
5. Nem elszámolható költségek köre.....	8
6. Biztosítékok köre.....	8
7. Közbeszerzésre vonatkozó információk.....	8
8. A pályázat ellenőrzése.....	8
8.1. Jogosultsági (formai) kritériumok	8
8.2. Tartalmi értékelési szempontok.....	8
9. Hiánypótlás és tisztázó kérdés.....	9
10. Döntésről való értesítés, Támogatói Okirat kiadásának rendje.....	9
11. A támogatás folyósítása	9
12. Jogorvoslat	10
13. A támogatás elszámolása és ellenőrzése	10
14. Nyilvánossággal kapcsolatos követelmények	10
15. Pályázattal kapcsolatos felvilágosítás	10
16. Pályázathoz/Támogatói Okirathoz/elszámoláshoz csatolandó mellékletek.....	10
16.1. Minden kategória tekintetében benyújtandó mellékletek.....	11
16.2. Pályázó elektronikus nyilatkozatai.....	11
II. „Óvoda, bölcsőde épületének felújítása, korszerűsítése, óvodai és bölcsődei férőhelybővítés”.....	13
1. A pályázat célja	14
2. A projekt keretében támogatható tevékenységek.....	14
2.1. Önállóan támogatható tevékenységek	14
2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek	14
2.2.1. Költségkorlát nélkül elszámolható tevékenységek:.....	14
2.2.2. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek.....	14
2.3. Nem támogatható tevékenységek	15
3. A projektvégrehajtás időtartama	15
3.1. A projekt megkezdése és befejezése	15
3.2. Támogatott tevékenység időtartama	15
4. Fenntartási kötelezettség	15
5. Eredménymutatók	15
6. Pályázathoz/Támogatói Okirathoz/elszámoláshoz csatolandó mellékletek	16
III. „Önkormányzati tulajdonban lévő épület fejlesztése”	18
1. A pályázat célja	19
2. A projekt keretében támogatható tevékenységek.....	19
2.1. Önállóan támogatható tevékenységek	19
2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek	19
2.2.1. Költségkorlát nélkül elszámolható tevékenységek:.....	19

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése,
önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

2.2.2. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek	20
2.3. Nem támogatható tevékenységek	20
3.1. Támogatás nyújtható	21
3.2. Nem nyújtható támogatás	21
4. A projektvégrehajtás időtartama	21
4.1. A projekt megkezdése és befejezése	21
4.2. Támogatott tevékenység időtartama	22
5. Fenntartási kötelezettség	22
6. Eredménymutatók	22
7. Pályázathoz/Támogatói Okirathoz/elszámoláshoz csatolandó mellékletek	22
IV. „Temetők kisléptékű infrastrukturális fejlesztése”	28
1. A pályázat célja	29
2. A projekt keretében támogatható tevékenységek	29
2.1. Önállóan támogatható tevékenységek	29
2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek	29
2.2.1. Költségarányokra vonatkozó rendelkezések a köztemetők ellátásához kapcsolódó eszközök beszerzése esetében:	29
2.2.2. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek	30
2.3. Nem támogatható tevékenységek	30
3. A projektvégrehajtás időtartama	30
3.1. A projekt megkezdése és befejezése	30
3.2. Támogatott tevékenység időtartama	30
4. Fenntartási kötelezettség	30
5. Pályázathoz/Támogatói Okirathoz csatolandó mellékletek	31
6. Elszámoláshoz csatolandó mellékletek	32
V. „Eszközbeszerzés”	33
1. A pályázat célja	34
2. A projekt keretében támogatható tevékenységek	34
2.1. Önállóan támogatható tevékenységek	34
2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek	34
2.2.1. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek	34
2.3. Nem támogatható tevékenységek	35
3. A projektvégrehajtás időtartama	35
3.1. A projekt megkezdése és befejezése	35
3.2. Támogatott tevékenység időtartama	35
4. Fenntartási kötelezettség	35
5. Eredménymutatók	35
6. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások	36
7. Pályázathoz csatolandó mellékletek	36
VI. „Óvodai, bölcsődei játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése”	37
1. A pályázat célja	38
2. A projekt keretében támogatható tevékenységek	38
2.1. Önállóan támogatható tevékenységek	38
2.1.1. Óvodai, bölcsődei játszóudvarhoz kapcsolódó tevékenységcsoport	38
2.1.2. Közterületi játszótérhez, fitnessparkhoz kapcsolódó tevékenységcsoport	38
2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek	39
2.2.1. Költségkorlát nélkül elszámolható tevékenységek:	39
2.2.2. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek	39
2.3. Nem támogatható tevékenységek	39

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése,
önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

3. A projekt műszaki-szakmai tartalmával kapcsolatos elvárások	39
4. A projektvégrehajtás időtartama	40
4.1. A projekt megkezdése és befejezése	40
4.2. Támogatott tevékenység időtartama	40
5. Eredménymutató	40
6. Fenntartási kötelezettség	40
7. Pályázathoz csatolandó mellékletek	41
8. Elszámoláshoz csatolandó mellékletek	42
VII. „Kommunális eszközök beszerzése”	43
1. A pályázat célja	44
2. A projekt keretében támogatható tevékenységek	44
2.1. Önállóan támogatható tevékenységek	44
2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek	44
2.2.1. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek	44
2.3. Nem támogatható tevékenységek	45
3. A projekt megvalósításának időtartama	45
3.1. A projekt megkezdése és befejezése	45
3.2. Támogatott tevékenység időtartama	45
4. Fenntartási kötelezettség	45
5. Eredménymutatók	46
6. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósításával kapcsolatos elvárások	46
7. Pályázathoz csatolandó mellékletek	47
8. Elszámoláshoz csatolandó mellékletek	47
VIII. „Tanya- és falugondnoki szolgálat, valamint mezei őrszolgálat biztosításához szükséges személygépkocsi beszerzése”	48
1. A pályázat célja	49
2. A projekt keretében támogatható tevékenységek	49
2.1. Önállóan támogatható tevékenységek	49
2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek	51
2.2.1. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek	51
2.3. Nem elszámolható költségek köre	51
3. A projekt megvalósításának időtartama	51
3.1. A projekt megkezdése és befejezése	51
3.2. Támogatott tevékenység időtartama	52
4. Fenntartási kötelezettség	52
5. Eredménymutatók	52
6. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások	52
6.1. Tanya –és falugondnoki szolgálat részére beszerezhető kisbusznak meg kell felelnie az alábbi elvárásoknak:	52
6.2. Kizárólag tanyagondnoki szolgálat és mezei őrszolgálat esetén beszerezhető, egyéb személygépkocsinak meg kell felelnie az alábbi elvárásoknak:	53
7. Pályázathoz/Támogatói Okirathoz/elszámoláshoz csatolandó mellékletek	53
IX. Mellékletek	55

I. Minden kategóriára vonatkozó általános információk

1. Bevezető

1.1 A pályázati kiírás célja

Az Agrárminisztérium (a továbbiakban: Támogató) pályázatot hirdet a Magyar Falu Program keretében Magyarország területén működő 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai, önkormányzatok társulásai (a továbbiakban: önkormányzat vagy társulás) részére, melynek célja a települések infrastrukturális fejlesztésének, valamint az önkormányzati közfeladatok hatékony ellátásához szükséges eszközök beszerzésének támogatása. A pályázati kiírás az alábbi kategóriákat tartalmazza:

1. Óvoda, bölcsőde épületének felújítása, korszerűsítése, óvodai, bölcsődei férőhelybővítés (MFP/ÖTIFB/2026/OBFKF)
2. Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése (MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK)
3. Temetők kisléptékű infrastrukturális fejlesztése (MFP/ÖTIFB/2026/TKIF)
4. Eszközbeszerzés (MFP/ÖTIFB/2026/EKB)
5. Óvodai, bölcsődei játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése (MFP/ÖTIFB/2026/OJKJF)
6. Kommunális eszközök beszerzése (MFP/ÖTIFB/2026/KOEB)
7. Tanya- és falugondnoki szolgálat, valamint mezei őrszolgálat biztosításához személygépkocsi beszerzése (MFP/ÖTIFB/2026/TFMÖSZ)

Magyarország Kormányának célja a Magyar Falu Program megvalósításával kapcsolatban a vidéki települések népességmegtartó és népességnövelő erejének fokozása, valamint a településen élők életminőségének javítása. A Kormány céljainak megvalósítása érdekében a jelen pályázati kiírás keretein belül lehetőség nyílik a települések infrastrukturális fejlesztésére, valamint az önkormányzati közfeladatok hatékony ellátásához szükséges eszközök beszerzésére, mely hozzájárul a településkép, illetve az alapvető szolgáltatások minőségének javításához.

A program esélyt ad az önkormányzatok számára az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztésére és korszerűsítésére, továbbá az önkormányzati tulajdonban lévő és működő temetők kisléptékű fejlesztésére, az önkormányzatok közfadatainak ellátásához kapcsolódó eszközök beszerzésére, a közterületi játszóterek, közterületi fitnessparkok, óvodai, bölcsődei játszóudvarok építésére, illetve fejlesztésére, falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgálat, illetve mezei őrszolgálat biztosításához szükséges személygépkocsi beszerzésére.

Az általános és minden kategóriára vonatkozó szabályokat a közös rész tartalmazza, az egyes kategóriákra vonatkozó speciális szabályok az adott kategóriára vonatkozó részben találhatóak.

A pályázati kiírás elválaszthatatlan részét képezi az „Általános Útmutató a Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati kiírásokhoz” (a továbbiakban: Útmutató) című dokumentum, amely a pályázati kiírás egyes pontjai esetében további feltételeket és részleteket tartalmaz. A pályázati kiírás és az Útmutató rendelkezéseinek esetleges ütközése esetén a pályázati kiírás az irányadó.

Jelen pályázati kiírás keretein belül egy pályázó kizárólag egy pályázatot nyújthat be, melyben egy kategóriára igényelhet támogatást.

1.2. A támogatás céljára felhasználható keretösszeg

A támogatás céljára felhasználható keretösszeg:

10 000 000 000 forint,

amelynek fedezetét a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 10. Magyar Falu Program alcím, 2. MFP kistélepedési támogatások jogcímcsoport biztosítja.

2. A pályázat benyújtásának feltételei

Jelen pályázati kiírásra pályázatot nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 321) esetén: azok a települések, ahol az állandó lakosságszám 5000 fő vagy ez alatti, a 2025. január 1. napján a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv által nyilvántartott adatok alapján;
- Helyi önkormányzatok társulása¹ (GFO 327) esetén: azok a társulások, amelyeknek a fejlesztés helye szerinti tagtelepülésén az állandó lakosság száma 5000 fő és ez alatti, a 2025. január 1. napján a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv által nyilvántartott adatok alapján.²

2.1. Támogatásban nem részesíthetők köre

Nem részesülhet támogatásban az a Pályázó, amely:

- Nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek;
- Adósságrendezési eljárás alatt áll;
- Nem felel meg az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 48/B. §-ában, meghatározott követelményeknek;
- Nem nyilatkozik az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § (2) bekezdés releváns pontjairól;
- A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll;
- A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.

2.2. A pályázat benyújtásának határideje és módja

A pályázatot kizárólag elektronikus úton, a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által a Magyar Falu Program végrehajtására létrehozott és üzemeltetett elektronikus felületen keresztül lehet benyújtani. A pályázatot benyújtó önkormányzatnak rendelkeznie kell hivatali kapuval.

¹ Társulás esetén, kizárólag a társulás által ellátott és a társulási megállapodásban is rögzített feladathoz kapcsolódó támogatási tevékenység támogatható.

² <https://nyilvantarto.hu/hu/statistikak?stat=kozerdeku> 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 1.§ (2) a): „az önálló, más épülethez nem csatlakozó, 50 m²-nél kisebb hasznos alapterületű épületre”.

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

A Kincstárral a kapcsolattartás kizárólag hivatali kapun keresztül, elektronikus úton történik.

Jelen pályázati kiírás keretében a **pályázatok benyújtására** az alábbi időszakban van lehetőség:

2026. január 15. - 2026. február 16.

A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár!

A pályázat módosítására - a hiánypótlás kivételével - a benyújtást követően nincs lehetőség!

További szabályokat az Útmutató 2.3. pontja tartalmaz.

3. A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg

Kategória megnevezése	Az igényelhető támogatási összeg felső határa
Óvoda, bölcsőde épületének felújítása, korszerűsítése, óvodai férőhelybővítés	60 000 000 Ft
Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése	60 000 000 Ft
Temetők kisléptékű infrastrukturális fejlesztése	8 000 000 Ft
Eszközbeszerzés	8 000 000 Ft
Óvodai, bölcsődei játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése	8 000 000 Ft
Kommunális eszközök beszerzése	15 000 000 Ft
Tanya- és falugondnoki szolgálat, valamint mezei őrszolgálat biztosításához személygépkocsi beszerzés	
• Tanya- és falugondnoki szolgálat részére kisbusz beszerzése	18 000 000 Ft
• Tanyagondnoki szolgálat részére egyéb személygépkocsi beszerzése	15 000 000 Ft
• Mezőőri őrszolgálat részére egyéb személygépkocsi beszerzése	10 000 000 Ft

A támogatási összeg magában foglalja az *önállóan támogatható tevékenységekre* és az *önállóan nem támogatható, választható tevékenységekre* igényelhető támogatási összeget is.

3.1. A támogatás formája

A Magyar Falu Program keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő, legfeljebb 100%-os támogatási intenzitású előfinanszírozott hazai támogatásnak minősül. A támogatás folyósításának nem feltétele saját forrás biztosítása/rendelkezésre állása.

4. ÁFA levonási jog

A pályázatban fel kell tüntetni az igényelt költségvetési támogatás általános forgalmi adóval növelt összegét, valamint a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét is.

Az Útmutató 2.6. pontja tartalmazza.

5. Nem elszámolható költségek köre

A kategóriákon belüli támogatható tevékenységekhez kapcsolódóan nem elszámolható költségnek minősül mindazon költség, amely nem kapcsolódik a pályázati kategória önállóan támogatható, valamint önállóan nem támogatható, választható tevékenységeit tartalmazó pontjaiban szereplő tevékenységekhez, különösen az Útmutató 5.3. pontjában meghatározott költségek.

6. Biztosítékok köre

Támogató az Ávr. 84. § (1) bekezdés c) pontja alapján a biztosíték kikötésétől eltekint.

7. Közbeszerzésre vonatkozó információk

A költségvetési támogatások felhasználása során – ha a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti feltételek fennállnak – közbeszerzés alkalmazása szükséges. Az irányadó, jogszabályban meghatározott kötelezettségek megállapítása és betartása a Pályázó, illetve a Kedvezményezett feladata.

8. A pályázat ellenőrzése

8.1. Jogosultsági (formai) kritériumok

- A pályázat (elektronikus felület) valamennyi rovata ki van töltve, és minden kérdésre választ ad;
- a pályázat benyújtására jogosult a jelen pályázati kiírásban feltüntetett valamely kategória önállóan megvalósítható tevékenységének megvalósítására nyújtotta be a pályázatot;
- a kötelező nyilatkozatok kitöltésre kerültek, azok hitelesek, teljes körűek és nem valótlan tartalmúak;
- a kötelezően csatolandó mellékletek megfelelő tartalommal, az előírt módon és határidőben benyújtásra kerültek.

8.2. Tartalmi értékelési szempontok

A döntést megalapozó főbb értékelési szempontok:

- a Pályázó adóerő-képessége, melyet a *Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény* 2. melléklet II. Támogatások megállapításának, felhasználásának és elszámolásának szabályairól szóló cím, 1.3.1. pontja szerint kell figyelembe venni;
- a fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján;
- a fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet alapján;
- a pályázat indokoltsága, célja, részletes szakmai tartalma, komplexitása, viszonya más korábbi és tervezett települési fejlesztésekkel;
- Magyar Falu Program céljához való viszonya, területi kiegyenlítettség érvényesítése;

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- a Pályázóval szemben visszafizetési kötelezettséget állapított meg a Támogató az Arculati Kézikönyvben foglalt követelmények megsértése miatt;
- a Pályázó részére korábban kibocsátott Támogatói Okiratot a Támogató visszavonta.

9. Hiánypótlás és tisztázó kérdés

A befogadott pályázatok jogosultsági (formai) értékelését a Kincstár végzi. Ha a pályázat hiányos, hibás, úgy a Kincstár **1 alkalommal** hiánypótlásra történő felszólítást bocsát ki, amennyiben a hiba, hiány jellegénél fogva javítható, pótolható. A Pályázó a hiánypótlást a hiánypótlási felhívás a Pályázó hivatali kapuján történő kézbesítését követően legfeljebb **6 munkanapon belül** elektronikus úton köteles teljesíteni az elektronikus felületen keresztül.

A határidőn túl beérkezett hiánypótlást a Támogató nem köteles figyelembe venni, így a Támogató a pályázatot elutasíthatja, vagy a döntését a határidőben beérkezett dokumentumok alapján hozza meg.

A további szabályokat az Útmutató 2.9. és 2.10. pontja tartalmazza.

10. Döntésről való értesítés, Támogatói Okirat kiadásának rendje

A Támogató a benyújtott pályázat támogathatóságáról a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő legfeljebb **60 napon belül dönt**, amely határidőbe nem számít bele a hiánypótlás és a tisztázó kérdés kiküldésétől annak megválaszolásáig terjedő időszak. A Támogató döntéséről a Kincstár elektronikus úton, a Pályázó hivatali kapuján keresztül, a döntés meghozatalát követő 5 munkanapon belül értesíti a Pályázót.

Amennyiben a Támogatói Okirat kiállításának feltétele valamilyen, a jelen pályázati kiírás szerint kötelező dokumentum benyújtása, a Pályázónak a Támogató döntéséről szóló értesítés kézbesítését követő **legfeljebb 30 napon belül** szükséges azt benyújtania, ennek hiányában a Támogatói Okirat kiállítására nem kerülhet sor, a pályázat elutasításra kerül.

További szabályokat az Útmutató 2.11. pontja tartalmaz.

11. A támogatás folyósítása

A megítélt támogatási összeget a Kincstár a Támogatói Okirat hatálybalépését követő **5 munkanapon belül** átutalja a Kedvezményezett nevére szóló, a pályázatban megadott bankszámlaszámra.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az 50 millió forintot meghaladó összegű támogatás kizárólag a Kincstárnál vezetett fizetési számlára folyósítható. Nyertes pályázat esetén szükséges a kincstári számla megléte, mivel az a Támogatói Okirat kiállításának feltétele.

A támogatás folyósítására a 2026. évben kerül sor.

12. Jogorvoslat

Az Ávr. 102/D. § (1) bekezdését a kizárólag hazai forrás terhére finanszírozott, pályázati úton biztosított költségvetési támogatás esetén a költségvetési támogatás államháztartáson kívüli igénylője vagy kedvezményezettje tekintetében kell alkalmazni, így kifogás benyújtására nincs lehetőség.

13. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A Támogatói Okiratban foglaltak végrehajtásának és a vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzését a Kincstár végzi. A Kedvezményezettnek a támogatás felhasználásával kapcsolatosan ellenőrzés-tűrési és adatszolgáltatási kötelezettsége van.

A megítélt támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet.

Az elszámolás benyújtásának határideje a projekt befejezését követő **60. nap, ami legfeljebb az egyes kategóriáknál meghatározott támogatott tevékenység határidejét követő 60. nap.**

További szabályokat az Útmutató 5. pontja tartalmazza.

14. Nyilvánossággal kapcsolatos követelmények

A nyilvánossággal kapcsolatos követelményeket a <https://kormany.hu/agrarminiszterium/magyarfaluprogram> oldalról letölthető Arculati Kézikönyv tartalmazza.

15. Pályázattal kapcsolatos felvilágosítás

A Kincstár és annak területi szerve személyes, elektronikus és telefonos ügyfélszolgálatot tart fenn.

Magyar Államkincstár Központi Ügyfélszolgálat

telefon: 1811

külföldről: +36-1-327-3308

e-mail: mfp@allamkincstar.gov.hu

A vármegyei igazgatóságok állampénztári irodáinak nyitvatartási ideje és elérhetőségei:

<https://www.allamkincstar.gov.hu/hu/ugyfelszolgalatok/szolgaltatasok-megyenkent/73>

16. Pályázathoz/Támogatói Okirathoz/elszámoláshoz csatolandó mellékletek

Jelen pontban azon mellékletek, mellékelendő nyilatkozatok megjelölése szerepel, amelyeket minden kategória tekintetében kötelező benyújtani.

A kategóriák további előírásokat tartalmaznak a mellékletekkel kapcsolatosan, az alábbiak szerint:

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- pályázat benyújtásakor csatolandó, **kötelező**: a kategória tekintetében benyújtott valamennyi pályázat esetén csatolni kell
- pályázat benyújtásakor csatolandó, **amennyiben releváns**: a kategória tekintetében benyújtott pályázat esetén kötelezően csatolandó, amennyiben az adott pályázó, vagy a pályázattal érintett tevékenység tekintetében releváns

A mellékleteket formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

16.1. Minden kategória tekintetében benyújtandó mellékletek

- Jelen pályázati kiírás **1. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – „*Nyilatkozat kizáró okokkal kapcsolatban*” (**kötelező**)
- Jelen pályázati kiírás **2. számú melléklete szerinti nyilatkozat** - „*Üzemeltetésről szóló nyilatkozat*” (**kötelező**)
- **Aláírási címpéldány** (**kötelező**)
- Egy darab **árajánlat/árazott költségvetés/költségbecslés** melyben egyértelműen beazonosítható és összegszerűen elkülönített módon kerültek feltüntetésre *az önállóan támogatható és az önállóan nem támogatható, választható tevékenységek* (**kötelező**)
 - Figyelem, a pályázati kiírás egyes kategóriák esetében egyéb előírást is tartalmazhat az árajánlatra vonatkozóan!
 - Az árajánlatra vonatkozó feltételeket az Útmutató 2.5. pontja tartalmazza.
- **Fotódokumentáció.** A pályázat benyújtásakor fennálló állapot bemutatása szükséges (**kötelező**).

Kivéve: önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése kategória esetében, az új építési tevékenység tekintetében, továbbá új eszközök, járművek beszerzése esetén.
- Társulás esetén a társulás **társulási megállapodása** (**amennyiben releváns**).
- Társulás esetén a **tagok hozzájáruló nyilatkozata** a pályázat benyújtásához és a projekt megvalósításához (**amennyiben releváns**).
- Amennyiben a fejleszteni kívánt ingatlan több önkormányzat közös tulajdonában áll, az adott ingatlan helyrajzi számát, valamint a pályázat benyújtásához és a fejlesztés megvalósításához történő **hozzájárulást tartalmazó képviselő-testületi határozatok másolata** (**amennyiben releváns**).
- Jelen pályázati kiírás **6. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – „*Nyilatkozat az eszközbeszerzéshez kapcsolódó feladat ellátásáról*” (**amennyiben releváns**).”

16.2. Pályázó elektronikus nyilatkozatai

A Pályázónak az elektronikus benyújtó felületen, elektronikusan kötelező nyilatkozni arról, hogy:

- a pályázati dokumentációban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valósak és hitelesek;
- nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja;
- kettős finanszírozás fenn áll-e;
- a támogatás folyósítását milyen bankszámlaszámra kéri;
- a pályázat tekintetében ÁFA levonási joggal rendelkezik-e;

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- ha a támogatott tevékenység hatósági engedélyhez kötött, annak megvalósításához szükséges hatósági engedélyeket a támogatott tevékenység megvalósítására vonatkozó beszámolóval egyidejűleg megküldi a támogatónak;
- nem áll fenn az Áht. 48/B. §-ában és 50. §-ában megjelölt kizáró okok egyike sem;
- nem áll adósságrendezési eljárás alatt;
- a pályázati kiírás közzététele előtt az építési tevékenységet, az eszközbeszerzéseket, járműbeszerzést nem kezdte meg;
- a pályázatban tehermentes, vagy legfeljebb a Magyar Állam javára terhelt ingatlanon megvalósuló beruházásra, felújításra igényel támogatást;
- nyertes pályázat esetén vállalja, hogy a településen a tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása céljából kommunikációs eszközt helyez ki;
- a szolgálatok rendelkezésére álló, illetve lecserélendő személygépkocsi élettartamáról és futásteljesítményéről (pályázat beadásának időpontjában fennálló adat);
- az átadásra kerülő busznak a pályázat benyújtásakor fennálló műszaki állapotáról.

II. „Óvoda, bölcsőde épületének felújítása, korszerűsítése, óvodai és bölcsődei férőhelybővítés”

A kategória kódszáma: MFP/ÖTIFB/2026/OBKF

1. A pályázat célja

A kategória célja az 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú települések számára az önkormányzatok, önkormányzati társulások (a továbbiakban: önkormányzat vagy társulás) tulajdonában lévő **óvodai és bölcsődei ellátás helyét biztosító ingatlan korszerűsítése, felújítása, valamint férőhelyek bővítése.**

2. A projekt keretében támogatható tevékenységek

2.1. Önállóan támogatható tevékenységek

Pályázó **településenként az alábbi önállóan támogatható tevékenységre** nyújthat be pályázatot:

- önkormányzati tulajdonban lévő, óvodai, bölcsődei ellátás helyét biztosító ingatlan (épület, épületrész) **külső és belső felújítása**, korszerűsítése; az épület **bővítése** energiahatékonyság növelésére irányuló beruházás vagy férőhelybővítés esetén.

2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Csak az önállóan támogatható tevékenységek megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, ahhoz közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek támogathatóak.

2.2.1. Költségkorlát nélkül elszámolható tevékenységek:

- akadálymentesítés;
- azbesztmentesítés;
- a támogatott tevékenység megvalósítása során keletkező, az épület környezetében okozott sérülések helyreállítási munkálatai;
- hűtő-fűtő klíma beszerzése, beépítése, mellyel kapcsolatban a támogatás feltétele, hogy a fűtéskorszerűsítés érdekében az eszköz mindkét funkció ellátásra alkalmas legyen.

2.2.2. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének legfeljebb 7%-áig számolhatóak el:

- energetikai tanúsítvány/ok beszerzése;
- előkészítési, tervezési tevékenységek (például: pályázati dokumentáció összeállítása, megvilágítási tervdokumentáció összeállítása, szakértői díjak kifizetése, tervezés, engedélyezés);
- közbeszerzési eljárás lefolytatása során felmerülő tevékenységek (például: közbeszerzési dokumentáció összeállítása, közbeszerzési tanácsadói tevékenység);
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például: döntés előkészítő megvalósíthatósági tanulmány kiállítása, projektmenedzsmenti tevékenység, műszaki ellenőrzés);
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása (**önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység**).

2.3. Nem támogatható tevékenységek

Az önállóan támogatható tevékenységeken és a hozzájuk kapcsolódó önállóan nem támogatható, választható tevékenységeken kívül más tevékenység nem támogatható, **például:**

- eszközbeszerzés (kivéve: beépített eszköz/bútor);
- működési kiadások kifizetése (például: közműszolgáltatók által kibocsátott számlák ellenértéke, internet előfizetés költsége, dologi kiadások, stb.);
- a pályázati kiírásban meghatározott kommunikációs tevékenységeken kívül egyéb kommunikációs tevékenységek (például: weblap létrehozása, weblap üzemeltetési költségeinek kifizetése, domain díj megfizetése, stb.).

3. A projektvégrehajtás időtartama

3.1. A projekt megkezdése és befejezése

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

3.2. Támogatott tevékenység időtartama

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 18 hónap, de legkésőbb 2027. június 15.**³

A támogatás visszavonható, amennyiben a kedvezményezett támogatási jogviszony létrejöttétől számított hat hónapon belül a támogatott tevékenységet nem kezdi meg.

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

4. Fenntartási kötelezettség

A projekt fenntartási kötelezettsége a támogatott tevékenység megvalósítását követő **öt évig áll fenn**, mely idő alatt az ingatlant a Kedvezményezett csak a Támogató hozzájárulásával terhelheti meg és adhatja más használatába.

További szabályokat az Útmutató 10. pontja tartalmaz.

5. Eredménymutatók

A projekt befejezésekor az elszámolás részeként a Kedvezményezettnek adatközlésként az alábbi adatokról kell információt szolgáltatnia:

Eredménymutató neve	Mértékegység
A korszerűsítéssel, felújítással érintett épület/épületrész alapterülete (beleértve a feltétellel megvalósuló meglévő épület bővítését is)	m ²
A korszerűsítéssel, felújítással elért - az energetikai tanúsítványban szereplő – következő energetikai mutatók: • az épület fűtött alapterülete • az összesített energetikai jellemzők közül a méretezett érték	m ² kWh/m ² a

³ A támogatott tevékenység időtartama az az időtartam, amely alatt kiállított számlák elszámolhatóak, a megvalósítás lehet ennél rövidebb.

6. Pályázathoz/Támogatói Okirathoz/elszámoláshoz csatolandó mellékletek

A mellékleteket formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

- Amennyiben az épület tekintetében a **tulajdonos és a fenntartó/üzemeltető eltérő**, úgy a pályázathoz **fenntartói/üzemeltetői hozzájáruló nyilatkozat benyújtása szükséges a megvalósításhoz történő hozzájárulásáról, a megvalósítás ütemezéséről, a tulajdonos önkormányzattal való együttműködéséről**, valamint arról, hogy a benyújtott pályázat nem tartalmaz olyan korábbi támogatás által érintett tevékenységet (megvalósítás vagy fennálló fenntartási időszak tekintetében egyaránt), amely érintené a jelen pályázatban szereplő fejlesztést (**pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns**).
- Megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített **tervdokumentáció és műszaki leírás**, amely a tervezett beruházást a megértéshez szükséges részletezettséggel teljeskörűen ismerteti és a beépített bútor, - eszköz, - felszerelés, és/ vagy - háztartási gép esetén annak beépíthető jellegét, beazonosítási adatait is tartalmazza (**pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező**).
Amennyiben a tervdokumentáció és műszaki leírás a pályázati kiírás megjelenésétől számított 6 hónapnál régebbi, akkor csatolni szükséges a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy fenntartja-e a műszaki dokumentációban foglaltakat, azok alkalmazhatóak-e a jelen pályázati kiírásra.

A műszaki leírásra vonatkozó további előírásokat az Útmutató 2.7. pontja tartalmazza.

- A fejleszteni kívánt épület energetikai tulajdonságairól tájékoztatást nyújtó **energetikai tanúsítvány (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns)**.

A fejlesztéssel érintett épület, valamint az új építéssel létrejött építmény esetében, a projekt megvalósítását követően készítettett **új tanúsítványt az elszámoláshoz kell benyújtani!** Kivéve az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet) 1. § (2) bekezdés a) pontja⁴ szerinti esetben.

Amennyiben az adott fejlesztendő épület tekintetében már rendelkezésre áll korábbi (10 évnél nem régebbi) energetikai tanúsítvány, úgy azt a pályázat benyújtásához nem szükséges újra elkészíttetni, kivéve a 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésben foglalt esetben⁵.

A megfelelő jogosultsággal („TÉ”) és a Magyar Mérnöki Kamara vagy a Magyar Építész Kamara nyilvántartásában szereplő⁶ mérnök által kiállított energetikai tanúsítványok fogadhatóak el.

⁴ 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 1.§ (2) a): „az önálló, más épülethez nem csatlakozó, 50 m²-nél kisebb hasznos alapterületű épületre”.

⁵ 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 8.§ (2): Ha a tanúsítvány hatálya alatt az épületre irányadó jogszabályban meghatározott követelményérték megváltozik, az épület energetikai minőségi osztályba sorolását ismételtelen el kell végezni, ha a tanúsítvány hatálya alatt eladás, vagy bérbeadás történik. Új tanúsítvány készítésével az előző hatályát veszti.”

⁶ Magyar Mérnöki Kamara: <https://www.mmk.hu/kereses/tagok?uj=1>,

Magyar Építész Kamara: <https://eugvintezes.mekon.hu/index.php?u=nevjegyzek#Nevjegyzek>

- **Engedély-, bejelentés- és nem engedélyköteles tevékenység** esetén egyaránt benyújtandó a tervező által készített, a tervezett beruházást bemutató **alaprajz, vázlatrajz, helyszínrajz, homlokzati rajz (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező)**.
- **Engedély-, és/vagy bejelentés-köteles építési tevékenység** esetében a pályázathoz elegendő az engedélyezési vagy bejelentési eljárás megindítását igazoló dokumentumot csatolni, viszont amennyiben a pályázat benyújtásakor rendelkezésre áll a **véglegessé vált engedély és a kapcsolódó záradékolt dokumentáció**, úgy azt szükséges csatolni **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns)**.
A véglegessé vált hatósági engedély megléte és benyújtása a Támogatói Okirat kiállításának feltétele!
- **Nem engedélyköteles vagy nem bejelentés-köteles építési tevékenység** esetében **tervezői nyilatkozat** benyújtása szükséges arra vonatkozóan, hogy a projekt nem engedély- vagy bejelentés-köteles és megfelel a hatályos, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: TÉKA) és a helyi építési szabályzat, valamint örökségvédelmi és településképi előírásoknak **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns)**.
- Tervezői nyilatkozat **műemléki védelemről (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező)**.
- Az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan⁷ vonatkozásában 30 (harminc) napnál nem régebbi elektronikus ingatlan-nyilvántartási (E-ING) rendszerből lekérdezett elektronikus **tulajdoni lap másolata (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező)**.

⁷ Az önkormányzati tulajdonra vonatkozó feltételnek a pályázat benyújtásának időpontjától a fenntartási kötelezettség lejártáig fenn kell állnia. A tulajdon lehet önkormányzati vagy társulási tulajdon is.

III. „Önkormányzati tulajdonban lévő épület fejlesztése”

A kategória kódszáma: MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK

1. A pályázat célja

A kategória célja az **5000 fő és ez alatti állandó lakosság számú** települések számára az önkormányzatok, önkormányzati társulások (a továbbiakban: önkormányzat vagy társulás) tulajdonában lévő **ingatlanok korszerűsítése, felújítása, átalakítása, bővítése, valamint szolgálati lakás kizárólag energiahatékonyság növelésére irányuló bővítése.**

2. A projekt keretében támogatható tevékenységek

2.1. Önállóan támogatható tevékenységek

Pályázó **településenként egy tevékenységre** nyújthat be pályázatot az alábbiakban felsorolt önállóan támogatható tevékenységek közül:

- önkormányzati tulajdonban lévő, **helyi közérdekű feladatok ellátásának helyét biztosító ingatlan** (épület, épületrész) **külső és belső felújítása, korszerűsítése, átalakítása; az épület bővítése kizárólag energiahatékonyság növelésére irányuló beruházás esetén** (pl.: kazánház kialakítása).
Az egyéb célt szolgáló vagy funkció nélküli/eltérő funkciójú ingatlanban helyi közérdekű feladatok ellátásának kialakítása indokolt és szükséges esetben, a Támogató külön vizsgálata alapján támogatható.
- önkormányzati tulajdonban lévő, **szolgálati lakásként funkcionáló ingatlan** (épület, épületrész) **külső és belső felújítása, korszerűsítése, átalakítása; meglévő ingatlanból szolgálati lakás kialakítása beleértve az ingatlanvásárlást is (kivéve: telekvásárlás); energiahatékonyság növelésére irányuló beruházás esetén az épület bővítése.**
- önkormányzati tulajdonban lévő, **meglévő ravatalozó, különálló kápolna külső és belső felújítása, előtető építése, bővítése, felújítása.**

Egy pályázó **egy épület fejlesztésére** nyújthat be pályázatot. A pályázati kiírásban egy épületnek minősül:

- a) ugyanazon helyrajzi számon lévő épület, épületegyüttes, VAGY
- b) önálló épület, helyrajzi számok számától függetlenül.

2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Csak az önállóan támogatható tevékenységek megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, ahhoz közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek támogathatóak.

2.2.1. Költségkorlát nélkül elszámolható tevékenységek:

- akadálymentesítés;
- azbesztmentesítés;
- a támogatott tevékenység megvalósítása során keletkező, az épület környezetében okozott sérülések helyreállítási munkálatai;
- hűtő-fűtő klíma beszerzése, beépítése mellyel kapcsolatban a támogatás feltétele, hogy a fűtéskorszerűsítés érdekében az eszköz mindkét funkció ellátásra alkalmas legyen.

2.2.2. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének legfeljebb 7%-áig számolhatóak el:

- energetikai tanúsítvány/ok beszerzése;
- előkészítési, tervezési tevékenységek (például: pályázati dokumentáció összeállítása, megvilágítási tervdokumentáció összeállítása, szakértői díjak kifizetése, tervezés, engedélyezés);
- közbeszerzési eljárás lefolytatása során felmerülő tevékenységek (például: közbeszerzési dokumentáció összeállítása, közbeszerzési tanácsadói tevékenység);
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például: döntés előkészítő megvalósíthatósági tanulmány kiállítása, projektmenedzsmenti tevékenység, műszaki ellenőrzés);
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása (önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység).

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének legfeljebb 10%-áig számolhatóak el:

- a beruházással érintett ingatlan kerítésének (ideértve a kaput is) kialakítása, felújítása;
- a beruházással érintett ingatlan udvarának tereprendezése;
- a beruházással érintett ingatlan szilárd burkolatának kialakítása, felújítása.

2.3. Nem támogatható tevékenységek

Az önállóan támogatható tevékenységeken és a hozzájuk kapcsolódó önállóan nem támogatható, választható tevékenységeken kívül más tevékenység nem támogatható, **például:**

- eszközbeszerzés (kivéve: beépített eszköz/bútor);
- működési kiadások kifizetése (például: közműszolgáltatók által kibocsátott számlák ellenértéke, internet előfizetés költsége, dologi kiadások, stb.);
- a pályázati kiírásban meghatározott kommunikációs tevékenységeken kívül egyéb kommunikációs tevékenységek (például: weblap létrehozása, weblap üzemeltetési költségeinek kifizetése, domain díj megfizetése, stb.);
- tároló, garázs felújítása, korszerűsítése, átalakítása (kivéve: ha a beruházással érintett ingatlan főépületével egybe van építve).

3. A pályázattal érintett épület, épületrész funkciójára vonatkozó előírások

A pályázat benyújtásakor a **Pályázónak nyilatkoznia szükséges** az önkormányzati tulajdonban lévő épület funkciójáról/funkcióiról (az épületben működő minden funkció megjelölése szükséges):

- faluház (meglévő polgármesteri hivatalként/közös önkormányzati hivatal épületeként vagy akként is funkcionáló többcélú intézmények);
- bölcsőde (működő bölcsődei, mini bölcsődei intézmények);
- óvoda (és/vagy tornatermek, tornaszobák);
- orvosi rendelő - működő egycélú vagy többcélú egészségügyi létesítmény;

- közösségi tér (önkormányzati rendeletben közösségi szintériként nevesített integrált közösségi és szolgáltató tér, a közművelődési alapszolgáltatások és egyéb tevékenységek, szolgáltatások megszervezésére helyszínt biztosító közösségi épületek);
- szolgálati lakás;
- hitélet gyakorlása;
- temetőben önkormányzati tulajdonban lévő ravatalozó, kápolna épület;
- szociális alapszolgáltatást vagy szakosított ellátást biztosító épület;
- nevelési-oktatási ellátásokat, szociális-, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi szakellátást, szolgáltatásokat biztosító intézmények étkeztetését is kiszolgáló konyha (a továbbiakban: konyha);
- egyéb:..... (a funkció megjelölése szükséges)

A pályázat benyújtásakor az elektronikus pályázati felületen a Pályázónak meg kell jelölnie a pályázattal érintett épület/épületrész vonatkozásában, mely funkció tekintetében kívánja benyújtani a pályázatát.

Amennyiben a fejlesztendő ingatlannak a pályázat benyújtásakor nincs funkciója, vagy funkciót váltana, akkor a pályázónak indoklással ellátott nyilatkozatot szükséges benyújtania a vállalt új funkció tekintetében.

Amennyiben a pályázó postai vagy gyógyszerügyi szolgáltatást tervez új funkcióként, ezen szolgáltatások indítására vonatkozó jognyilatkozatot kell csatolni a pályázathoz.

3.1. Támogatás nyújtható

- az önkormányzat, társulás, civil szervezet, történelmi egyház, egyházi kiegészítő támogatásban részesülő egyházi vagy karitatív segélyszervezet által folytatott tevékenységnek helyt adó épület/épületrész fejlesztésére;
- gazdasági társaság által üzemeltetett, a nevelési-oktatási ellátásokat, szociális-, gyermekjóléti- és gyermekvédelmi szolgáltatásokat ellátó intézmények étkezését is biztosító konyhának helyt adó épület/épületrész fejlesztésére;
- olyan épület fejlesztése, amelyben kizárólag gyógyszerügyi vagy kizárólag postai szolgáltatás, illetve részben postai, részben gyógyszerügyi szolgáltatás található.

3.2. Nem nyújtható támogatás

- olyan épület fejlesztésére, amelyben kizárólag profitorientált szervezet által fenntartott tevékenység működik (ide nem értve a gyógyszerügyi és a postai szolgáltatást is);
- a teljes épületre vonatkozó fejlesztés esetén az épületnek azon részére, amelyben profitorientált szervezet által fenntartott tevékenység működik (ide nem értve a gyógyszerügyi és a postai tevékenységnek helyt adó épületrész).

4. A projektvégrehajtás időtartama

4.1. A projekt megkezdése és befejezése

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

4.2. Támogatott tevékenység időtartama

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 18 hónap**, de legkésőbb **2027. június 15.**⁸

A támogatás visszavonható, amennyiben a kedvezményezett támogatási jogviszony létrejöttétől számított hat hónapon belül a támogatott tevékenységet nem kezdi meg.

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

5. Fenntartási kötelezettség

A projekt fenntartási kötelezettsége a támogatott tevékenység megvalósítását követő **öt évig áll fenn**, mely idő alatt az ingatlant a Kedvezményezett csak a Támogató hozzájárulásával terhelheti meg és adhatja más használatába.

További szabályokat az Útmutató 10. pontja tartalmaz.

6. Eredménymutatók

A projekt befejezésekor az elszámolás részeként a Kedvezményezettnek adatközlésként az alábbi adatokról kell információt szolgáltatni:

Eredménymutató neve	Mértékegység
Kerítés/parkoló/egyéb épület/építmény alapterülete	m ²
A korszerűsítéssel, felújítással, vagy átalakítással érintett épület/épületrész alapterülete (beleértve a feltétellel megvalósuló meglévő épület bővítését is)	m ²
A korszerűsítéssel, felújítással, vagy átalakítással elért - az energetikai tanúsítványban szereplő – következő energetikai mutatók:	m ²
• az épület fűtött alapterülete	
• az összesített energetikai jellemzők közül a méretezett érték	kWh/m ² a

7. Pályázathoz/Támogatói Okirathoz/elszámoláshoz csatolandó mellékletek

A mellékleteket formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

A fejlesztéssel, építéssel érintett épületben működő egyes funkciók tekintetében külön-külön benyújtandó mellékleteket a B.) pont tartalmazza.

A.) Minden pályázathoz (funkciótól függetlenül) benyújtandó mellékletek:

- Ha a pályázattal érintett épületben a 2.3. pont szerinti nem támogatható tevékenység is működik, **egyértelműen elhatárolva** szükséges feltüntetni **az érintett épületrészekhez tartozó tevékenységeket és költségeket** a pályázatban és az alátámasztó

⁸ A támogatott tevékenység időtartama az az időtartam, amely alatt kiállított számlák elszámolhatóak, a megvalósítás lehet ennél rövidebb.

dokumentumokban egyaránt **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**

- Amennyiben a fejlesztés részarányosan nem valósítható meg (például: tetőfelújítás, közös kazán), úgy a fejlesztéssel érintett épületrész érintett tulajdonságának (például: hasznos alapterület, m², m³, folyóméter, stb.) arányát figyelembe véve szükséges a pályázatban elszámolni kívánt költségeket meghatározni. **A lehatárolást, az arányosítást és az elszámolni kívánt költségek számítását is szükséges bemutatni.**
- Amennyiben az épület tekintetében a **tulajdonos és a fenntartó/üzemeltető eltérő**, úgy a pályázathoz **fenntartói/üzemeltetői hozzájáruló nyilatkozat benyújtása szükséges (a megvalósításhoz történő hozzájárulásáról, a megvalósítás ütemezéséről, a tulajdonos önkormányzattal való együttműködéséről, valamint arról, hogy a benyújtott pályázat nem tartalmaz olyan korábbi támogatás által érintett tevékenységet (megvalósítás vagy fennálló fenntartási időszak tekintetében egyaránt), amely érintené a jelen pályázatban szereplő fejlesztést) (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**
- Amennyiben az épület tekintetében a **tulajdonos és a fenntartó/üzemeltető eltérő**, úgy a fenntartó nonprofit vagy profitorientált jellegére vonatkozóan 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat vagy cégkivonat **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**
- Megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített **tervdokumentáció és műszaki leírás**, amely a tervezett beruházást a megértéshez szükséges részletezettséggel teljes körűen ismerteti és a beépített bútor, - eszköz, - felszerelés, és/ vagy - háztartási gép esetén annak beépíthető jellegét, beazonosítási adatait is tartalmazza **(pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).**
Amennyiben a tervdokumentáció és műszaki leírás a pályázati kiírás megjelenésétől számított 6 hónapnál régebbi, akkor csatolni szükséges a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy fenntartja-e a műszaki dokumentációban foglaltakat, azok alkalmazhatóak-e a jelen pályázati kiírásra.

A műszaki leírásra vonatkozó további előírásokat az Útmutató 2.7. pontja tartalmazza.

- A fejleszteni kívánt épület energetikai tulajdonságairól tájékoztatást nyújtó **energetikai tanúsítványt a (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**

A fejlesztéssel érintett épület, valamint az új építéssel létrejött építmény esetében, a projekt megvalósítását követően készítettett **új tanúsítványt az elszámoláshoz kell benyújtani!** Kivéve az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet) 1. § (2) bekezdés a) pontja⁹ szerinti esetben.

Amennyiben az adott fejlesztendő épület tekintetében már rendelkezésre áll korábbi (10 évnél nem régebbi) energetikai tanúsítvány, úgy azt a pályázat benyújtásához nem szükséges újra elkészíttetni, kivéve 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 8.§ (2) bekezdésben foglalt esetben¹⁰.

⁹ 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 1.§ (2) a): „A rendelet hatálya nem terjed ki az önálló, más épülethez nem csatlakozó, 50 m²-nél kisebb hasznos alapterületű épületre”.

¹⁰ 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet 8.§ (2): „Ha a tanúsítvány hatálya alatt a Rend.-ben meghatározott követelményérték vagy az e rendeletben meghatározott kategóriába sorolási módszertan megváltozik, a változás

A megfelelő jogosultsággal („TÉ”) és a Magyar Mérnöki Kamara vagy a Magyar Építész Kamara nyilvántartásában szereplő¹¹ mérnök által kiállított energetikai tanúsítványok fogadhatóak el **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**

- **Engedély-, bejelentés- és nem engedélyköteles tevékenység** esetén egyaránt benyújtandó a tervező által készített, a tervezett beruházást bemutató **alaprajz, vázlatrajz, helyszínrajz, homlokzati rajz** (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).
- **Engedély-, és/vagy bejelentés köteles építési tevékenység** esetében a pályázathoz elegendő az engedélyezési vagy bejelentési eljárás megindítását igazoló dokumentumot csatolni, viszont amennyiben a pályázat benyújtásakor rendelkezésre áll a **véglegessé vált engedély és a kapcsolódó záradékolt dokumentáció**, úgy azt szükséges csatolni (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).
A véglegessé vált hatósági engedély megléte és benyújtása a Támogatói Okirat kiállításának feltétele!
- **Nem engedélyköteles vagy nem bejelentés-köteles építési tevékenység** esetében **tervezői nyilatkozat** benyújtása szükséges arra vonatkozóan, hogy a projekt nem engedély- vagy bejelentés köteles és megfelel a hatályos TÉKA és a helyi építési szabályzat, valamint örökségvédelmi és településképi előírásoknak **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**
- Tervezői nyilatkozat **műemléki védelemről** (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).
- Jelen pályázati kiírás 2.1. pontjában meghatározott önállóan támogatható tevékenységek **kizárólag** abban az esetben valósíthatók meg a **közfeladat ellátásának helye szerinti településtől eltérő településen**, amennyiben az adott településen nincs önkormányzati tulajdonban lévő szolgálati lakás kialakítására alkalmas épület. A megvalósítás helye ebben az esetben is olyan településen legyen, ahol az állandó lakosságszám 5000 fő és ez alatti a 2025. január 1. napján a Belügyminisztérium által nyilvántartott adatok alapján. Ebben az esetben a pályázathoz csatolandó a pályázó település képviselőjére jogosult személy nyilatkozata arról, hogy nincs erre a célra alkalmas épület és a nyilatkozatban az eltérő településsel való összefüggését is igazolni szükséges **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**
- Az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan¹² vonatkozásában 30 (harminc) napnál nem régebbi elektronikus ingatlan nyilvántartási (E-ING)rendszerből lekérdezett elektronikus **tulajdoni lap másolata** (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).
- Az épületben **működő** funkciók igazolása érdekében az intézmények/szolgáltatások (fejlesztéssel, építéssel érintett feladat ellátási helyre, telephelyre vonatkozó) **működést igazoló dokumentuma**, például: működési engedély (jogerős szolgáltatói

előtt kiállított tanúsítvány még a változást követő 60. napig használható fel ellenérték fejében történő tulajdon-átruházás vagy bérbeadás esetén, mely időponton túl e célból új tanúsítványt kell készíteni.”

¹¹ Magyar Mérnöki Kamara: <https://www.mmk.hu/kereses/tagok?uj=1>,

Magyar Építész Kamara: <https://eugvintezes.mekon.hu/index.php?u=nevjegyzek#Nevjegyzek>

¹² Az önkormányzati tulajdonra vonatkozó feltételnek a pályázat benyújtásának időpontjától a fenntartási kötelezettség lejártáig fenn kell állnia. Az tulajdon lehet önkormányzati vagy társulási tulajdon is.

nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum, illetve közösségi tér esetén működési-, vagy telepengedély) **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**

- Funkcióváltás, vagy funkció kialakítás esetén a vállalt funkcióról indoklással ellátott nyilatkozat csatolandó **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**
- Postai vagy gyógyszerügyi szolgáltatás indításának vállalása esetén, a szolgáltatás indítását vállaló erre irányuló jognyilatkozata csatolandó **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**

B.) Az egyes funkciókhoz külön-külön benyújtandó mellékletek:

Orvosi rendelő esetén:

- Fejlesztéssel érintett egészségügyi szolgáltató ellátási helyre, telephelyre vonatkozó **NEAK finanszírozási szerződésének másolata, továbbá feladatellátási szerződés/ek (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező)**

Közösségi tér esetén:

- Működő közösségi tér esetén az alábbi dokumentumok közül a közösségi szintér, közművelődési intézmény alátámasztásául szolgáló legalább **egy releváns irat** benyújtása **(pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező):**
 - **közművelődési rendelet** (melyben kijelölésre kerül a közösségi szintér, illetve a közművelődési intézmény);
 - amennyiben a közművelődési intézmény költségvetési szervként működik, **alapító okirat;**
 - amennyiben a közművelődési intézmény közművelődési megállapodás keretében működik, **közművelődési megállapodás;**
 - ahol a könyvtári ellátást a megyei hatókörű városi könyvtár látja el, annak igazolásával ellátott nyilatkozat az önkormányzat részéről.

Szolgálati lakás esetén:

- Amennyiben a pályázat benyújtásakor a fogorvosi/háziorvosi/ házi gyermekorvosi szolgálat **betöltetlen**¹³, úgy a Pályázó az egészségügyi alapellátás biztosításának érdekében **feladat-ellátási előszerződést** köthet **(4. számú melléklet)**, vagy ennek hiányában a **Pályázó nyilatkozata** szükséges, arra vonatkozóan, hogy **mely szolgálat tekintetében adja használatba a lakást**, továbbá vállalja, hogy a megjelölt szolgálat tekintetében az **elszámolás benyújtásáig együttműködési megállapodást** köt **(3. számú melléklet)**. A feladat-ellátási előszerződés vagy a Pályázó nyilatkozata **(pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező)**.

Az aláírt **feladat-ellátási szerződést**, valamint a lakás használatára vonatkozó **együttműködési megállapodást** a Pályázónak az **elszámolás** keretében szükséges benyújtania.

- Amennyiben a pályázat benyújtásakor a szolgálat betöltött, akkor a pályázónak szükséges benyújtania a **lakás használatára vonatkozó**, az önkormányzat és a szolgálati lakás jogosultja közötti **együttműködési megállapodást (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező)**.

¹³ http://www.neak.gov.hu/felso_menu/lakossagnak/szerzodott_szolgaltatok

- A közfeladatot ellátó személy **munkaviszonyának fennállását alátámasztó dokumentum** (amely fogorvos, háziorvos, házi gyermekorvos esetén a feladat-ellátási szerződés, közalkalmazotti jogviszony esetén a jogviszony fennállását alátámasztó dokumentum) **(pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).**
- Jelen pályázati kiírás **5. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – *"a megvalósítás helye szerinti településsel való összefüggésről szóló nyilatkozat* **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**
- Ingatlanvásárlás esetén a pályázat benyújtását megelőző 60 napnál nem régebbi, független értékbecslő által készített **értékbecslés** **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**
- Ingatlanvásárlási tevékenységgel egybekötött fejlesztési tevékenység esetén, az **adásvételi szerződés csatolandó (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).** Amennyiben a pályázat benyújtásáig az adásvételi szerződés nem került megkötésre, akkor a fejleszteni kívánt ingatlan megvásárlásának szándékát igazoló **előszerződést** kell csatolni **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).** Az adásvételi szerződés a Támogatói Okirat kiállításának feltétele!

A pályázat tekintetében azon önkormányzatok pályázhatnak, amelyek a pályázó településen vagy a szomszédos 5000 fő és ez alatti lakosságszámú településen foglalkoztatott **jegyző; önkormányzati köztisztviselő; mezőőr; iskolapedagógus; óvodapedagógus; kulturális munkakörben foglalkoztatott személy¹⁴; felsőfokú végzettségű bölcsődei kisgyermeknevelő; bölcsődei dajka; szociális és/vagy gyermekjóléti, gyermekvédelmi területen dolgozó, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről** szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 1. számú mellékletében és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 2. számú mellékletében **szereplő munkakörökben foglalkoztatott személyek; fogorvos, háziorvos, házi gyermekorvos, körzeti megbízott** (a pályázati kiírás egésze tekintetében együttesen: közfeladatot ellátó személy) számára biztosítanak kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő szolgálati lakást.

A pályázat keretében egy épületen belül több **szolgálati lakás felújítása, korszerűsítése, kialakítása** is támogatható, amennyiben több közfeladatot ellátó személy tekintetében is megfelel a pályázat a pályázati kiírásban megfogalmazott feltételeknek.

Konyha esetén:

- **Konyha fejlesztésre** vonatkozó pályázat esetén a Pályázónak – az esetlegesen eltérő fenntartó/üzemeltető, feladatellátó adatszolgáltatása¹⁵ alapján - **nyilatkoznia szükséges**, arról, hogy a közétkeztetésen felül biztosít-e egyéb szabadpiaci (ellenérték fejében, bárki számára hozzáférhető módon biztosított) ételkiszolgálást. A

¹⁴ 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 2. számú mellékletében felsorolt, helyben foglalkoztatott személyek

¹⁵ A Pályázótól eltérő fenntartó, feladatellátó adatszolgáltatását (nyilatkozatát) a Pályázó nyilatkozatához csatolva a pályázathoz benyújtani szükséges.

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

nyilatkozatnak százalékos formában meghatározva tartalmaznia kell a közétkeztetés, valamint a szabadpiaci alapon kiadott ételadagok arányát **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**

Ravatalozó esetén:

- Amennyiben a külső/belső felújítással érintett ravatalozó épülete egyházi tulajdonú temetőben helyezkedik el, abban az esetben a helyi gyülekezet feletti felettes szerv képviselője által aláírt **hozzájáruló nyilatkozatot** szükséges benyújtani a pályázat részeként **(pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

IV. „Temetők kisléptékű infrastrukturális fejlesztése”

A kategória kódszáma: MFP/ÖTIFB/2026/TKIF

1. A pályázat célja

A kategória célja az **5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú** települések számára az önkormányzatok, önkormányzati társulások, (a továbbiakban: önkormányzat vagy társulás) történelmi egyházak **tulajdonában lévő és működő temetők**¹⁶ állapotának kisléptékű felújítására irányuló támogatás nyújtása.

2. A projekt keretében támogatható tevékenységek

2.1. Önállóan támogatható tevékenységek

Pályázó településenként az alábbi tevékenységre nyújthat be pályázatot:

- Az önkormányzat, történelmi egyház tulajdonában lévő, működő temetők állapotának kisléptékű felújítása, fejlesztése (például: a temetőben található közlekedési utak, járdák felújítása, locsolókút, lámpatestek/lámpaoszlopok beszerzése; új urnafal kialakítása, meglévő urnafal bővítése, felújítása; ravatalozó, kolumbárium felújítása; akadálymentesítés, illemhely építése stb.)

2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Csak az önállóan támogatható tevékenységek megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, ahhoz közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek támogatható/ak.

2.2.1. Költségarányokra vonatkozó rendelkezések a köztemetők ellátásához kapcsolódó eszközök beszerzése esetében:

- halotthűtő;
- digitális temető nyilvántartás készítése (legfeljebb 1 500 000 forint összegben, mely magába foglalja a nyilvántartó szoftver kialakítását térkép modullal, a temető teljes felmérését, fotó készítését minden egyes síremlékről és az adatok rögzítését, a program betanítását, továbbá a webes temető nyilvántartás egyszeri kialakításának költségét) **Figyelem!** Az esetlegesen felmerülő karbantartási díj (havidíj), fenntartási költség, valamint a szoftverfrissítés díja nem tartozik a támogatható költségek közé.
- Digitális temető nyilvántartás esetén eszközbeszerzés:
 - 1 db számítógép vagy 1 db laptop, és/vagy
 - 1 db fényképezőgép vagy 1 db okostelefon vagy 1 db tablet.

Az eszközök beszerzési költsége nem haladhatja meg lényegesen az azonos szakmai és műszaki tartalmú eszközök átlagos bekerülési költségét, piaci árát (ár-érték arány és a piaci árnak való megfelelés követelménye).

¹⁶ A temetőkről és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény szerint működő temetőnek számít az a temető, ami nem esik az egyes lezárt temetőkre vonatkozó különös szabályok alá.

2.2.2. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének legfeljebb 7%-áig számolhatóak el:

- előkészítési, tervezési tevékenységek (például: pályázati dokumentáció összeállítása, műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése, tervezés, engedélyezés, hatósági eljárások költsége);
- közbeszerzési eljárás lefolytatása során felmerülő tevékenységek (közbeszerzési dokumentáció összeállítása, közbeszerzési tanácsadói tevékenység, közbeszerzési eljárás díja);
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például: műszaki ellenőrzés, projektmenedzsmenti tevékenységek);
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása (önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység).

2.3. Nem támogatható tevékenységek

Az önállóan támogatható tevékenységeken és a hozzájuk kapcsolódó önállóan nem támogatható, választható tevékenységeken kívül más tevékenység nem támogatható, például:

- a pályázati kiírásban meghatározott kommunikációs tevékenységeken kívül egyéb kommunikációs tevékenységek (például: weblap létrehozása; weblap üzemeltetési költségeinek kifizetése; domain díj megfizetése, stb.);
- profitorientált tevékenységhez szükséges eszközök beszerzése;
- jelen pályázati kiírás egyéb kategóriáiban felsorolt eszközök beszerzése;
- egyszer használatos eszközök, forgóeszközök beszerzése;
- használt eszközök beszerzése;

3. A projektvégrehajtás időtartama

3.1. A projekt megkezdése és befejezése

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

3.2. Támogatott tevékenység időtartama

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított legfeljebb 12 hónap, de legkésőbb 2026. december 15.¹⁷

A támogatás visszavonható, amennyiben a kedvezményezett támogatási jogviszony létrejöttétől számított hat hónapon belül a támogatott tevékenységet nem kezdi meg.

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

4. Fenntartási kötelezettség

A beruházás vonatkozásában és digitális temető nyilvántartás esetén a fenntartási kötelezettség a támogatott tevékenység megvalósítását követő öt évig áll fenn.

¹⁷ A támogatott tevékenység időtartama az az időtartam, amely alatt kiállított számlák elszámolhatóak, a megvalósítás lehet ennél rövidebb.

Egyéb eszközbeszerzés esetén a fenntartási kötelezettség a támogatott tevékenység utolsó napját követő három évig áll fenn.

További szabályokat az Útmutató 10. pontja tartalmaz.

5. Pályázathoz/Támogatói Okirathoz csatolandó mellékletek

A mellékleteket formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

- Megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített **tervdokumentáció és műszaki leírás**, amely a tervezett beruházást a megértéshez szükséges részletezettséggel teljeskörűen ismerteti és a beépített bútor, - eszköz, - felszerelés, és/ vagy gép esetén annak beépíthető jellegét, beazonosítási adatait is tartalmazza (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).
- Amennyiben a tervdokumentáció és műszaki leírás a pályázati kiírás megjelenésétől számított 6 hónapnál régebbi, akkor csatolni szükséges a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy fenntartja-e a műszaki dokumentációban foglaltakat, azok alkalmazhatóak-e a jelen pályázati kiírásra.
- Engedély-, bejelentés- és nem engedélyköteles tevékenység esetén egyaránt benyújtandó a tervező által készített, a tervezett beruházást bemutató **alaprajz, vázlatrajz, helyszínrajz, homlokzati rajz** (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).
- Engedély-, és/vagy bejelentés köteles építési tevékenység esetében a pályázathoz elegendő az engedélyezési vagy bejelentési eljárás megindítását igazoló dokumentumot csatolni, viszont amennyiben a pályázat benyújtásakor rendelkezésre áll a véglegessé vált engedély és a kapcsolódó záradékolt dokumentáció, úgy azt szükséges csatolni (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).
A véglegessé vált hatósági engedély megléte és benyújtása a Támogatói Okirat kiállításának feltétele!
- Nem engedélyköteles vagy bejelentés köteles építési tevékenység esetében tervezői nyilatkozat benyújtása szükséges arra vonatkozóan, hogy a projekt nem engedély- vagy bejelentés köteles és megfelel a hatályos TÉKA és a helyi építési szabályzat, valamint örökségvédelmi és településképi előírásoknak (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).
- Tervezői nyilatkozat **műemléki védelemről** (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).
- Az önkormányzat, történelmi egyház tulajdonát képező ingatlan¹⁸ vonatkozásában 30 napnál nem régebbi elektronikus ingatlan-nyilvántartási (E-ING) rendszerből lekérdezett elektronikus **tulajdoni lap másolata** (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).

¹⁸ A tulajdonra vonatkozó feltételnek a pályázat benyújtásának időpontjától a fenntartási kötelezettség lejártáig fenn kell állnia. A tulajdon lehet önkormányzati vagy társulási tulajdon is.

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- Amennyiben az épület tekintetében a pályázó és a **tulajdonos/vagy a fenntartó/üzemeltető eltérő**, úgy a pályázathoz **fenntartói/üzemeltetői hozzájáruló nyilatkozat benyújtása szükséges** (a megvalósításhoz történő hozzájárulásáról, a megvalósítás ütemezéséről, a tulajdonos önkormányzattal való együttműködéséről, valamint arról, hogy a benyújtott pályázat nem tartalmaz olyan korábbi támogatás által érintett tevékenységet - megvalósítás vagy fennálló fenntartási időszak tekintetében egyaránt-, amely érintené a jelen pályázatban szereplő fejlesztést) (**pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns**).

6. Elszámoláshoz csatolandó mellékletek

Az elszámoláshoz benyújtandó dokumentumok körét teljeskörűen az Útmutató 5.4. pontja tartalmazza!

Az elszámolás benyújtásakor a következő mellékleteket szükséges csatolni PDF formátumban.

- Engedélyköteles építési tevékenység esetén a véglegessé vált **használatbavételi engedélyt**, vagy **hatósági igazolást** arról, hogy a hatóság a használatbavételt tudomásul vette (kötelező).
- Nem engedélyköteles építési tevékenység esetén a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet. Hibalista esetén a műszaki ellenőr aláírásával ellátott **teljesítésigazolást** a teljes körű javításról (kötelező).
- Járda építése és/vagy térkövezése esetén az útügyi műszaki előírásoknak való megfelelést igazoló **műszaki ellenőri nyilatkozat** (kötelező engedélyköteles és nem engedélyköteles beruházások esetén egyaránt).
- A véglegessé vált hatósági engedélyt és a kapcsolódó záradékolt dokumentációt. (amennyiben releváns).
- Újrahasznosított építési termék és bármilyen más építési termék beépítése esetén **teljesítménynyilatkozat** (amennyiben releváns).

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

V. „Eszközbeszerzés”

A kategória kódszáma: MFP/ÖTIFB/2026/EKB

1. A pályázat célja

A kategória célja az **5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú települési önkormányzatok, önkormányzati társulások** (a továbbiakban: önkormányzat vagy társulás) **feladatának ellátásához kapcsolódó eszközbeszerzésre** irányuló támogatás nyújtása.

2. A projekt keretében támogatható tevékenységek

2.1. Önállóan támogatható tevékenységek

Pályázó településenként több közfeladat, egyéb önkormányzati feladat ellátásához **kapcsolódó eszközbeszerzésre** nyújthat be pályázatot.

- Támogatás igényelhető a **helyi közügekhez, helyben biztosítandó közfeladatokhoz, valamint egyéb önkormányzati feladatellátáshoz** kapcsolódó új eszközök beszerzésére így különösen:
 - bútorbeszerzésre;
 - infokommunikációs eszközök beszerzésére;
 - a kulturális szolgáltatás biztosításához és a helyi közművelődési tevékenységekhez kapcsolódó eszközök beszerzésére;
 - egészségügyi alapellátáshoz (orvos, háziorvos, gyermekorvos, fogorvos), ügyeleti ellátáshoz, továbbá kizárólag belgyógyászati, kardiológiai, pszichiátriai, rehabilitációs és tudógyógyászati tevékenység végzéséhez szükséges eszközök, bútorok beszerzése a **8. számú mellékletben** szereplő eszközlista alapján. Kizárólag állami finanszírozású közfeladatot ellátó orvosi rendelők működéséhez szükséges orvosi eszközök beszerzése támogatható.
 - feladatellátáshoz szükséges egyéb eszközök beszerzésére (ideértve: új biztonsági kamerarendszer kiépítéséhez, valamint a meglévő kamerarendszer elemeinek cseréjéhez vagy bővítéséhez szükséges eszközök beszerzését).

Az eszközök beszerzési költsége nem haladhatja meg lényegesen az azonos szakmai és műszaki tartalmú eszközök átlagos bekerülési költségét, piaci árát (ár-érték arány és a piaci árnak való megfelelés követelménye).

2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Csak az önállóan támogatható tevékenységek megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, ahhoz közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek támogatható/ak.

2.2.1. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének legfeljebb 3%-áig számolhatóak el:

- előkészítési tevékenységek (például: pályázati dokumentáció összeállítása, szakértői díjak kifizetése, engedélyezés);
- közbeszerzési eljárás lefolytatása során felmerülő tevékenységek (például: közbeszerzési dokumentáció összeállítása, közbeszerzési tanácsadói tevékenység)

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például: döntés-előkészítő, projektmenedzsmenti tevékenység, próbaüzem, telepítési költségének megfizetése);
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása (önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység).

2.3. Nem támogatható tevékenységek

Az önállóan támogatható tevékenységeken és a hozzájuk kapcsolódó önállóan nem támogatható, választható tevékenységeken kívül más tevékenység nem támogatható, **például:**

- a pályázati kiírásban meghatározott kommunikációs tevékenységeken kívül egyéb kommunikációs tevékenységek (például: weblap létrehozása; weblap üzemeltetés költségeinek kifizetése; domain díj megfizetése, stb.);
- profitorientált tevékenységhez szükséges eszközök beszerzése;
- jelen pályázati kiírás egyéb kategóriáiban felsorolt eszközök beszerzése;
- egyszer használatos eszközök, forgóeszközök beszerzése;
- használt eszközök beszerzése;

3. A projektvégrehajtás időtartama

3.1. A projekt megkezdése és befejezése

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

3.2. Támogatott tevékenység időtartama

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 12 hónap**, de legkésőbb **2026. december 15.**¹⁹

A támogatás visszavonható, amennyiben a kedvezményezett támogatási jogviszony létrejöttétől számított hat hónapon belül a támogatott tevékenységet nem kezdi meg.

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

4. Fenntartási kötelezettség

Eszközbeszerzés esetén a fenntartási kötelezettség a támogatott tevékenység megvalósítását követő **három évig áll fenn**.

További szabályokat az Útmutató 10. pontja tartalmaz.

5. Eredménymutatók

A projekt befejezésekor az elszámolás részeként a Kedvezményezettnek adatközlésként az alábbi adatokról kell információt szolgáltatni:

Eredménymutató neve	Mértékegység
Beszerzett eszközök	db

¹⁹ A támogatott tevékenység időtartama az az időtartam, amely alatt kiállított számlák elszámolhatóak, a megvalósítás lehet ennél rövidebb.

6. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások

Egészségügyi alap- és szakellátáshoz kapcsolódó eszközbeszerzésre vonatkozó előírások:

Az eszközbeszerzésnek kapcsolódnia szükséges valamely, a pályázó által létesítendő, bevezetendő vagy fejlesztendő egészségügyi szolgálathoz, szolgáltatáshoz, kizárólag a működési engedélyben és a NEAK finanszírozási szerződésben foglalt tevékenységek végzéséhez szükséges, az adott egészségügyi alapellátás biztosításához elengedhetetlen, jogszabályban meghatározott, a pályázati kiírás szerinti tárgyi szakmai minimumfeltétel körébe tartozó műszer, gép, informatikai és egyéb eszköz beszerzése támogatható a pályázati kategória keretében.

Azon eszközök beszerzése támogatható, amelyeket az egyes egészségügyi ellátásokra vonatkozó alábbi jogszabály tartalmaz, és szerepelnek a pályázati kiírás **8. számú mellékletében:**

- az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet (háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátás, fogorvosi alapellátás esetén, ezen túlmenően pedig egyéb szakvizsga szerint nyújtani kívánt szakellátások közül kizárólagosan a belgyógyászat, kardiológia, pszichiátria, rehabilitáció, tüdőgyógyászat).

7. Pályázathoz csatolandó mellékletek

A mellékleteket formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

- A pályázati kiírás **6. számú melléklete** szerinti nyilatkozat - *„Nyilatkozat az eszközbeszerzéshez kapcsolódó feladat ellátásáról”* (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).
- Az egészségügyi szolgáltató és a Pályázó között létrejött, a támogatási kérelem benyújtásától, a fenntartási időszak végéig szóló, az egészségügyi ellátásra vonatkozó **feladat-ellátási szerződés**, vagy közalkalmazotti jogviszony esetén, annak alátámasztására szolgáló dokumentum (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).
- Amennyiben a háziorvos más – belgyógyászat, kardiológia, pszichiátria, rehabilitáció, vagy tüdőgyógyászat területét érintő – **szakvizsgával is rendelkezik, és az ehhez kapcsolódó tevékenységét (is) érinti** az eszköz/berendezés/bútorbeszerzés, úgy a kapcsolódó szakvizsga megszerzését, illetve az annak megfelelő tevékenység végzését **igazoló dokumentumok** (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).
- Praxisközösség esetén **együttműködési megállapodás** (pályázat benyújtásakor csatolandó mellékletek, amennyiben releváns).
- Fejlesztéssel érintett egészségügyi szolgáltató ellátási helyre, telephelyre vonatkozó **NEAK finanszírozási szerződésének másolata** (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).
- Jelen kiírás **7. számú melléklete szerinti nyilatkozat** - *„Nyilatkozat eszközökről”* (egészségügyi ellátás típusonként) (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

VI. „Óvodai, bölcsődei játszóudvar, közterületi játszóterek fejlesztése”

A kategória kódszáma: MFP/ÖTIFB/2026/OBJKJF

1. A pályázat célja

A kategória célja az **5000 fő és ez alatti állandó lakosság**számú településeken önkormányzatok, önkormányzati társulások (a továbbiakban: önkormányzat vagy társulás) tulajdonában lévő **közterületi játszóterek, közterületi fitnessparkok, óvodai, bölcsődei játszóudvarok építése, felújítása, fejlesztése, korszerűsítése, eszközök és felszerelések beszerzése.**

2. A projekt keretében támogatható tevékenységek

2.1. Önállóan támogatható tevékenységek²⁰

Pályázó településenként csak **egy önállóan támogatható tevékenységcsoportra** (vagy 2.1.1. vagy 2.1.2. pontra) igényelhet támogatást. Az egyes tevékenységcsoportokon belül lehetőség van **egy tevékenység vagy több tevékenység együttes megvalósítására is.**

2.1.1. Óvodai, bölcsődei játszóudvarhoz kapcsolódó tevékenységcsoport

- **Óvodai, bölcsődei játszóudvar építése, felújítása, korszerűsítése** (például: kerékpártároló, babakocsi tároló létesítése; kerítés építése, javítása; zöldterület fejlesztése; új burkolat kialakítása; kültéri tároló kialakítása, felújítása)
- A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet szerinti játszóudvar követelményeknek, illetve az Oktatási Hivatal által kiadott 2025. évi kötelező minimális eszköz- és felszerelés jegyzéknek²¹ az alábbi **eszközök és felszerelések beszerzése:**
 - kerti asztal;
 - kerti pad;
 - babakáz;
 - udvari ivócsap, ivókút;
 - udvari homokozó;
 - takaróháló, takaróponyva;
 - mozgáskultúrát, mozgásfejlődést segítő, mozgásigényt kielégítő eszközök;
 - hulladékgyűjtő;
 - tűzoltó készülék.

2.1.2. Közterületi játszótérhez, fitnessparkhoz kapcsolódó tevékenységcsoport

- **Közterületi játszótér építése, felújítása, korszerűsítése** (például: kerékpártároló létesítése; kerítés építése, javítása; zöldterület fejlesztése; ivócsap, ivókút beszerzése, építése; új burkolat kialakítása; kültéri játszóeszköz és berendezés fejlesztése).
- **Közterületi fitnesspark építése, felújítása, korszerűsítése** (például: új burkolat kialakítása, ivókút kialakítása, kültéri fitness eszközökkel, berendezésekkel, illetve teqball asztallal történő fejlesztése).

²⁰ Felhívjuk a figyelmet, hogy az óvodai, bölcsődei és közterületi játszótérek elhelyezett eszközök jellemzően fixen rögzítésre kerülnek a talajhoz, ezért építési tevékenységnek minősülnek. A pályázati kiírás mellékletei tartalmazzák a csatolandó dokumentumokat.

²¹ https://www.oktatas.hu/pub_bin/dload/kozoktatasi/Tanevkezes2020/BM-9759-1-2025_eszkoziagyzyek.pdf

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- A játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet szerinti követelményeknek megfelelően telepítésre kerülő **játszótéri eszközök és felszerelések, hulladékgyűjtő, pihenőpad** beszerzése.

2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Csak az önállóan támogatható tevékenységek megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, ahhoz közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek támogatható/ak.

2.2.1. Költségkorlát nélkül elszámolható tevékenységek:

- akadálymentesítés

2.2.2. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének legfeljebb 7%-áig számolhatóak el:

- előkészítési, tervezési tevékenységek (például: pályázati dokumentáció összeállítása, műszaki/építészeti tervdokumentáció elkészítése, tervezés, engedélyezés, hatósági eljárások);
- közbeszerzési eljárás lefolytatása során felmerülő tevékenységek (közbeszerzési dokumentáció összeállítása, közbeszerzési tanácsadói tevékenység);
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például: műszaki ellenőrzés, projektmenedzsmenti tevékenységek);
- eszközök szállítása és üzembe helyezése;
- eszköz-tanúsítvány igénylése;
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása **(önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység)**.

2.3. Nem támogatható tevékenységek

Az önállóan támogatható tevékenységeken és a hozzájuk kapcsolódó önállóan nem támogatható, választható tevékenységeken kívül más tevékenység nem támogatható, **például:**

- a pályázati kiírásban meghatározott kommunikációs tevékenységeken kívül egyéb kommunikációs tevékenységek (például: weblap létrehozása; weblap üzemeltetése; stb.);
- olyan tevékenységek, amelyek a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében kerültek megvalósításra, vagy azok megvalósítása folyamatban van.

3. A projekt műszaki-szakmai tartalmával kapcsolatos elvárások

A beruházások során a projekt műszaki-szakmai tartalmának az alábbi előírásoknak szükséges megfelelnie:

- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet;
- az Oktatási Hivatal által kiadott- a pályázati kiírás megjelenésekor hatályos - kötelező minimális eszköz- és felszerelésjegyzékben foglaltaknak;
- az egyes szórakoztatási célú berendezések, létesítmények és ideiglenes szerkezetek, valamint szórakozási célú sporteszközök biztonságosságáról szóló 24/2020. (VII. 3.)

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

ITM rendeletben, illetve és a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendeletben meghatározott minimum követelményeknek;

- a vonatkozó Magyar Szabványoknak.

Kizárólag olyan eszközök beszerzése számolható el, amelyek **tanúsítvánnyal** és amennyiben szükséges, **használatbavételi engedéllyel** rendelkeznek arra vonatkozóan, hogy a releváns jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelnek.

4. A projektvégrehajtás időtartama

4.1. A projekt megkezdése és befejezése

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

4.2. Támogatott tevékenység időtartama

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 18 hónap**, de legkésőbb **2027. június 15.**²²

A támogatás visszavonható, amennyiben a kedvezményezett támogatási jogviszony létrejöttétől számított hat hónapon belül a támogatott tevékenységet nem kezdi meg.

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

5. Eredménymutató

A projekt befejezésekor a beszámoló részeként a Kedvezményezettnek adatközlésként az alábbi adatokról kell információt szolgáltatni:

Eredménymutató neve	Mértékegység
Új építéssel, felújítással, korszerűsítéssel érintett óvodai, bölcsődei játszóudvar, közterületi játszótér, fitnesspark alapterülete	m ²
Beszerzett eszközök, felszerelések, pihenőpadok, hulladékgyűjtők száma	db

6. Fenntartási kötelezettség

A **beruházás vonatkozásában** a fenntartási kötelezettség a támogatott tevékenység megvalósítását követő **öt évig áll fenn**.

Eszközbeszerzés esetén a fenntartási kötelezettség a támogatott tevékenység utolsó napját követő **három évig áll fenn**.

További szabályokat az Útmutató 10. pontja tartalmaz.

²² A támogatott tevékenység időtartama az az időtartam, amely alatt kiállított számlák elszámolhatóak, a megvalósítás lehet ennél rövidebb.

7. Pályázathoz csatolandó mellékletek

A mellékleteket formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

- Megfelelő jogosultsággal rendelkező **tervező** által készített **tervdokumentáció és műszaki leírás**, mely a tervezett beruházást teljeskörűen, megfelelő részletességgel ismerteti (**pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező**).
Amennyiben a tervdokumentáció és műszaki leírás a pályázati kiírás megjelenésétől számított 6 hónapnál régebbi, akkor csatolni szükséges a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy fenntartja-e a műszaki dokumentációban foglaltakat, azok alkalmazhatóak-e a jelen pályázati kiírásra.
A műszaki leírásra vonatkozó előírásokat az Útmutató 2.7. tartalmazza.
- Engedélyköteles és nem engedélyköteles tevékenység esetén is, a tervező által készített, a tervezett beruházást bemutató **alaprajz, vázlatrajz, helyszínrajz**, amely a tervezett beruházást teljeskörűen megfelelő részletességgel ismerteti. A jelenlegi és a tervezett állapot bemutatása is szükséges (**pályázat benyújtásakor csatolandó mellékletek, kötelező**).
- **Engedélyköteles tevékenység esetén** a pályázathoz elegendő az **engedélyezési eljárás megindítását** igazoló dokumentumot csatolni, továbbá amennyiben a pályázat benyújtásakor rendelkezésre áll a **végleges engedély és a kapcsolódó záradékolt dokumentáció**, úgy azt is szükséges csatolni (**pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns**).
- **Nem engedélyköteles vagy nem bejelentés-köteles építési tevékenység** esetében **tervezői nyilatkozat** benyújtása szükséges arra vonatkozóan, hogy a projekt nem engedély- vagy bejelentés-köteles és megfelel a hatályos TÉKA és a helyi építési szabályzat, valamint örökségvédelmi és településképi előírásoknak (**pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns**).
- **Használatbavételi engedély** (**pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns**).
- Tervezői nyilatkozat **műemléki védelemről** (**pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező**).
- Az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan²³ vonatkozásában 30 napnál nem régebbi elektronikus ingatlan-nyilvántartási (E-ING) rendszerből lekérdezett elektronikus tulajdoni lap másolata (**pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező**).
- Építési beruházás esetén egy darab **árajánlat vagy tervezői költségvetés/költségbecslés**, amely egyben tartalmazza az adott tevékenység szempontjából releváns rendeletek (a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a

²³ Az önkormányzati tulajdonra vonatkozó feltételnek a pályázat benyújtásának időpontjától a fenntartási kötelezettség lejártáig fenn kell állnia. A tulajdon lehet önkormányzati vagy társulási tulajdon is.

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet, a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet és az egyes szórakoztatási célú berendezések, létesítmények és ideiglenes szerkezetek, valamint szórakozási célú sporteszközök biztonságosságáról 24/2020. (VII. 3.) ITM rendelet követelményeinek való megfelelést **(pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező)**.

8. Elszámoláshoz csatolandó mellékletek

Az elszámoláshoz benyújtandó dokumentumok körét teljeskörűen az Útmutató 5.4. pontja tartalmazza!

Az elszámolás benyújtásakor a következő mellékleteket szükséges csatolni PDF formátumban:

- **A véglegessé vált hatósági engedélyt és a kapcsolódó záradékolt dokumentációt (kötelező).**
- **Az elszámolni kívánt eszközhöz kapcsolódó tanúsítvány (kötelező).**
- **Használatbavételi engedély (amennyiben releváns).**
- **Fejlesztéssel érintett, a pályázat benyújtásakor még nem működő óvoda, bölcsőde alapító okirata legkésőbb az elszámolás során benyújtandó (kötelező).**

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

VII. „Kommunális eszközök beszerzése”

A kategória kódszáma: MFP/ÖTIFB/2026/KOEB

1. A pályázat célja

A kategória célja az 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú önkormányzatok, önkormányzati társulások (a továbbiakban: önkormányzat vagy társulás) számára olyan **új eszközök, gépek, munkagépek beszerzése**, amelyek hozzájárulnak a belterületi közterületek megfelelő karbantartásához, a településtisztasági és a köztisztasági szolgáltatásokhoz.

2. A projekt keretében támogatható tevékenységek

Pályázó **településenként** több **új eszköz, gép, munkagép** beszerzésére nyújthat be pályázatot az alábbiakban felsorolt önállóan támogatható tevékenységek közül.

2.1. Önállóan támogatható tevékenységek²⁴

Belterületi közterületek kezelését, karbantartását, rendszeres felújítását, településtisztasági szolgáltatást biztosító eszközök, gépek, munkagépek beszerzése az alábbi eszközlista alapján:

- gépek, erőgépek, munkagépek²⁵ (lásd: pályázati kiírás 6. pontja szerinti projekt műszaki-szakmai és megvalósításával kapcsolatos elvárások);
- kisgépek, eszközök (például: fűnyíró, sövényvágó, magassági ágvas, fűkasza, láncfűrész, fűrész, áramfejlesztő, traktorra homlokrakódó, sarokcsiszoló, hegesztőgép, fűrész, kompresszor);
- települési hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére, alkalmas gépek, eszközök;
- nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére, gyűjtésére, szállítására alkalmas gépek, eszközök;
- hó - és síkosság mentesítésre alkalmas gépek, eszközök.

2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Csak az önállóan támogatható tevékenységek megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, ahhoz közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek támogatható/ak.

2.2.1. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének legfeljebb 3%-áig számolhatóak el:

- előkészítési tevékenységek (például: pályázati dokumentáció összeállítása);
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például: projektmenedzsment tevékenységek);
- közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó tevékenységek (közbeszerzési dokumentáció összeállítása, közbeszerzési tanácsadói tevékenység);
- hatósági eljárási díjak megfizetése;
- beszerzett eszközök szállítása és üzembe helyezése;

²⁴ Jelen pályázati kiírás keretében a település nem pályázhat korábbi hazai vagy uniós forrásból megvalósuló, azonos tárgyú pályázati kiírás vonatkozásában elnyert támogatásból beszerzett gépekre, eszközökre melyek tekintetében még fenntartási kötelezettség áll fenn.

²⁵ vontatott, félig függesztett, függesztett és rászert munkagépek

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- beszerzett eszközök forgalomba helyezése (például: műszaki vizsgáztatás, rendszám kapcsán fizetendő illeték megfizetése);
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása (**önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység**).

2.3. Nem támogatható tevékenységek

Az önállóan támogatható tevékenységeken és a hozzájuk kapcsolódó önállóan nem támogatható, választható tevékenységeken kívül más tevékenység nem támogatható, **például**:

- működési kiadások kifizetése (például: karbantartási díjak, üzemeltetési költségek, dologi kiadások, stb.);
- a pályázati kiírásban meghatározott kommunikációs tevékenységeken kívül egyéb kommunikációs tevékenységek (például: weblap létrehozása, weblap üzemeltetési költségeinek kifizetése, domain díj megfizetése, stb.).

3. A projekt megvalósításának időtartama

3.1. A projekt megkezdése és befejezése

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

3.2. Támogatott tevékenység időtartama

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 12 hónap**, de legkésőbb **2026. december 15.**²⁶

A támogatás visszavonható, amennyiben a kedvezményezett támogatási jogviszony létrejöttétől számított hat hónapon belül a támogatott tevékenységet nem kezdi meg.

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

4. Fenntartási kötelezettség

Azon belső égésű motoros eszközök esetében, amelyek hengerűrtartalma meghaladja a 100 cm³-t, a fenntartási kötelezettség a támogatott tevékenység megvalósítását követő **öt évig** áll fenn.

Azon belső égésű motoros eszközök esetében, amelyek hengerűrtartalma nem haladja meg a 100 cm³-t, illetve az egyéb beszerzett eszközök, gépek vonatkozásában a fenntartási kötelezettség a támogatott tevékenység megvalósítását követő **három évig** áll fenn.

A Kedvezményezett a beszerzett gépjármű vonatkozásában köteles a fenntartási időszak alatt a kötelezően megkötendő felelősségbiztosítás mellett Casco biztosítást is megkötni.

További szabályokat az Útmutató 10. pontja tartalmaz.

²⁶ A támogatott tevékenység időtartama az az időtartam, amely alatt kiállított számlák elszámolhatóak, a megvalósítás lehet ennél rövidebb.

Az Útmutató 10. pontjában foglaltaktól eltérően a Kedvezményezett a beszerzett eszközöket, gépeket, munkagépeket együttműködési megállapodás keretében **ideiglenesen** más - 5000 fő és ez alatti - Magyarország közigazgatási határain belüli települési önkormányzat részére **ingyenes** használatába adhatja, mely esetben a Pályázónak **szándéknnyilatkozatot** szükséges benyújtania a pályázat benyújtásakor.

A Pályázó és az átvevő önkormányzat között létrejött **szándéknnyilatkozatnak** tartalmaznia kell többek között a kárviselésre, költségviselésre, üzemeltetésre vonatkozó szabályokat.

A Kedvezményezett és az átvevő önkormányzat között létrejött **együttműködési megállapodást** az elszámoláshoz szükséges csatolni. Az együttműködési megállapodásnak tartalmaznia kell többek között a kárviselésre, költségviselésre, üzemeltetésre vonatkozó szabályokat. A meglévő hatályos együttműködési megállapodás a pályázathoz csatolandó.

5. Eredménymutatók

A projekt befejezésekor a beszámoló részeként a Kedvezményezettnek adatközlésként az alábbi adatokról kell információt szolgáltatni:

Eredménymutató neve	Mértékegység
A beszerzett eszközök, gépek mennyisége	db

6. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és megvalósításával kapcsolatos elvárások

- Erőgép, munkagép (például: traktor, kompakt rakodó, kisteherautó) beszerzése esetén kizárólag első alkalommal forgalomba helyezett, forgalmi engedéllyel rendelkező jármű támogatható. A közutakat igénybe vevő önjáró erő- és munkagépeknek (trélerrel szállított munkagépeknek is), szállítójárműveknek rendelkezniük kell többek között forgalmi engedéllyel, vagy - a közutat csak ideiglenesen igénybe vevő 25 km/h óra sebességnél lassabb gépek esetén - ideiglenes forgalomban tartási engedéllyel.
Kisteherautó: a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet alapján az N1 elnevezésű járműkategóriába tartozó tehergépkocsi (kivétel: Pick up típusú jármű). Kisteherautó tekintetében feltétel, hogy legfeljebb 3 fő szállítására legyen alkalmas (vezetőüléssel együtt 3 férőhely).
- Eszközök, gépek, munkagépek minőségi tanúsítvánnyal vagy megfelelőségi nyilatkozattal kell rendelkeznie, melyet az elszámoláshoz szükséges benyújtani.
- A beszerezni kívánt eszköznek, gépnek, munkagépnek meg kell felelnie a vonatkozó európai irányelveknek, szabványoknak, illetve az azokat átültető magyar jogszabályoknak, szabványoknak, környezetvédelmi előírásoknak.
- A projektben beszerzett eszközöket, gépeket, munkagépeket az érintett eszközök, gépek, munkagépek kereskedelmi forgalmával üzletszerűen foglalkozó, kereskedőnek vagy gyártónak minősülő szállítótól kell vásárolni.

7. Pályázathoz csatolandó mellékletek

A mellékleteket formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

- Gépek, eszközök, munkagépek, tartozékok esetében **1 (egy) darab árajánlat (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező).**

Az árajánlatnak tartalmaznia kell, hogy a jármű új és eddig használatban nem volt, továbbá, amennyiben az ajánlati ár tartalmazza a regisztrációs adót, úgy az árajánlaton önálló költségként is szükséges feltüntetni az adó mértékét. Az árajánlatban tételesen szükséges feltüntetni a gépjármű árát, regisztrációs adót, a forgalomba helyezés illetékét. A pályázat benyújtásakor a regisztrációs adó, illetve az illeték költségét önálló soron, járulékos költségként szükséges rögzíteni.

Az árajánlatra vonatkozó további előírásokat az Útmutató 2.5. pontja tartalmazza.

- Kedvezményezettnek a gépek, munkagépek, eszközök ingyenes használatba adásával kapcsolatos szándékáról szóló **szándéknyilatkozat (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**
- Eszközök, gépek, munkagépek ingyenes használatba adásáról rendelkező, már (meglévő) hatályos **együttműködési megállapodás (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns).**

8. Elszámoláshoz csatolandó mellékletek

Az elszámoláshoz benyújtandó dokumentumok körét teljeskörűen az Útmutató 5.4. pontja tartalmazza!

Az elszámolás benyújtásakor a következő mellékleteket szükséges csatolni PDF formátumban:

- Eszközök, gépek, munkagépek vonatkozásában minőségi **tanúsítványt vagy megfelelőségi nyilatkozatot.**
- **A forgalmi engedélyt vagy ideiglenes forgalomban tartási engedélyt.**
- Beszerzett eszközök, gépek, munkagépek átadása esetében a Kedvezményezett és az átvevő önkormányzat között létrejött **együttműködési megállapodás (amennyiben releváns).**

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

VIII. „Tanya- és falugondnoki szolgálat, valamint mezei őrszolgálat biztosításához szükséges személygépkocsi beszerzése”

A kategória kódszáma: MFP/ÖTIFB/2026/TFMÖSZ

1. A pályázat célja

A kategória célja a **falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatást, illetve mezei őrszolgálatot működtető, vagy új szolgáltatás indítását vállaló települések** esetében az önkormányzatok, önkormányzati társulások (a továbbiakban: önkormányzat vagy társulás) számára az általuk működtetett szolgáltatás biztosítását lehetővé tevő magas színvonalú, alacsonyabb károsanyag-kibocsátású-, és üzemanyag-fogyasztású **személygépkocsik beszerzésének támogatása.**

2. A projekt keretében támogatható tevékenységek

2.1. Önállóan támogatható tevékenységek²⁷

Pályázó **településenként, vagy társulásonként egy darab személygépkocsi cseréjére vagy beszerzésére** nyújthat be pályázatot az alábbiak szerint:

Falugondnoki VAGY tanyagondnoki szolgálat, illetve mezei őrszolgálat biztosításához szükséges²⁸

- **Új személygépkocsi beszerzése és forgalomba helyezése új falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgálat létrehozását vállaló települések részére.** E települések esetében az adott szolgálat szolgáltatói nyilvántartásba vételnek meg kell valósulnia legkésőbb az elszámolás benyújtásáig,
- **Új személygépkocsi beszerzése és forgalomba helyezése új mezei őrszolgálat létrehozását vállaló települések részére.** E települések esetében az adott mezei őrszolgálat mezőgazdasági igazgatási szerv (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara) általi nyilvántartásba vételének az elszámolás benyújtásáig meg kell történnie.
- **Új személygépkocsi beszerzése és forgalomba helyezése olyan meglévő falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgálat esetén,** akik a pályázat benyújtásakor nem rendelkeznek a szolgáltatás működéséhez szükséges személygépkocsival, azonban a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és

²⁷ Jelen pályázati kiírás keretében a település nem pályázhat korábbi hazai vagy uniós forrásból megvalósuló, azonos tárgyú pályázati kiírás vonatkozásában elnyert támogatásból beszerzett járműre, mely tekintetében még fenntartási kötelezettség áll fenn, ide nem értve a több körzettel rendelkező tanyagondnoki szolgálatokat és mezei őrszolgálatokat, melyek esetében a különböző körzetek vonatkozásában a fenntartási kötelezettségek időpontjai egymástól eltérhetnek. Ebben az esetben a fenntartási kötelezettség idejét tanyagondnoki szolgálatonként, illetve mezei őrszolgálatonként, körzetenként kell figyelembe venni.

²⁸ A falugondnoki szolgáltatás további bővítéséhez szükséges törvénymódosításról szóló 2025. évi XLIV. törvény alapján 2026. január 1. hatállyal módosul a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (2) bekezdése, mely szerint a falugondnoki szolgáltatás ezeröttszáz lakosnál kisebb településen működtethető. Amennyiben a falugondnoki szolgáltatás létesítését követően a település lakosságszáma tíz százalékot meg nem haladó mértékben emelkedik ezeröttszáz lakos fölé, a szolgáltatás tovább működtethető.

A tanyagondnoki szolgáltatás legalább hetven és legfeljebb négyszáz lakosságszámú – külön jogszabályban meghatározott – külterületi vagy egyéb belterületi lakott helyen működtethető. Amennyiben a helyi sajátosságok alapján a tanyagondnoki szolgáltatás több tanyagondnok közreműködésével valósítható meg, a tanyagondnokok által ellátandó körzetek határait – figyelemmel a lakosságszám korlátra – a fenntartó települési önkormányzat rendelkezésén határozza meg azzal, hogy új tanyagondnoki szolgáltatás négyszáz lakos fölött szervezhető meg. Amennyiben a tanyagondnoki szolgáltatás létesítését követően a külterületi vagy egyéb belterületi lakott hely lakosságszáma tíz százalékot meg nem haladó mértékben emelkedik négyszáz lakos fölé, a szolgáltatás tovább működtethető.

hálózatok hatósági nyilvántartásába történő bejegyzése a pályázat benyújtásáig megtörtént.

- **Új személygépkocsi beszerzése és forgalomba helyezése olyan meglévő mezei őrszolgálat esetén,** akik a pályázat benyújtásakor nem rendelkeznek a szolgáltatás működéséhez szükséges személygépkocsival, azonban az őrszolgálat létrehozásának nyilvántartásba vétele a pályázat benyújtásáig megtörtént.
- **Régi személygépkocsi cseréjével történő új személygépkocsi beszerzése és forgalomba helyezése meglévő falu- vagy tanyagondnoki szolgálat esetén, azzal a feltétellel,** hogy az önkormányzat vállalja a lecserélendő, működőképes és használatra alkalmas kisbusz térítésmentesen történő átadását egy általa megjelölt határon túli település magyar közössége számára, vagy felajánlja átadásra ugyanerre a célra az Agrárminisztérium által kijelölt határon túli település magyar közössége részére. A felajánlás kizárólag azon kisbusz esetében lehetséges, melynek a pályázat benyújtásakor fennálló élettartama tekintetében a forgalomba helyezéstől számított legalább 6 év, de legfeljebb 10 év telt el vagy a pályázat benyújtásakor legalább 160 000 km, de legfeljebb 300 000 km alatti futásteljesítménnyel rendelkezik, valamint a gépjármű átadásának időpontjában még legalább 6 hónapig érvényes műszaki vizsgával rendelkezik. Az átadásra kerülő kisbusznak a pályázat benyújtásakor fennálló műszaki állapotáról és élettartamáról, futásteljesítményéről az elektronikus benyújtó felületen kell nyilatkoznia.
- **Régi személygépkocsi cseréjével történő új személygépkocsi beszerzése és forgalomba helyezése meglévő falu- vagy tanyagondnoki szolgálat esetén a régi kisbusz felajánlása nélkül, azzal a feltétellel,** hogy a pályázat keretében lecserélendő személygépkocsi élettartama tekintetében a pályázat benyújtásakor a forgalomba helyezéstől számított több, mint 10 év telt el vagy 300 000 km-t meghaladó futásteljesítménnyel rendelkezik.
- **Régi személygépkocsi cseréjével történő új személygépkocsi beszerzése és forgalomba helyezése meglévő tanyagondnoki szolgálat és mezei őrszolgálat esetén a régi személygépkocsi (amely nem kisbusz) felajánlása nélkül, azzal a feltétellel,** hogy a pályázat keretében lecserélendő személygépkocsi élettartama tekintetében a pályázat benyújtásakor a forgalomba helyezéstől számított több, mint 6 év telt el vagy 160 000 km-t meghaladó futásteljesítménnyel rendelkezik.

A mezei őrszolgálat és a tanyagondnoki szolgálat azon lecserélendő személygépkocsijára, amely nem kisbusz, arra nem vonatkoznak az átadásra és a felajánlásra vonatkozó szabályok!

Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben egy önkormányzat területe több körzetre oszlik és ezért több tanyagondnoki szolgálattal, vagy mezei őrszolgálattal rendelkezik, ebben az esetben kizárólag akkor lehet meglévő személygépkocsi mellé másikra pályázatot benyújtani, ha a körzeteket különböző tanyagondnokok/mezőőrök látják el és az adott körzetben működő tanyagondnok, mezőőr a munkája ellátásához személygépkocsival nem rendelkezik.

Amennyiben az összes körzetet egy tanyagondnok/mezőőr látja el, abban az esetben további személygépkocsira – a fentiek szerinti csere esetén kívül - nem lehet pályázatot benyújtani.

2.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Csak az önállóan támogatható tevékenységek megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, ahhoz közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek támogatható/ak.

2.2.1. Költségkorláttal elszámolható tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének legfeljebb 3%-áig számolhatóak el:

- előkészítési tevékenység (például: pályázati dokumentáció összeállítása);
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (projektmenedzsmenti tevékenységek, az alábbi költségek megfizetése: illeték, törzskönyv kiállításának díja, forgalmi engedély kiállításának díja, továbbá az új személygépkocsi forgalomba helyezésével összefüggő alábbi költségek megfizetése: műszaki vizsgáztatás díja, rendszám igénylése során fizetendő díj, regisztrációs díj);
- a személygépkocsi rendeltetésszerű használata során felmerülő tárgyi eszközök beszerzése (például: téli/nyári gumiszett, hólánc);
- a beszerzett személygépkocsi fóliázása, emblémázása a Támogatói Okiratban, valamint a Magyar Falu Program Arculati Kézikönyvében rögzített feltételeknek megfelelően (**önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység**);
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás és nyilvánosság biztosítása (**önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység**).

2.3. Nem elszámolható költségek köre

A támogatható tevékenységekhez kapcsolódóan nem elszámolható költségnek minősül mindazon költség, amely nem kapcsolódik jelen pályázati kiírás önállóan támogatható, valamint önállóan nem támogatható, választható tevékenységeit tartalmazó pontjaiban szereplő tevékenységekhez, de különösen az alábbi költségek:

A. Kötelezően megvalósítandó tevékenységekből származó költségek:

- a beszerzett személygépkocsi vonatkozásában a fenntartási időszak alatt kötelezően megkötendő felelősségbiztosítás és Casco biztosítás díja;
- gyári technológia szerint előírt kötelező szervizek költsége.

B. Egyéb felmerülő költségek:

- üzemanyag költség;
- autópálya matrica, egyéb útdíj költségek, parkolási díjak;
- a felajánlott busz átadásával kapcsolatos bármely költség;
- amennyiben a Pályázó úgy nyilatkozott, hogy a támogatás tekintetében ÁFA visszaigénylési joga van, úgy az ÁFA összege nem számolható el;
- kiterjesztett jótállás díja.

3. A projekt megvalósításának időtartama

3.1. A projekt megkezdése és befejezése

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

3.2. Támogatott tevékenység időtartama

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 18 hónap**, de legkésőbb **2027. június 15.**²⁹

A támogatás visszavonható, amennyiben a kedvezményezett támogatási jogviszony létrejöttétől számított hat hónapon belül a támogatott tevékenységet nem kezdi meg.

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

4. Fenntartási kötelezettség

A fenntartási kötelezettség a támogatott tevékenység megvalósítását követő **öt évig** áll fenn. Fenntartási időszak alatt az amortizáció, működésképtelenné, használhatatlanná válás vagy lopás esetén a projekt tárgya kizárólag saját forrásból pótolandó.

További szabályokat az Útmutató 10. pontja tartalmaz.

5. Eredménymutatók

A projekt befejezésekor a beszámoló részeként a Kedvezményezettnek adatközlésként az alábbi adatokról kell információt szolgáltatni:

Eredménymutató neve	Mértékegység
A szolgáltatást potenciálisan igénybe vevők száma/hó	fő

6. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások

6.1. Tanya –és falugondnoki szolgálat részére beszerezhető kisbusznak meg kell felelnie az alábbi elvárásoknak:

- Kizárólag olyan **első alkalommal forgalomba helyezett**, legalább 8 személyes, **új személygépkocsi**, amely megfelel a vonatkozó európai irányelveknek, szabványoknak, illetve az azokat átültető magyar jogszabályoknak, szabványoknak, környezetvédelmi előírásoknak.
- A személygépkocsinak alkalmasnak kell lennie a mozgásában korlátozott, kerekesszéket használó utasok biztonságos szállítására, ennek megfelelően alkalmasnak kell lennie minimum egy elektromos kerekesszék szállítására, valamint rendelkeznie kell rámpával vagy emelőszerkezettel és 4 plusz 3 pontos rögzítési rendszerrel.
- Gyártói jótállás szükséges feltételei: minimálisan 4 évig vagy 200 000 km futott távolságig (amelyik előbb teljesül) érvényes teljes körű, a hajtáslánc elemeire is vonatkozó jótállás.

²⁹ A támogatott tevékenység időtartama az az időtartam, amely alatt kiállított számlák elszámolhatóak, a megvalósítás lehet ennél rövidebb.

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- A személygépkocsik fődarabjai, a motor, a váltó és a hajtáslánc csak a gyártómű által kerülhetnek beépítésre. Gyártómű által beépítettnek tekintendő az az elem, amelyet a személygépkocsit előállító gyártóműnél a gyártósoron építettek be.
- A benyújtott pályázatban megjelölt, beszerezni kívánt személygépkocsi gyártmánya (márkája) **szükség esetén változtatható**.
- A régi busz átadására vonatkozó feltételek, kötelezettségek teljesítése alól a Támogató kérelemre, egyedi mérlegelés alapján felmentést adhat.

6.2. Kizárólag tanyagondnoki szolgálat és mezei őrszolgálat esetén beszerezhető, egyéb személygépkocsinak meg kell felelnie az alábbi elvárásoknak:

- Kizárólag olyan első alkalommal forgalomba helyezett, **új személygépkocsi, amely legalább 3 személyes**
 - zárt rakterű, vagy
 - összkerék-meghajtású pickup,mely megfelel a vonatkozó európai irányelveknek, szabványoknak, illetve az azokat átültető magyar jogszabályoknak, szabványoknak, környezetvédelmi előírásoknak.
- Kizárólag olyan első alkalommal forgalomba helyezett, **összkerék-meghajtású, új személygépkocsi, amely legalább 5 személyes, ideértve a terepjárót és a pickup személygépkocsit is**, mely megfelel a vonatkozó európai irányelveknek, szabványoknak, illetve az azokat átültető magyar jogszabályoknak, szabványoknak, környezetvédelmi előírásoknak.
- Gyártói jóállás szükséges feltételei: minimálisan 4 évig vagy 200 000 km futott távolságig (amelyik előbb teljesül) érvényes teljes körű, a hajtáslánc elemeire is vonatkozó jóállás.
- A személygépkocsik fődarabjai, a motor, a váltó és a hajtáslánc csak a gyártómű által kerülhetnek beépítésre. Gyártómű által beépítettnek tekintendő az az elem, amelyet a személygépkocsit előállító gyártóműnél a gyártósoron építettek be.
A benyújtott pályázatban megjelölt, beszerezni kívánt személygépkocsi gyártmánya (márkája) **szükség esetén változtatható**.

7. Pályázathoz/Támogatói Okirathoz/elszámoláshoz csatolandó mellékletek

A mellékleteket formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

- Új tanya- vagy falugondnoki szolgálat létrehozása esetén a pályázat benyújtásakor csatolandó az új ellátási körzet létrehozásáról rendelkező **önkormányzati rendelet**, illetve az új tanya- vagy falugondnoki szolgálat létrehozására irányuló, az illetékes kormányhivatalhoz benyújtott **engedély iránti kérelem másolata, vagy nyilatkozat**, melyben vállalja a pályázó a falugondnoki szolgálat elindítását (**pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező**).
- Mezei őrszolgálat esetén (meglévő és új létrehozása vonatkozásában is) **igazolás** a szolgálat nyilvántartásba vételéről a mezőgazdasági igazgatási szerv (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara) részéről (**meglévő szolgálat esetén a pályázat benyújtásakor, illetve új szolgálat esetén az elszámoláshoz csatolandó, kötelező**).

- Új mezei őrszolgálat létrehozása esetén a nyilvántartásba vétel elindítását igazoló dokumentum **(pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező)**.
- A beszerezni kívánt személygépkocsi vonatkozásában **egy darab árajánlat és az árajánlaton szereplő személygépkocsi műszaki leírása (pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező)**.
A beszerzendő személygépkocsira vonatkozó árajánlatoknak tartalmaznia kell a jármű gyártmányát (márkáját), típusát, a felszereltség szintjét, valamint azt, hogy a személygépkocsi új és eddig használatban nem volt, továbbá előírás, hogy **az árajánlat érvényessége a pályázat benyújtásától számított legalább 120 napra szóljon**.
Az árajánlatban tételesen szükséges feltüntetni a személygépkocsi árát, regisztrációs adót, a forgalomba helyezés illetékét. A pályázat benyújtásakor a regisztrációs adó, illetve az illeték költségét önálló soron, járulékos költségként szükséges rögzíteni.
- **Fotódokumentáció** (személygépkocsi csere esetén, a lecserélendő személygépkocsiról, a km óra állásról és a forgalmi engedélyről) **(pályázat benyújtásakor csatolandó, kötelező)**.
- Cserélni kívánt személygépkocsi **forgalmi engedélyének és törzskönyvének másolata (pályázat benyújtásakor csatolandó, amennyiben releváns)**.
- Az illetékes kormányhivatal által kiállított **új tanya- vagy falugondnoki szolgálat létrehozásáról szóló engedély (elszámoláshoz csatolandó, kötelező)**.
- Az illetékes kormányhivatal által kiállított új tanya- vagy falugondnoki szolgálat létrehozásáról szóló **engedély megléte a beszámoló elfogadásának feltétele!**

IX. Mellékletek

1. sz. melléklet: Nyilatkozat kizáró okokkal kapcsolatban
2. sz. melléklet: Üzemeltetésről szóló nyilatkozat
3. sz. melléklet: Együttműködési megállapodás
4. sz. melléklet: Feladat-ellátási előszerződés betöltetlen egészségügyi közszolgálat esetén
5. sz. melléklet: A megvalósítás helye szerinti településsel való összefüggésről szóló nyilatkozat
6. sz. melléklet: Nyilatkozat az eszközbeszerzéshez kapcsolódó feladat ellátásáról
7. sz. melléklet: Nyilatkozat eszközökről
8. sz. melléklet: Eszközlista, Az egészségügyi alapellátásokhoz és egyes szakellátásokhoz beszerezhető bútorok, eszközök
9. sz. melléklet: A pályázati kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok

1. számú melléklet

Nyilatkozat kizáró okokkal kapcsolatban

Alulírott (név)
a(Pályázó)
képviselőjében eljárva nyilatkozom, hogy az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című, MFP/ÖTIFB/2026 kódszámú pályázati kiírásban foglaltakat megismertem, a projekt megvalósítását vállalom.
Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt Pályázó tekintetében nem állnak fenn az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 81. §-ában meghatározott kizáró okok.

Kelt:, 2026. (hónap) (nap)

.....
Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása
Ph.

2. számú melléklet

Üzemeltetésről szóló nyilatkozat

Alulírott.....(név) a (Pályázó) képviselőjében eljárva, az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című, MFP/ÖTIFB/2026 kódszámú pályázati kiírás tekintetében benyújtott támogatási kérelem kapcsán az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75.§ (2) bekezdés i) pontja alapján az alábbi nyilatkozatokat teszem:

1.	A Pályázó az alábbiak szerinti nyilatkozatot teszi az Ávr. 75. § (2) bekezdés i) pontja alapján:	
	1.1	a Pályázó az államháztartás alrendszereibe tartozó szervezet ³⁰ : ☐ igen ☐ nem
	1.2	a támogatott tevékenység beruházás ³¹ : ☐ igen ☐ nem
	1.3	az elkészült létesítményt: ³² ☐ saját maga üzemelteti ☐ más üzemelteti ☐ nem releváns,
	1.4	üzemeltető megnevezése, amennyiben az elkészült létesítményt más üzemelteti:
	1.5	a várható üzemeltetési költségek a fenntartási időszak alatt ³³ : Ft, azaz Forint.
	1.6	a várható üzemeltetési költségek forrása ³⁴ :

Kelt:, 2026. (hónap) (nap)

.....
Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása
Ph.

³⁰ A kívánt részt kérjük „X”-szel jelölni

³¹ A kívánt részt kérjük „X”-szel jelölni

³² A kívánt részt kérjük „X”-szel jelölni

³³ Kitöltendő

³⁴ Kitöltendő

3. számú melléklet

Együttműködési megállapodás

mely létrejött *egyrészt*

Pályázó önkormányzat neve:,

székhely címe:,

adószáma:,

képviselő neve:, mint Megbízó (a továbbiakban: Megbízó),

másrészt

Közfeladatot ellátó személy³⁵

neve:,

anyja neve:,

születési helye, ideje:

szig. szám:, mint

közfeladatot ellátó személy (a továbbiakban: Jogosult) (a továbbiakban együtt: Felek) között az alábbiak szerint:

1. Jogosult vállalja, hogy részt vesz az Agrárminisztérium által a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című, MFP/ÖTIFB/2026 kódszámú pályázati kiírás „Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése” című, MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK kódszámú kategóriája keretében a Megbízó által benyújtott pályázat szerinti szolgálati lakás felújítására, korszerűsítésére, átalakítására irányuló projektben (a továbbiakban: projekt) jelen együttműködési megállapodás 3. pontjában megjelölt feltételekkel.
2. **Megbízó kötelezettségei**
 - 2.1. Megbízó a projektben részt vesz, a pályázati kiírásban, mellékleteiben, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglalt előírásokat betartja.
 - 2.2. Megbízó külön térítés nélkül vállalja a szolgálati lakás felújításához, kialakításához kapcsolódó szervezési, adminisztratív és pénzügyi tevékenység ellátását.
 - 2.3. Megbízó vállalja, hogy a tulajdonában levő, jelen projekt keretéből kialakítandó szolgálati lakást Jogosult részére külön térítés nélkül birtokba adja, legkésőbb az elszámolás elfogadásától számított 30 napon belül, a fenntartási időszak végéig. A szolgálati lakás nem rendeltetésszerű használatból származó sérülések javításának költsége Jogosultat terheli.
3. **Jogosult kötelezettségei**
 - 3.1. Jogosult köteles a számára birtokba adott szolgálati lakás állagának megőrzése érdekében a jó gazda gondosságával eljárni.
 - 3.2. Jogosult köteles a rábízott javakat megőrizni, azok állagát fenntartani.
 - 3.3. Jogosult köteles a számára birtokba adott szolgálati lakásban állandó lakcímet létesíteni a birtokba adástól számított 60 napon belül.
 - 3.4. Jogosult köteles a szolgálati lakás használatával együtt járó közüzemi (rezsi) költségeket rendszeresen fizetni a szolgáltató felé.
 - 3.5. Jogosult köteles a pályázati kiírás szerinti közfeladatot, mint tevékenységet a birtokba adástól számítva folyamatosan ellátni a településen.
4. **Adatvédelem**
 - 4.1. Jogosult a jelen megállapodásban foglalt adatait, a szerződés megkötéséhez szükséges adatokként adja át Támogatónak.

³⁵ A megfelelő rész aláhúzendó.

- 4.2. Támogató a Jogosult által átadott adatokat a projektben való sikeres részvétel esetén, a Jogosultnak a programban való részvétele időtartamáig kezeli. Sikertelen részvétel, illetve a Jogosultprogramból való kilépése vagy kizárása esetén Támogató az adatkezelést megszünteti.
- 4.3. Támogató az adatkezelés megszüntetésére okot adó körülményről való tudomásszerzést követő 60 napon belül az adatokat véglegesen törli.
- 4.4. Támogató gondoskodik róla, hogy az adatkezelése során a mindenkor hatályos adatvédelmi jogszabályi előírásokban foglaltaknak megfelelően jár el, így különösen biztosítja Jogosult számára a jogai gyakorlását, megfelelő technikai és szervezési intézkedésekkel biztosítja az adatok biztonságát, továbbá garantálja a személyes adatok kezelésére vonatkozó alapelvek („jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság”; „célhoz kötöttség”; „adattakarékosság”; „pontosság”; „korlátozott tárolhatóság”; „integritás és bizalmas jelleg”; „elszámoltathatóság”) teljesülését, továbbá az adatkezelés részleteiről az adatok átvételét megelőzően tájékoztatja Jogosultat.
- 4.5. Jogosult jelen megállapodás aláírásával igazolja, hogy az adatkezelésre vonatkozó részletes tájékoztatást megkapta.
- 5. Ellenőrzés és jogkövetkezmények**
 - 5.1. Megbízó képviselője jogosult a szerződésben foglalt kötelezettségeket ellenőrizni.
 - 5.2. Ha a Jogosult valamilyen előre nem látható okból nem tudja vállalni a szerződés teljesítését, azt az ok keletkezésétől számított 8 munkanapon belül jeleznie kell a Megbízó felé. A Megbízó az általa biztosított szolgálati lakást visszaveszi, és Támogató egyidejű értesítése mellett más alkalmas Jogosultnál helyezi el. Ebben az esetben ellenszolgáltatásra Jogosult nem tarthat igényt.
 - 5.3. Jogosult tudomásul veszi, hogy amennyiben a programban foglaltak szerinti tevékenységet nem megfelelően végzi, vagy program folytatásából kilép, vagy a szerződésben foglalt kötelezettségét neki felróható okból nem teljesítette, a programból kizárható.
 - 5.4. Amennyiben a program megvalósítása olyan ok miatt hiúsul meg, amely egyik Fél számára sem róható fel (vis maior), Felek egymással szemben semmiféle igényt nem támasztanak.
- 6. Egyéb rendelkezések**
 - 6.1. A Felek kötelesek egymással mindenben együttműködni. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.
 - 6.2. Jelen szerződés 2 számozott oldalból áll, melyet Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt előzetes értelmezés után 2 példányban aláírnak.

Kelt:

.....
Megbízó

.....
Jogosult

4. számú melléklet

Feladat-ellátási előszerződés betöltetlen egészségügyi közszolgálat esetén

amely létrejött *egyrésztől*

..... Önkormányzat/Társulás,
mint az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv (cím:, adószám: statisztikai
számjel: törzkönyvi azonosító szám: képviselő neve:
(polgármester) a továbbiakban, mint Megbízó,

másrészről

név:

anyja neve, születési helye, ideje, szig. szám:

.....

feladatellátásra személyesen kötelezett munkakört ellátó
közfeladatot ellátó személy neve: (gazdasági társaság
esetén) képviseli: , mint megbízott egészségügyi
szolgáltató, a továbbiakban: Szolgáltató.

A továbbiakban együttesen szerződő felek között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. Az előszerződés tárgya a területi ellátási kötelezettséggel működő, a Megbízó kötelező feladatkörébe tartozó, települési számú egészségügyi közszolgáltatási körzet területi ellátási kötelezettséggel végzendő alapellátási feladatainak a teljes körű ellátására végleges feladat-ellátási szerződés megkötése.

2. Megbízó határozatlan időtartamra, de legalább az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett, „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című, MFP/ÖTIFB/2026 kódszámú pályázati kiírás Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése című, MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK kódszámú kategóriája tekintetében meghatározott fenntartási időszak végéig, mint Szolgáltatóval feladat-ellátási szerződést kíván kötni az önkormányzati rendeletében meghatározott

sz. körzet ellátására azzal a feltétellel, hogy (a Szolgáltató neve) a Megbízó rendelkezésére bocsátja az Országos Kórházi Főigazgatóság (továbbiakban: OKFŐ) által kiállított, véglegessé vált határozatát arról, hogy megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek, rendelkezik az OKFŐ tevékenységre vonatkozó véglegessé vált praxisengedéllyével.

3. A Szolgáltató az előszerződésben vállalja, hogy a végleges feladat-ellátási szerződés hatályba lépésének napjától, feladatait a szakma szabályai szerint, a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM. rendeletben foglaltaknak megfelelően, területi ellátási kötelezettséggel, a meghatározott rendelési időben, a körzethez tartozó területen személyesen ellátja.

4. Szerződő felek megállapodnak, hogy az Egészségügyi ellátási szerződésben szabályozzák a feladat ellátás feltételeit.

5. Megbízó vállalja, hogy a feladat-ellátási szerződés idejére az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című, MFP/ÖTIFB/2026 kódszámú pályázati kiírás Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztése című, MFP/ÖTIFB/2026/ÖTIK kódszámú kategória keretében, annak támogatása esetén a pályázati támogatással megvalósuló lakóingatlant, a Szolgáltató részére ingyenesen

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése,
önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

lakhatás céljából használatába adja, azzal a megkötéssel, hogy az általános rezsiköltséget a Szolgáltató vállalja.

6. Szerződő felek megállapodnak, hogy az 5. pontban meghatározott használati jogosultság részleteit külön szerződésbe foglalják azzal, hogy a szerződés nem járhat a Megbízónak a pályázat keretében vállalt kötelezettségeinek megsértésével.

7. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint a szerződésben rögzített egészségügyet érintő hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell irányadónak tekinteni.

8. Jelen szerződést a felek közös megegyezéssel, írásban bármikor módosíthatják. Jelen előszerződés mindkét Fél általi aláírása napján jön létre és lép hatályba. Jelen előszerződés számozott oldalból 2 egymással megegyező eredeti példányban készült, melyet a felek annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt:

.....
Megbízó
Pályázó képviselőjére jogosult
Ph.

.....
Szolgáltató
Közfeladatot ellátó személy
Ph.

5. számú melléklet

A megvalósítás helye szerinti településsel való összefüggésről szóló nyilatkozat

Alulírott (név)
a
(Pályázó) képviselőjében eljárva nyilatkozom, hogy a pályázó településen nincs az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „*Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések*” című, MFP/ÖTIFB/2026 kódszámú pályázati kiírás című,³⁶ kódszámú kategóriájában meghatározottaknak megfelelő, önkormányzati tulajdonban lévő épület.

Ezért a pályázat keretében fejleszteni tervezett épület megvalósítási helye:

Megvalósítási hely településének neve, irányítószáma:

Megvalósítási hely címe:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázó település és a szolgálati lakás megvalósítási helye szerinti település között az alábbi kapcsolat áll fenn:

.....
.....
.....
.....

Kelt:, 2026. (hónap) (nap)

.....

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása
Ph.

³⁶ A megpályázott kategória címe és kódszáma kitöltendő!

6. számú melléklet

Nyilatkozat az eszközbeszerzéshez kapcsolódó feladat ellátásáról

Alulírott (név)
a (Pályázó)
képviselésében eljárva nyilatkozom, hogy az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu
Program keretében meghirdetett „*Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése,
önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések*” című, MFP/ÖTIFB/2026
kódszámú pályázati kiírás „.....” című,
kódszámú kategóriája³⁷ keretében benyújtott pályázatban megjelölt eszközök a/az
..... önkormányzati feladat/közfeladat ellátásához
kapcsolódóan kerülnek beszerzésre.

Kelt:, 2026. (hó) (nap)

.....
Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása
Ph.

³⁷ A megpályázott kategória címe és kódszáma kitöltendő!

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

7. számú melléklet

Nyilatkozat eszközökről

Alulírott (orvos/ szolgáltató ³⁸ neve)
nyilatkozom, hogy a
(pályázó neve) az Agrárminisztérium által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett
„Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz
kapcsolódó beszerzések” című, MFP/ÖTIFB/2026 kódszámú pályázati kiírás keretében az
„**Eszközbekzerzés**” című, MFP/ÖTIFB/2026/EKB kódszámú kategória keretében benyújtott
és a pályázatban tételesen megjelölt orvosi eszközök beszerzése a településen (a
pályázat megvalósítási helye szerinti település neve) (a pályázat
megvalósítási helyén) általam nyújtandó szolgáltatáshoz (egészségügyi alap-
vagy szakellátás neve).szükséges és indokolt.

Kelt:, 2026. (hó) (nap)

.....
orvos/szolgáltató³⁹ aláírása
P.h.

³⁸ Annak a házi orvosnak, házi gyermekorvosnak, fogorvosnak vagy egészségügyi szolgáltatónak szükséges nyilatkoznia, aki a pályázat keretében beszerzésre kerülő eszközöket az alap- és szakellátás biztosítása során használni fogja.

³⁹ A szolgáltató esetén cégszerű aláírás szükséges.

8. számú melléklet

Eszközlista

Az egészségügyi alapellátásokhoz és egyes szakellátásokhoz beszerezhető bútorok, eszközök

A felsorolt eszközök listája nem teljes körű.

Háziorvosi és házi gyermekorvosi ellátás

- Vizsgáló ágy/(papírlapedő tartóval)/szék,
- Vizsgáló lámpa,
- Bútorzat,
- Hideg-meleg vizes orvosi csaptelep fertőtlenítési és kéztörlési lehetőséggel,
- Hűtőszekrény+ minimum - maximum hőmérő,
- Számítógép nyomtatóval és internet hozzáféréssel (kizárólag technikai feltételek megteremtése támogatható),
- Háziorvosi/házi gyermekorvosi szoftver,
- Telefon+ mobiltelefon (hangrögzítésre alkalmas),
- Orr-garat tubus (felnőtt és gyermek)
- Laryngealis maszk, vagy tubus
- Vérnyomásmérő, vérnyomásmérő mandzsettásor (normál, extra),
- Vérnyomásmérő mandzsettásor gyermek ellátáshoz (csecsemő és kisgyermek méret),
- EKG (felnőtt és vegyes praxisban) hordozható,
- Oszcillométer vagy doppler (felnőtt és vegyes praxisban),
- Vércukormérő tesztcsikkal, ujjbegyszúró lándzsával vagy egyszerűhasználatos tűvel,
- Fonendoszkóp,
- Reflexkalapács,
- Pupillavizsgáló lámpa,
- Hőmérő,
- Ollók,
- Sebészeti csipeszek,
- Beöntő készlet,
- Vesetál,
- Vizeletgyűjtő edény,
- Személmérleg,
- Csecsemőmérleg,
- Mérőszalag,
- Magasságmérő,
- Otoscop különböző méretű fültölcsérrel,
- Desmares-kanál,
- Színlátást vizsgáló könyv,
- Látásélesség vizsgáló tábla,
- Szívó készülék (áram nélküli működéssel),
- Lélegeztető ballon 1 felnőtt,
- Lélegeztető ballon 1 felnőtt/1 gyermek/1 csecsemő maszkkal,
- Izolációs takaró,
- Nycocard Reader készülék és tartozékai,
- PSA Reader készülék és tartozékai,

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- Vizeletanalizátor,
- Protrombin-INR meghatározó,
- Microlab,
- CRP analizátor,
- Dermatoscop,
- Ambuláns vérnyomásmérő készülék ,
- EKG készülék -,
- Telemetrikus multiparaméteres monitor,
- Spirométer,
- EKG bluetooth,
- Transztelefonikus EKG,
- Vakságszűréshez eszközök,
- Körzeti ápolói táska,
- Boka- kar index meghatározását biztosító automatizált készülék,
- Defibrillátor,
- Pulsoxymeter (csecsemő, gyermek, felnőtt),
- Kalibrált hangvilla ,
- Monofilamnet,
- Neurometer,
- Tip-Therm,
- Csúcsáramlás mérő,
- Lang tesztek (térbeli látás, két szem együttműködésének vizsgálatára) ,
- Szemtükör (vörös visszfény és pupilla reflex vizsgálatához),
- Bölcsődei jeleket ábrázoló kártyasorozat és összesítő lap a kártyasorozathoz (látásélesség vizsgálatához),
- Landolt gyűrűket, Ammon jeleket ábrázoló kártyasorozat (látásélesség vizsgálatához)
- Fali, megvilágított tábla számokkal és Ammon jelekkel (távolsági látásélesség vizsgálatához),
- egyedi optotypek,
- Lea-ábrák (látásélesség vizsgálatához 1 éves kor után),
- Stycar teszt
- Szemvizsgáló tábla (látásélesség vizsgálatához)
- Preferral - looking teszt,
- Színlátás vizsgálatára alkalmas tesztek, ábrák,
- Olvasópróbák, jelek, számok (közeli látóélesség megítélésére),
- Lábstatika, gerincferdülés szűrését támogató vizsgáló eszközök,
- Sestsúly, magasság, testtömeg, haskörfogat, érzékszervek – hangvilla, audiométer stb., az 51/1997. (XII. 18.) NM rendeletben megjelölt laborparaméterek mérését támogató eszközök, doppler, minidoppler, boka-felkar index meghatározását segítő eszközök,
- 24 órás ambuláns vérnyomásmérés (ABPM) szolgáló eszközök,
- Szájüreg, fogazat vizsgálatát szolgáló eszközök,
- Sürgősségi táska.

Fogorvosi alapellátás

- Fogászati/fogszabályozási kezelőegység,
- Bútorzat
- Fogászati kezelőszék,
- Elektrokauter,

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- Gépi depurátor (UH, szonikus),
- Fogorvosi dolgozószek,
- Viaszmelegítő (pl. Bunsen-égő),
- Fotopolimerizációs lámpa,
- Hőlégenderilizátor vagy autokláv,
- Kézidarab,
- Műszerasztal (gördíthető),
- Kofferdam készlet,
- Endodonciai doboz,
- Gyökérkezelő műszer
- Fogászati tükör,
- Fogászati szonda,
- Fogászati csipesz,
- Foghúzó fogósorozat (pl.:korona és gyökérfogók),
- Foggyökéremelő sorozat,
- Csontkanál,
- Raspatórium
- Csontcsípő,
- Sebészeti olló,
- Sebészi műtőkés/szikenyel,
- Anatómiai csipesz,
- Horgas csipesz,
- Kézi depurátor
- Exkavátor, Fogászati tömőműszerek,
- Matricafeszítő,
- Viaszkés,
- Kramponfogó,
- Érfogó,
- Tűfogó,
- Cementkeverő üveglap és spatula,
- Lenyomatkanál (különbféle).

Belgyógyászat / kardiológia

- Ergometria,
- Holter,
- Kalibrált hangvilla,
- Doppler,
- Holter ABPM,
- Beteg gondozást támogató szoftverrel rendelkező számítógép(ek),
- Tápanyag számító program, számológép, egyéb szemléltető eszközök, betegek számára tápanyag táblázat kivonat, nyersanyag válogatási útmutató, étrend összeállítási útmutató, mintaétrend, receptgyűjtemény, testtömeg index táblázat,
- Antropometriás meghatározás eszközei (testsúly, testmagasság, testkörfogatok, bőrredő mérése),
- Gyors vércukor-meghatározó készülékek,
- Kalibrált hangvilla a neuropathia mérésére,
- Cardiovascularis vizsgálati eszközök (ABPM, mini Doppler, EKG),
- 12 elvezetési EKG automata kiértékeléssel és vérnyomás mérési lehetőséggel,

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- Kerékpár ergométer/futószalag,
- Real-time papírregisztráló,
- Resuscitatio és újraélesztés eszközei
- Vérnyomásmérő,
- Pulzoximéter,
- Defibrillátor.

Pszichiátria

Az eszközöket az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet alapján kell beszerezni, figyelemmel a szakellátás szintjére.

Rehabilitáció

- Standard kerekesszék,
- Járókeret,
- Bot,
- Kerékpár, ergométer,
- Tréning kerékpár/futópad,
- Légzésfunkciós készülék,
- Ergospirometriás készülék,
- Pulsoxymeter.

Tüdőgyógyászat

- Aeroszol készülék, aeroszol UH-s porlasztó,
- spirometer.

9. számú melléklet

A pályázati kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok

- 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről
- 2011. évi. CXCV törvény az államháztartásról
- 2025. évi LXIX. törvény Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről
- 2000. évi C. törvény a számvitelről
- 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
- 2023. évi C. törvény a magyar építészetről
- 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról
- 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről
- 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól
- 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról
- 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól
- 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről
- 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól
- Az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlament és a tanács 305/2011/EU rendelet
- 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
- 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (Infotv.)
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet)
- 2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról
- 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet a kedvezményezett járások besorolásáról
- 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről
- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
- 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról
- 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról
- 24/2020. (VII. 3.) ITM rendelet az egyes szórakoztatási célú berendezések, létesítmények és ideiglenes szerkezetek, valamint szórakozási célú sporteszközök biztonságosságáról
- 1997. évi CLV. törvény a fogyasztóvédelemről
- 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról
- 1999. évi XLIII. törvény a temetőkről és a temetkezésről
- 1998. évi XXVI. törvény a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról
- 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról
- 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról
- 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról
- 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről
- 2001. évi LXII. törvény a szomszédos államokban élő magyarokról
- 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról
- 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről
- 2017. évi CL. törvény az adózás rendjéről
- Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/943 rendelete (2019. június 5.) a villamos energia belső piacáról (átdolgozás) (EGT-vonatkozású szöveg.)
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól
- 2015. évi LVII. törvény az energiahatékonyságról
- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről
- 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról (Tanúsítási Kormányrendelet)
- 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet az az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről
- 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről
- 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről
- 14/1996. (III. 5.) IKM rendelet lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról
- 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről
- 122/2015. (V. 26.) Korm. rendelet az energiahatékonyságról szóló törvény végrehajtásáról
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról szóló
- 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról
- 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimum feltételekről
- 2011. évi CXCV. törvény a közszolgálati tisztviselőkről
- 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról
- 2000. évi II. törvény az önálló orvosi tevékenységről

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázati kiírás

- 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről
- 369/2013. (X.24.) Korm.rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről
- 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről
- 1997. évi CLIX. törvény a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezeti őrszolgálatról
- 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről
- 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről
- 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló
- 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról
- 2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről
- 1997. évi LXXXIII. törvény a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól
- 1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről
- 2015. évi CXXIII. törvény az egészségügyi alapellátásról
- 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról
- 4/2009. (III. 17.) EüM rendelet az orvostechnikai eszközökről



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. január 29.-i
rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma:	13. napirend
Tárgy:	Sellye, Vasút utca környezete megújításának megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Patkó László, ügyvezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Pénzügyi vezető az előterjesztést látta: Pü.-i vezető	fedezet tárgyi pályázatból részben biztosított/ fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / <u>nem biztosított</u> / költségvetési forrást nem igényel
Előterjesztés a jogszabály feltételeknek megfelel: jegyző	igen/nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés



Tisztelt Képviselő-testület!

A Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft. ezúton tájékoztatja a tisztelt Képviselő Testületet a Sellye, Vasút utca megújításának előkészítési folyamatairól.

Sellye Város Önkormányzat képviselő testülete a 2025. november 20.-i közmeghallgatás keretében elhangzott több lakossági észrevétel alapján több alkalommal is tárgyalta a Vasút utca leromlott állapotának, rossz utcaképének rendezéséről, azzal kapcsolatos feladatok, előkészítésről és elvégzéséről. Eddigi jóváhagyott feladatok:

- Vasút utca fásításának megvalósítása:

Erről a 2025. december 6.-i képviselő testületi ülésen a Sellye Kommunális Kft. fásítási tevékenységének tájékoztatója keretében határoztak, amelyben az utca kétoldali fásítását javasoltuk gömbkőris díszfacsemeték telepítésével.

Jelen előterjesztés keretében tájékoztatom a tisztelt képviselő testületet az alábbiakról:

Vasút utca azon szakaszáról van most szó, amely a vasútállomás épületéhez bevezető úttest keleti oldalán található füves területet érinti. Ez a terület magántulajdonban áll. Az ingatlan helyrajzi száma: Sellye, belterület 625/9 helyrajzi számú ingatlan. A terület hasznosítatlan már évek óta, és az utcakép rendezéséhez, megújításához közvetlenül kapcsolódik. A terület tulajdonosa eladási szándékát jelezte, amelyet egy szándéknyilatkozatban megerősített. Ebben leírtak szerint 4.000.000,- Ft eladási árat jelölt meg az eladási szándékhoz kapcsolódóan.

Kérem, hogy a Vasút utca megújításához kapcsolódóan véleményezni szíveskedjenek a területtel kapcsolatos elképzeléseinket az alábbi határozati javaslat megtárgyalásával:

Mellékletek: tulajdonosi szándéknyilatkozat, térképrészlet, fotó

...../2026. (I.29.) KT Határozati javaslat

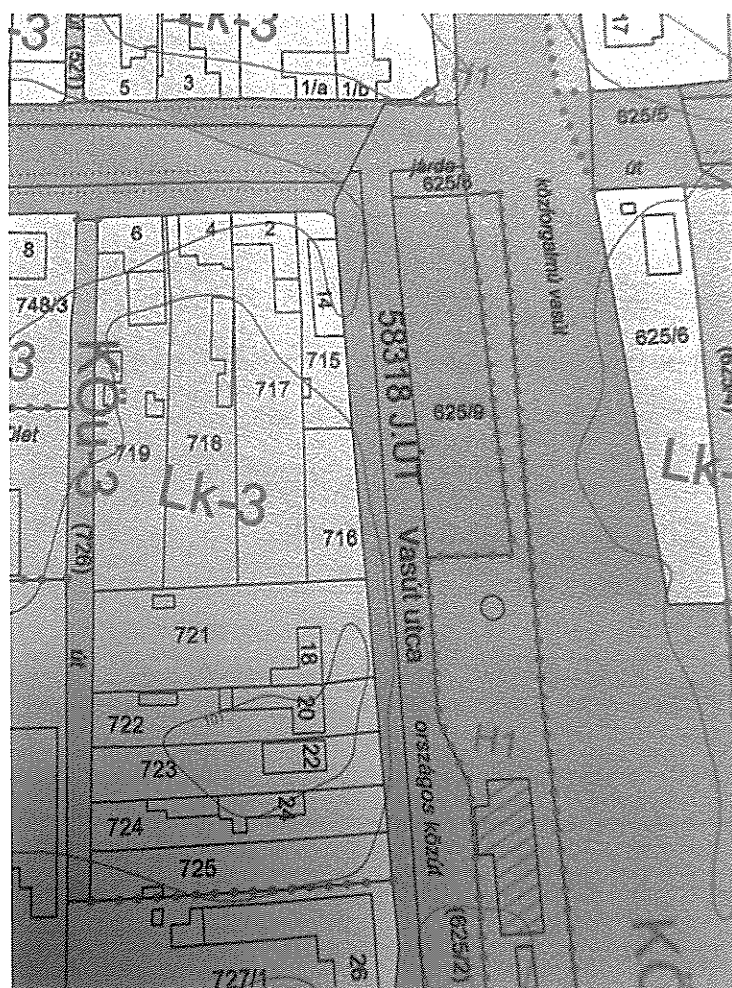
Sellye, Vasút utca megújításával kapcsolatos elképzelések, Sellye, Belterület 925/6 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásának véleményezése

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő Testülete **támogatja / nem támogatja** a Sellye, Vasút utca megújítása keretében felmerült Sellye, Belterület 925/6 helyrajzi számon elhelyezkedő beépítetlen terület típusú ingatlan megvásárlását az utcakép rendezése érdekében.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő Testülete megtárgyalta a Sellye, Belterület 925/6 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosának szándéknyilatkozatát, és úgy határoz, hogy azt **elfogadja / nem fogadja el / egyéb javaslat:**
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő Testülete felkéri a Sellye Kommunális Kft. ügyvezetőjét, hogy tájékoztassa az ingatlan tulajdonosát a meghozott döntésről.

Határidő: 2026. február 28.

Felelős: Patkó László, ügyvezető

Patkó László, ügyvezető
Sellye Kommunális Kft.



SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Sellye, Belterület 625/9 helyrajzi számú ingatlan eladására vonatkozóan

Amely létrejött

magánszemély tulajdonos neve:

CSÓKA LÁSZLÓ

lakcím:

7960 SELLYE, DOMBALJA U. 34.

anyja neve:

BÍRÓ EMILIA

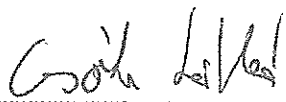
születési év:

1956

részéről, az alábbiak szerint:

- 1) A szándéknnyilatkozat tárgya: **Sellye, Belterület 625/9 helyrajzi szám** alatt nyilvántartott **Kivett / Beépítetlen terület** nyilvántartású, **1.201 m² alapterületű ingatlan** – mely természetben 7960 Sellye, Vasút utca (irányítószám, helységnév, cím) alatt található – értékesítése.
- 2) Alulírott CSÓKA LÁSZLÓ, mint a Sellye, Belterület 625/9 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan 1/1 teljes tulajdonjoggal rendelkező tulajdonosa ezúton kinyilatkozom, hogy a nevezett ingatlant eladni szándékozom.
- 3) Az ingatlan vételárát **4.000.000,- Ft** összegben határozom meg a vételár egyösszegű megfizetésével.
- 4) Jelen szándéknnyilatkozatomban meghatározottakat annak aláírásától számított 60 napig fenntartom.

Kelt.: Sellye, 2026. január 26.


.....
Csóka László
tulajdonos