

Sellye Város Önkormányzat

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel: Fax: 73/580-900

E- mail: hivatal@sellye.hu

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának **2025. február 12-én de. 9:00 órai** kezdettel tartott összevont rendes **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti nagyterme

Jelen voltak: Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete részéről

Jelics Ákos képviselő
Kovács Csaba képviselő
Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester
Nagy Attila polgármester
Szecsei Béla képviselő
Tóth László képviselő

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság részéről

Szecsei Béla bizottsági elnök
Szpisják Pál külső bizottsági tag
Tóth László bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen volt:

dr. Nóránt Tímea jegyző
Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető
Hamarics Réka TFO vezető
Patkó László Sellye Kommunális Kft. ügyvezetője
Kolát Irén Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény vezetője
Szekeresné Spang Livia Sellye Család- és Gyermejjóléti Központ intézményvezetője
Kocsis- Matoricz Adrienn Sellye Kommunális Kft. munkatársa

Nagy Attila polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, a képviselő- testületi tagokat és a Hivatal munkatársait.

Jelenléti ív alapján polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert 7 fő közül 6 fő képviselő jelen van, s a nyilvános ülést megnyitotta.

Szecsei Béla bizottsági elnök is megállapította, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is határozatképes, mert a 3 fő bizottsági tag közül 3 fő jelen van.

Nagy Attila polgármester tájékoztatta a képviselő- testületet, hogy a testületi ülésen elhangzottakat hangfelvételen rögzítik, mely hanganyag képezi a jegyzőkönyv alapját.

Ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolta megválasztani Tóth László képviselőt. A javaslatot a képviselő-testület alakszerű határozat meghozatala nélkül egyhangúlag elfogadta.

Nagy Attila polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére az alábbi módosítási igénnyel. Napirendről kérte levenni a meghívó szerinti 2./ napirend megtárgyalását, egyúttal javasolta az alábbi napirendek felvételét, melyet 2./ napirendként, és 8./ napirendként tárgyalna a bizottság és a testület:

2./ Előterjesztés a saját bevételt és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség várható összegéről

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

8./ KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásának megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

A képviselő- testület és a bizottság az ülés napirendjét alakszerű határozat meghozatala nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

N A P I R E N D :

1./ Tájékoztatás a Kastély árverés eredményéről

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

2./ Előterjesztés a saját bevételt és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség várható összegéről

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

3./ Sellye Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megtárgyalása- I. forduló

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester, Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető

4./ A 125/2024.(V.30.) KT határozatban foglalt ingatlanok értékesítésének ismételt megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

5./ Köztársaság téri emlékművel kapcsolatos döntéshozatal

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

6./ Gyereknapi program megtárgyalása

Előterjesztő: Patkó László ügyvezető

7./ Sellye Város Önkormányzat 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

8./ KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásának megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

9./ Polgármester beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról (2024. II. félév)

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

10./ Bizottságok beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról (2024. II. félév)

Előterjesztő: Kovács Csaba és Szecsei Béla bizottsági elnökök

11./ Jegyző beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról (2024. II. félév)

Előterjesztő: Dr. Nóránt Tímea jegyző

12./ Interpelláció

13./ Ügyfélkérelmek

14./ Aktuális kérdések

Ezt követően a képviselő- testület és a bizottság rátért a napirendek érdemi megtárgyalására.

1./ napirendi pont: Tájékoztatás a Kastély árverés eredményéről

Nagy Attila polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az árverés lezárult. A licitálásról az eredményt az előterjesztésben láthatják, megtörtént az ajánlattétel, és most kaptak felhívást a szerződéskötésre, amit be fognak hozni a képviselők elé.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy a szerződés tervezetét nem kapják meg előre. A szükséges dokumentumokkal kell elmenni az ügyvédhez, és az összeállított adásvételi szerződés ott kerül aláírásra.

Nagy Attila polgármester azt gondolta, hogy ezt megkapják előre. Abban az esetben, ha mégis megkapják ezt a szerződést, akkor képviselő- társait értesíteni fogja, és beterjeszti napirendre.

Megköszönte osztályvezető asszony kiegészítését, majd megkérdezte, hogy van- e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslatot jóváhagyásra, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 19/2025.(II.12.) sz. határozat

Tájékoztatás a kastély árverés eredményéről

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a kastély (Sellye, 975 hrsz.) árverés eredményéről szóló tájékoztatást megismerni, és azt elfogadni.
2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Sellye, Köztársaság tér 7., 975. hrsz. alatti ingatlan vételár költség beépítését bruttó 313.055.000 Ft-ot a 2025. évi költségvetésébe elrendelni.
3. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Sellye, Köztársaság tér 7., 975 hrsz. (kastély) ingatlan vételére vonatkozó adásvételi szerződés aláírására felhatalmazni Nagy Attila polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök, PÜ vezető, TFO vezető

Nagy Attila polgármester javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

30/2025.(II.12.) határozata

Tájékoztatás a kastély árverés eredményéről

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kastély (Sellye, 975 hrsz.) árverés eredményéről szóló tájékoztatást megismerte azt elfogadja.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő -testülete a Sellye, Köztársaság tér 7., 975. hrsz. alatti ingatlan vételár költség beépítését bruttó 313.055.000 Ft-ot a 2025. évi költségvetésébe elrendeli.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellye, Köztársaság tér 7., 975 hrsz. (kastély) ingatlan vételére vonatkozó adásvételi szerződés aláírására felhatalmazza Nagy Attila polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, PÜ vezető, TFO vezető

2./ napirendi pont: Előterjesztés a saját bevételt és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség várható összegéről

Nagy Attila polgármester felkérte dr. Nóránt Tímea jegyzőt napirend ismertetésére.

Dr. Nóránt Tímea jegyző tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a várható összegekről minden évben döntést kell hoznia a képviselő- testületnek. Az előterjesztésben látható táblázatban pénzügyi osztályvezető asszonnyal a helyi adókat tervezték be. A határozati javaslat is tartalmazza ezen felül, hogy az önkormányzat nem számol adósságot keletkeztető ügylettel, illetve hitel felvételhez nem kíván folyamodni.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van- e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecesei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslatot jóváhagyásra, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 20/2025.(II.12.) sz. határozat

saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítása napirendet, és 2025. év folyamán adósságot keletkeztető ügylettel nem számol, hitel felvételhez nem kíván folyamodni.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

31/2025.(II.12.) határozata

saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Sellye Város Önkormányzat a 2025. év folyamán, adósságot keletkeztető ügylettel nem számol, hitel felvételhez nem kíván folyamodni.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester

3./ napirendi pont: Sellye Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megtárgyalása- I. forduló

Nagy Attila polgármester a költségvetés vonatkozásában elmondta, hogy I. fordulóban tárgyalnák azt, melyhez megköszönte kollégái munkáját. Az első olvasatra beterjesztett költségvetést vitára alkalmasnak tartja, és azt kéri, hogy mindenki mondja el a véleményét. Ütenezniük kell a feladatokat, hiszen elég magas lesz a költségvetésük összege, és elég sok

feladat is lesz, amit majd el kell végezniük, és még nagy odafigyelés mellett is keletkezhetnek plusz kötelezettségek.

Ezt követően átadta a szót Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető részére.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető szeretne volna megjegyezni, hogy költségvetésük még nincsen. Az előterjesztés azért került beterjesztésre, mert az Áht. leírja, hogy február 15. napjáig be kell terjeszteni a költségvetést a képviselő- testület elé. Sajnos a zárási feladatok csúszása miatt, illetve több bizonytalan tétel miatt nem tudták még összeállítani a költségvetést. Az előterjesztésben azon adatok szerepelnek, melyeket már tudnak.

Szó volt többször a szolidaritási hozzájárulás összegéről, mellyel kapcsolatban jelezte az előterjesztésben, hogy a 211 millió Ft nem hivatalos adat, számított adat csak a költségvetési törvény alapján, hiszen az előterjesztés készítésekor nem volt erre vonatkozóan információ, de az ülést megelőző estén megjelent a Magyar Közlönyben a hozzájárulás pontos összege, és önkormányzatuknak 196.302.249.-Ft-ot kell visszafizetnie az Államnak, mely technikailag úgy működik, hogy nem is kapnak meg már ennyi állami támogatást havi bontásban.

Az állami támogatások táblázatban láthatják az összegeket, melynél egy bizonytalan tétel van, az önkormányzati hivatal működésének támogatása, melynek pontos összegét nem ismerik, ez is egy számított adat a költségvetési törvényből. Február végén fogják megismerni a pontos összeget.

Ezen kívül feltüntették a fenntartott intézményekhez való hozzájárulás összegét. A négy intézmény költségvetése nagyjából elkészült. A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal, a Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény költségvetése nagyjából végleges, és részleteiben fogják majd a költségvetés megalkotása előtt tárgyalni. Az Ormánság Egészségügyi Központhoz feltüntetett 86.999.208.- Ft hozzájárulás összegéről már most tudják, hogy változni fog, mert polgármester úr, és intézményvezető egyeztetését követően csökkenni fog ez a hozzájárulás. Ezek tehát mind tájékoztató jellegű adatok.

Emellett szeretne volna megjegyezni, hogy nem ismerik még az iparüzési adó elvonás összegét sem.

Nagy Attila polgármester ezt megerősítette, hogy továbbra is dilemma, hogy melyik év lesz a bázis év, amihez képest az iparüzési adó növekményt el kívánják vonni.

Az intézményeiknél elhangzott, hogy a legjobb helyzetben az óvoda- bölcsőde helyzeténél vannak, és a családsegítő központhoz sem olyan nagy a hozzájárulási igény. A hivatalnál Sellye tekintetében jelentős, de úgy látszik, hogy kialakulóban van egy külön kategória a társult önkormányzatoknál, mint alapító önkormányzatok, és mint társult önkormányzatok. 12 önkormányzattól 5 jelezte, hogy szeretne külön tárgyalni a hivatal működéséhez történő hozzájárulásról. Az együttes képviselő- testületi ülésen is érezhető volt a hangulattól, hogy próbálták arra terelni az irányt, hogy ne kelljen az önkormányzatoknak hozzájárulást fizetniük. Gondolkodnak azon, hogy mit lehet erre mondani, de nagyon fájdalmasnak tartja azt, hogy egy település életében ezek az összegek ilyen nagy problémát jelentenek, és nem örül annak, hogy ez a hozzáállás. Ma már az is látszik, ha Sellye városa önállóan működne, lehet, hogy gazdaságosabb lenne önkormányzatuk számára. Azt viszont el kell mondani, hogy a hivatal alakítása akkor egy nagyon célszerű döntés volt, mások voltak akkor bevételeik.

A művelődési ház költségvetését áttekintve annak legnagyobb részét a munkabér teher jelenti, és a nagy rendezvényeknek a megbízásai díjai. Jó rendezvények vannak az idei évre tervezve, de erről előzetesen már beszéltek, hiszen dönteniük kellett a foglalkozások miatt. A kultúra támogatása sem olcsó.

Az egészségügyi központ vonatkozásában azzal a kéréssel fordult intézményvezető úrhoz, hogy ezt racionálisabban, és mérsékeltebb összeggel terjesszék be, mert a 86 millió Ft-os hozzájárulásban vannak olyan számok, amik majd még pályázatból befolyhatnak: itt gondol a

Solace pályázatra, és az Egészségfejlesztési Iroda finanszírozására, melyről még nem döntöttek, hogy központilag lesz-e finanszírozva. Ez utóbbiban már rutinosak, hiszen csak az első évben adták oda a pénzt előre, a későbbiekben mindig december hónapban egy összegben adták oda a tárgyév működési költségeit. A két pályázat miatt azt tudja, mondani, hogy a hozzájárulás egy jóval mérsékeltebb, jóval alacsonyabb összeg lehet. Ezen felül azt kérte, hogy a tervezett eszközbeszerzéseket vegyék ki, az uniós pályázat keretén belül újítsák fel az épületet, vegyék meg az új eszközöket, és azt követően vegyék lajstromba, hogy azon felül muszáj-e plusz eszközökre költeni. A hozzájárulás összege tehát ezekben tud majd módosulni.

A hivatal költségvetésében jómagam nem lát mozgásteret, ha csak nem csinálnak leépítést. Jegyző asszony nem tervezett jelentős felújításokat. Annyit szeretett volna megemlíteni, hogy minden évben tartottak köztisztviselői napot, aminek a költsége sincs ebbe beletervezve most. A hivatal nagyon szűkre fogta költségvetését.

Tóth László képviselőnek annyi észrevétele lenne csak, hogy az egyes intézményeknél csak számokat látnak most, nem lehetne, hogy azt tartalmilag is megismerni, hogy miből tevődtek össze ezek a számok.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy amikor tárgyalják majd a költségvetést, akkor külön lesz az intézmények költségvetése tárgyalva az önkormányzat költségvetése előtt, és ott majd részletes táblákat tartalmazó előterjesztést fognak látni.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy eddig nem tudtak tervezni, mert nem látták a főbb számokat, most ezek már körvonalazódnak, és március 15. napjáig el is kell fogadják költségvetésüket, melyet soronként lebontva fognak majd látni táblázatokkal az intézményeknél is. Jogos volt képviselő úr észrevétele. Ez tehát még nem a költségvetés, az majd egy nagyon részletes, minőségi anyag lesz.

Kolat Irén Intézményvezető 9 óra 33 perckor megérkezett az ülésre.

Szekeresné Spang Livia intézményvezető, Kákics község polgármestereként javasolta, hogy üljenek össze a polgármesterek egyeztetésre, mert valóban vannak olyan önkormányzatok, akiknél elég nagy a baj, és segítségkéréssel szeretnének Sellye városához fordulni. Azt azonban az önkormányzatoknak is meg kell értenie, hogy a közös teherviselés az valóban mindenkit terhel.

Nagy Attila polgármester 9 óra 35 perckor 15 perc tanácskozási szünetet rendelt el.

Polgármester az ülést 9 óra 50 perckor megnyitotta, a jelenlévő képviselő képviselők száma 6 fő, az ülés továbbra is határozatképes.

Nagy Attila polgármester tudomásul vette polgármester asszony által elmondottakat.

Patkó László ügyvezető szót kérve szeretne volna napirend keretében jelezni, hogy a Sellye Kommunális Kft. üzleti tervének összeállítása is folyamatban van, pénzügyi osztályvezető asszonnyal egyeztetve most még nem, de a következő ülésre beterjeszti. Igyekszik még alaposabban elkészíteni, mint az előző években. Ahogyan a tavalyi évben is, minden feladatához szeretne beruházási javaslatot készíteni, hogy tárgyalhassanak róla, és amit majd a testület finanszírozni szeretne, azt fogják megvalósítani. Emellett a humán erőforrás bővítést is támogatta korábban a testület, azt is igyekszik minél részletesebben bemutatni majd.

Nagy Attila polgármester hozzáfűzte, hogy ez is jelentős terhet jelent majd önkormányzatuknak. Tekintettel arra, hogy önkormányzatuknak sem könnyű döntés ez, arra kérte ügyvezető urat, hogy például Harkány városával vessék össze a gazdálkodást. Jó lenne látni, hogy ők például mennyit fordítanak erre a feladatra.

Patkó László ügyvezető igyekszik úgy beterjeszteni üzleti tervét majd, hogy összehasonlítást lehessen végezni más településekkel.

Kolat Irén intézményvezető szeretett volna még szót kérni napirend keretében, hogy elmondhassa, hogy ők is készülnek a költségvetéssel, viszont az épületeik állagát is elkezdték felmérni, hogy lássák azt is a képviselők, melyre vonatkozóan következő ülésre terjesztene be napirendet az állapotokat bemutató képekkel, mert rossz állapotban vannak épületeik.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van- e további észrevétel, kérdés?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szekeresné Spang Livia intézményvezető, Kákics község polgármestere 9 óra 52 perckor elhagyta az üléstermet.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tervezéséről szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul venni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 21/2025.(II.12.) sz. határozat
az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tervezéséről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a „Sellye Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megtárgyalása- I. forduló” című napirendi pontot megtárgyalta és a javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tervezéséről szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul venni.

Határidő: azonnal, valamint 2025. március 15.

Felelős: Szecsei Béla bizottsági elnök, dr. Nóránt Tímea jegyző

Nagy Attila polgármester javasolta az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tervezéséről szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul venni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

32/2025.(II.12.) határozata

az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tervezéséről szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sellye Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megtárgyalása- I. forduló” című napirendi pontot megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének tervezéséről szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltak szerint tudomásul vette.

Határidő: azonnal, valamint 2025. március 15.

Felelős: Nagy Attila polgármester, dr. Nóránt Tímea jegyző

4./ napirendi pont: A 125/2024.(V.30.) KT határozatban foglalt ingatlanok értékesítésének ismételt megtárgyalása

Nagy Attila polgármester emlékeztette a képviselő- testületet, hogy Esze Zsolt kérelemmel fordult önkormányzatukhoz, mely szerint építkezni szeretnének Sellye városában, és amelyhez több ingatlant vásárolnának meg. Az önkormányzat tulajdonában lévő területei közül ezeket az ingatlanokat tudták ajánlani.

A piaci árat meghatározó szakvélemény megérkezett, az ingatlanok jelentős értéket képviselnek 9.563.400.- Ft-tal.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy a szakvélemény elkészült, melyben polgármester úr által említett összeg szerepel. Az önkormányzat vagyonáról szóló hatályos rendelet értelmében 3 millió Ft felett nyilvánosan meg kell hirdetni az ingatlan értékesítést. A képviselő- testületnek most arról kell döntenie, hogy értékesíteni kívánja-e az ingatlanokat, amennyiben igen, akkor arról is döntést kell hozniuk, hogy az értébecslés szerinti értéken egyszerűsített eljárás keretében a nyilvánosság bevonásával eladásra meghirdetik az ingatlanokat.

Kovács Csaba képviselő megkérdezte, hogy ezek közművesített ingatlanok?

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a felsorolt ingatlanokon nincsenek közművek, de elérhetőek 200-300 méteren belül.

Hamarics Réka TFO vezető hozzáfűzte, hogy ez alól kivételt képez a szennyvíz.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy ennek a kiépítése az ingatlant megvásárlót terheli. Abban az esetben, ha az ingatlanok értékét ennek kiépítési összegével csökkentenék, akkor 4-5 millió Ft-os vételárról beszélhetnének, amit érdeklődő is felvetett. Önkormányzatuk azonban ezt nem veheti figyelembe, csak a szakvéleményben foglalt értéken hirdetheti meg az ingatlanokat.

Megkérdezte, hogy napirendhez van- e más észrevétel, kérdés?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az érintett ingatlanokat az értékbecslés szerinti értéken egyszerűsített eljárás keretében a nyilvánosság bevonásával eladásra meghirdetni, és szavazást rendelt el

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 22/2025.(II.12.) sz. határozat
A 125/2024.(V.30.) KT határozatban foglalt ingatlanok értékesítésének ismételt megtárgyalásáról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Sellye 1342 hrsz., 951 m², Sellye 1343 hrsz., 950 m², Sellye 1344 hrsz., 1021 m², Sellye 1345 hrsz., 1034 m², Sellye 1346 hrsz., 1034 m², Sellye 1213/24 hrsz., 159 m², és a Sellye 1213/25 hrsz., 164 m² ingatlanokat az értékbecslés szerinti értéken egyszerűsített eljárás keretében a nyilvánosság bevonásával eladásra meghirdetni.

Határidő: azonnal

Felelős: Szecsei Béla bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta az érintett ingatlanokat az értékbecslés szerinti értéken egyszerűsített eljárás keretében a nyilvánosság bevonásával eladásra meghirdetni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

33/2025.(II.12.) határozata
A 125/2024.(V.30.) KT határozatban foglalt ingatlanok értékesítésének ismételt megtárgyalásáról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Sellye 1342 hrsz., 951 m², Sellye 1343 hrsz., 950 m², Sellye 1344 hrsz., 1021 m², Sellye 1345 hrsz., 1034 m², Sellye 1346 hrsz., 1034 m², Sellye 1213/24 hrsz., 159 m², és a Sellye 1213/25 hrsz., 164 m² ingatlanokat az értékbecslés szerinti értéken egyszerűsített eljárás keretében a nyilvánosság bevonásával eladásra meghirdeti.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester

5./ napirendi pont: Köztársaság téri emlékművel kapcsolatos döntéshozatal

Nagy Attila polgármester emlékeztette képviselő- társait, hogy többször beszéltek már erről korábban, és jómaga azt gondolja, hogy érdemes lenne az emlékmű jövőjéről döntést hozni. A múzeum kovácsműhelye mögött megtalálták az eredeti márvány táblát, amibe a háborús hősöknek a nevei fel vannak írva, tehát a Köztársaság téri emlékműnek nem ez volt az eredeti

célja, az egy kommunista korszakbeli emlékmű volt, később vált világháborús emlékművé. A múltjukat nem kell megtagadni, az is történelmük része, de azt gondolja, hogy a téren az emlékművet lehetne aktualizálni Sellye új terének arculatához. Bozsits József azt mondta számára, hogy ez az emlékmű nem I-II. világháborús emlékmű volt, ez egy talapzat volt szónoki emelvénnnyel, és vörös csillaggal, és utólag lett világháborús emlékmű a rendszerváltás körüli időben.

Kocsis- Matoricz Adrienn Sellye Kommunális Kft. munkatársa 10 óra 2 perckor megérkezett az ülésre.

Hamarics Réka TFO vezető az előterjesztésben kérdéseket fogalmazott meg, melyekre szeretne választ kapni ahhoz, hogy tovább lehessen lépni, és egy tervpályázati anyagot össze tudjanak állítani.

Nagy Attila polgármester szerint el kellene dönteni, hogy mit szeretnének a téren, legyen ez egy koszorúzási hely, park előtti kistér, mi legyen az emlékmű célja.

Tóth László képviselő szerint a háborús hősökre emlékezni mindenképpen kellene valamilyen módon továbbra is.

Nagy Attila polgármester szerint az is lehet, hogy a világháborús hősöknek csinálnak egy új emlékművet.

Kovács Csaba képviselő emlékei szerint arról is beszéltek már, hogy érkezett egy javaslat, hogy szarvasbikát helyezzenek el a téren.

Tóth László képviselő, ha jelenleg ránéz az emlékműre, nem tűnik számára úgy, hogy az a háborús hősökre emlékező emlékmű lenne.

Nagy Attila polgármester is osztotta véleményét. Elindultak egy vonalon, hogy anno megmentsék az emlékművet, amikor a csillagot levágták róla.

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester hozzáfűzte, hogy akkor az egy nagyon hosszú, és sok eljárást magába foglaló folyamat volt.

Hamarics Réka TFO vezető ezt megerősítette, és előterjesztésében is jelezte, hogy az emlékmű a Sellye 977 hrsz-en áll, mely örökségvédelmi nyilvántartásban szerepel, és ideiglenes műemléki védelem alatt is áll, műemléki környezetben is található, és helyi védelemben is részesül. A hatósággal felvették már a kapcsolatot, hogy milyen eljárás szükséges majd, ha változtatni szeretnének, de ülésükig erre még nem kaptak hivatalos választ.

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester ebben a kérdésben megszólítaná kicsit a lakosságot, hogy legyen lehetőségük reagálni, hogy mit szeretnének, és részükről is érkezhetnek jó ötletek.

Nagy Attila polgármester szerint azért testületüknek is kellene valamit mondani, hogy mit szeretnének. Az egyik vélemény tehát az, hogy szeretnének ezzel előbb- utóbb kezdeni valamit, de a lakosság is mondja el erre vonatkozóan a véleményét. Mondhatják azt is, hogy

kérnek erre terveket, hogy mit lehetne kezdeni az emlékművel, és arról mondja el a lakosság a véleményét.

Hamarics Réka TFO vezető hozzáfűzte, hogyha nincs meghatározva a cél, akkor nem fog tudni elindulni a tervezéssel. Az előterjesztésben foglalt kérdésekre a válaszok kellenek egy tervezőnek iránymutatásként.

Tóth László képviselő bemutatott a testületnek egy képet, mely hősi halottakról emlékezik meg. Azt gondolja, hogy egy ilyen emlékmű méltó lenne megemlékezésre. Lehetne egy pulpitus is mellette, ha esetleg megemlékezést tartanak.

Nagy Attila polgármester szerint az is kérdéses, hogy hova tegyék az új emlékművet.

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester megkérdezte, hogy továbbra is azt szeretnék, hogy ez az emlékmű a háborús hősöknek legyen állítva?

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint, hogy a háborús hősök ne vesszenek el, ott a rég tábla, aminek helyet kellene találniuk.

Nagy Attila polgármester külön emlékművel emlékezne a hősökre másutt.

Répás Balásznak volt egy olyan javaslata, hogy ne egy emlékművet állítsanak fel, hanem hozzanak létre egy emlékkeret. Azt gondolja, ha egyszer a kastély fel lesz újjítva, és egyenlőre ez a céljuk, akkor szerinte a kastélynak nem egy emlékmű mögött kellene lennie.

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester 10 óra 12 perckor elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma 6 főről 5 főre csökkent, a képviselő-testület továbbra is határozatképes létszámban volt jelen.

Szpisják Pál külső bizottsági tag annyit szeretett volna elmondani, hogyha egy nagyobb léptékű beruházásra gondolnak, akkor arra a Leader pályázatok nem jók, mert olyan nagy összegűek, de ha kirándulóhelyként szolgálna a tér, akkor erre akár 15 millió Ft támogatást is nyerhetnek, amelyből terepet rendezhetnek, padokat helyezhetnek el, virágosíthatnak, és ehhez körülbelül 1 millió Ft önrészt kellene csak hozzáadni. Nagyobb összegű, léptékű elképzelés esetén ez inkább csak kiegészítő jelleggel bír.

Nagy Attila polgármester szerint kellene egy méltó helyet találni, ahol megemlékezéseket tudnának tartani. Azt gondolja, hogy nem egy méltó hely egy turisztikai célú helyen megemlékezni, sokkal inkább el tudná ezt képzelni a könyvtár, múzeum előtt.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint megvannak a régi márványtáblák, azzal kellene kezdeni valamit kezdeni. Azt gondolja, hogy akár a közösségi oldalon hirdetéssel, akár közmeghallgatással, meg kellene hallgatni a lakosság véleményét.

Jelics Ákos képviselő szerint is az lenne a legjobb megoldás, ha közmeghallgatást tartanának, így aki szeretne, el tudna jönni, és el tudná mondani a véleményét.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke az emelvényt is eltüntetné, és az eredeti márványtáblákat helyezné ki a múzeumhoz, vagy a művelődési ház mellé.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke 10 óra 17 perckor elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők számra 5 főről 4 főre csökkent, a képviselő-testület továbbra is határozatképes létszámban volt jelen.

A bizottság létszáma 3 főről 2 főre csökkent, a bizottság továbbra is határozatképes létszámban volt jelen.

Nagy Attila polgármester biztosan csinálna valamit a honfoglalásról, a Kiegyezésről, Trianonról, és nyilvánvalóan az I-II. világháborúról is, az Államalapításról, melyek a történelem részei. Erre mondta azt Répás Balázs, hogy lehetne készíttetni oszlopokat, amiből ki lenne perforálva a szöveg, és amiket belülről meg lehetne világítani, így sötétben is nagyon jól mutatna. Ez is egy gondolat.

Tóth László képviselő szerint is meg kellene hallgatni a lakosságot, mert ha teljesen eltűntetik az emlékművet, az egy érzékeny pont lesz.

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester és Szecsei Béla képviselő 10 óra 20 perckor visszatért az ülésterembe a jelenlévő képviselők száma 4 főről 6 főre változott. A bizottság létszáma 2 főről 3 főre növekedett.

Nagy Attila polgármester szerint az formálódik ki, hogy ezzel a céllal közmeghallgatást kellene tartaniuk. Azt javasolta, hogy 2025. április 3. napjára 17:00 órára tüzzenek ki közmeghallgatást.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta, hogy 2025. április 3. napjára 17:00 órára közmeghallgatás kitűzését jóváhagyni, és szavazást rendelt el

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 23/2025.(II.12.) sz. határozat

Köztársaság téri emlékművel kapcsolatos döntéshozatal

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Köztársaság téri emlékművel kapcsolatos döntéshozatal érdekében közmeghallgatást tartani.
2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közmeghallgatás időpontját 2025. április 3. napján 17:00 órára kitűzni, és elrendelni a lakosság tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szecsei Béla bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester indítványozta, hogy 2025. április 3. napjára 17:00 órára tüzzenek ki közmeghallgatást, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

34/2025.(II.12.) határozata

Köztársaság téri emlékművel kapcsolatos döntéshozatal

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Köztársaság téri emlékművel kapcsolatos döntéshozatal érdekében közmeghallgatást tart.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás időpontját 2025. április 3. napján 17:00 órára tűzi ki, és elrendeli a lakosság tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester

6./ napirendi pont: Gyereknapi program megtárgyalása

Nagy Attila polgármester tájékoztatta a képviselő- testületet, hogy többször felkereste a Sellye Kommunális Kft. munkatársait, akik végül vállalták a gyermeknap megszervezését. Ügyvezető úrban időközben megfogalmazódott egy jó gondolat, hogy a gyereknapot ki lehetne vinni a strandra, hiszen ott amúgy is lesznek rendszeresen családi rendezvények. Ez mellett új időpontként merült fel 2025. június 1. napja, mely egyben pedagógusnap is. Proaktívak lennének, és megszerveznék a pedagógusok számára ezt a napot gyermeknappal egybekötve.

Ehhez az előterjesztéshez mellékelt programot összeállították Kocsis- Matoricz Adriennék.

Patkó László ügyvezető szerint kialakult egy olyan helyzet, amit már azt gondolja, hogy a kollégái is meg tudnak oldani. Pont ebben a nyári időszakban szeretnének legalább három családi rendezvényt szervezni, ahol 800-1000 fő látogató van jelen. Emiatt jelentős mértékben le lesznek terhelve, mindamellett, hogy elsősorban a művelődési ház feladata a gyermeknap megszervezése, ezért is mondott többször nemet polgármester úr felkérésére, és ezért is kérte polgármester urat, hogy tisztázzák ezt, hogy a képviselő- testület szeretné, hogy a rendezvényt megszervezzék. Még most is azt mondja, hogy nem szeretnék ők megszervezni a gyereknapot, ezért is fogalmazta bele az előterjesztésbe, hogy erre a feladatra a testület kérje fel őket, hogy legyen ez tisztázva, illetve az is, hogy a programot 2025. június 1-jére rakhassák át, mert ezzel üzemeltetőként a strand népszerűsítését is meg tudnák valósítani, kiváltképp a helyiek körében. Még mindig nagyon kevés helyi jár a strandra, azért is lenne ez fontos. Polgármester úr az időpont vonatkozásában támogatását fejezte ki, melyet nyilvánvalóan a testületnek is jóvá kell hagynia. Azt jelezték Adrienn kolléganőjével polgármester úrnak, aki egyébként a családi napokat szervezi a strandon, hogy a programot bruttó 3.810.000.- Ft-tal tudnák megszervezni, melyhez a programelemeket elő is készítették, ebben benne van a pedagógusok számára előadó, illetve a catering szolgáltatás is közel 100 fő számára.

Nagy Attila polgármester azt gondolja, hogy ez egy jelentős összeg, lehetne ezért a televízióban szerepelni, de az a véleményük, hogy az elégedett ügyfél a legjobb marketing. Az itt élő gyermekeké lenne ez a program, és minden pedagógus felé gyakorolnának egy gesztust. Azt gondolja, hogy ez egy komoly, értékelhető gesztus

Jelics Ákos képviselő megkérdezte, hogy akkor ezt teljes egészében a Sellye Kommunális Kft. csinálná, akkor ebben a művelődési háznak egyáltalán nem lenne feladata, illetve említést tett arról, hogy az iskolának is szokott lenni gyereknapja, ami szintén a strandon szokott lenni, az mikor lesz? Össze is kooperálhatnak a kettőt.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy az iskolában a tanév végén, júniusban szokott lenni a gyereknap.

Patkó László ügyvezető elmondta, hogy az egy intézményi gyereknap lesz, ahova nem csak sellyei gyermekek látogatnak el, ez pedig a városi gyereknap lenne, amivel sellyei lakosokat céloznák meg, hiszen sellyeieknek ingyenes lenne a program látogatása. A következő ülésen látni fogják, hogy mit terveznek még a strandra, a helyiek között kell népszerűsíteni a strandot.

A gyereknap megszervezése a Sellye Kommunális Kft. feladata lenne, melyet megelőző napon lép fel a Delta zenekar, ami pedig a művelődési ház szervezésében valósul meg.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke nagyon jó ötletnek tartja, hogy ebbe belevonták a pedagógusokat. Jómaga azt javasolta, hogy Zacher Gábort hívják meg előadóként.

Kocsis- Matoricz Adrienn Sellye Kommunális Kft. munkatársa szeretne volna elmondani, hogy előadóként sajnos sem Zacher Gábor, sem Dr. Almási Kitti nem vállalta az előadást, sajnos nagyon későn tudtak nekiállni a program szervezésének. Jelenleg még Dr. Kádár Annamáriától várják a visszajelzést. Nyilvánvalóan, ha ő sem tudja vállalni, akkor keresnek más előadót.

Nagy Attila polgármester szerint érdemes lenne megkeresni még a médiában olyan bemondókat, akik közkedveltek. Általában azt nagyon szívták szeretni, ha ők mesélnek magukról.

Tóth László képviselő javasolta Erős Antóniát megkeresni, hiszen ő részt vesz diabétesz betegsége kapcsán megmozdulásokban, ami amúgy is példaértékű.

Nagy Attila polgármester javasolta akkor őt is megkeresni.

Kocsis- Matoricz Adrienn Sellye Kommunális Kft. munkatársa megkeresi őt is.

Patkó László ügyvezető azt javasolta, hogy a sellyei lakosok számára a termálfürdőbe való belépést ezen a napon tegyék ingyenessé. Szerette volna megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan mi a testület véleménye. Legyen ez csak a sellyei lakosok számára ingyenes, vagy mindenki számára? A Korongi téren tartott gyereknapra más településekről is sokan ellátogattak, de azt gondolja, hogy ezt a programot a sellyeieknek, sellyei gyermekekért szervezik.

Nagy Attila polgármester azt javasolta, hogy ne legyen belépőhöz kötött a program látogatása.

Kocsis- Matoricz Adrienn Sellye Kommunális Kft. munkatársa szerint, ha mindenki számára ingyenes lenne a belépés, akkor az kezelhetetlen lenne.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy milyen összegért mehetnének be a nem Sellyéről érkezők?

Patkó László ügyvezető elmondta, hogy a strandbelépő árért, de azt is megtehetik, hogy arra a napra meghatároznak egy belépő összeget azok számára, akik a programra érkeznek. Korábban ezt úgy kezelték, hogy sellyei lakosoktól lakcímkártyát kértek a belépéshez.

Tóth László képviselő azt javasolta, hogy a sellyeieknek legyen ingyenes a belépés, a többiek fizessenek belépőt.

Nagy Attila polgármester összefoglalva a testület elvárását elmondta, hogy a sellyeieknek a program látogatása legyen ingyenes, illetve a pedagógusoknak, személyzetnek is.

Kocsis- Matoricz Adrienn Sellye Kommunális Kft. munkatársa hozzáfűzte, hogy a pedagógusoknak amúgy is regisztrációhoz lesz kötve az esemény az étkezés miatt.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van-e további észrevétel, kérdés?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a program jóváhagyását, és szavazást rendelt el

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 24/2025.(II.12.) sz. határozat
Pedagógusnappal egybekötött Gyereknapi program megtárgyalása, költségvetésének elfogadása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének felkérni a Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft.-t a 2025. évi Pedagógusnappal egybekötött Gyereknapi megszervezésére és lebonyolítására nettó 3 000 000,- Ft + áfa, azaz bruttó 3 810 000,- Ft összeggel.

Határidő: azonnal

Felelős: Szecsei Béla bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a program jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

35/2025.(II.12.) határozata
Pedagógusnappal egybekötött Gyereknapi program megtárgyalása, költségvetésének elfogadása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft.-t a 2025. évi Pedagógusnappal egybekötött Gyereknappal megszervezésére és lebonyolítására nettó 3 000 000,- Ft + áfa, azaz bruttó 3 810 000,- Ft összeggel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kocsis- Matoricz Adrienn Sellye Kommunális Kft. munkatársa 10 óra 42 perckor elhagyta az üléstermet.

7./ napirendi pont: Sellye Város Önkormányzat 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervének jóváhagyásáról

Nagy Attila polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy jegyző asszony jóváhagyásával a Dr. Kósáné Hetesi Ildikó belső ellenőr által készített Stratégiai Ellenőrzési Tervet beterjesztették.

Megkérdezte, hogy van-e észrevétel, kérdés?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a Stratégiai Ellenőrzési Tervet a beterjesztett tartalommal jóváhagyásra, és szavazást rendelt el

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 25/2025.(II.12.) sz. határozat

A 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Terv jóváhagyásáról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének a 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervet a beterjesztett tartalommal jóváhagyni, egyúttal a terv jóváhagyásáról szóló nyilatkozat aláírására polgármestert felhatalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: Szecsei Béla bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester javasolta a Stratégiai Ellenőrzési Tervet a beterjesztett tartalommal jóváhagyni, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

36/2025.(II.12.) határozata

A 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Terv jóváhagyásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete a 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervet a beterjesztett tartalommal jóváhagyja, egyúttal a terv jóváhagyásáról szóló nyilatkozat aláírására polgármestert felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8./ napirendi pont: KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásának megtárgyalása

Nagy Attila polgármester emlékeztette a jelenlévőket, hogy a foglalkoztak már a kérdéskörrel a tavalyi évben is, akkor már a társadalmasítása megvolt ennek a kiírásnak, most pedig megjelent maga a felhívás is, és szeretné, ha erre pályázatot tudnának benyújtani.

Megvizsgálták több alternatíváját ennek a pályázatnak, azt is, hogyha konzorciumban csinálnák szomszédos települési önkormányzattal, de azt nem tartották életszerűnek. A pályázat egyrészt önerőt, másrészt előfinanszírozást kíván. Abban az esetben, ha egy konzorciumba belemennek, az egy nagyobb pályázati lehetőség, de akkor annak a terhét is magukra kell vállalni, hogy egyrészt az önerő is nagyobb lesz, másrészt az előfinanszírozási teher is biztosan önkormányzatuknál maradna, ismerve a környező önkormányzatok anyagi helyzetét. Azt gondolták Hamarics Réka TFO vezető asszonnyal egyeztetve, hogy önállóan pályázzanak, és határozzák meg azokat a területeket, amiket mindenképpen szeretnének felújítani.

El kell tehát döntenie a képviselő- testületnek, hogy vegyenek- e részt a pályázati felhíváson, egyedülként vegyen-e részt önkormányzatuk vagy konzorciumban.

Ezt követően átadta a szót Patkó László projektfelelős részére.

Patkó László projektfelelős polgármester úr által elmondottakhoz annyit szeretett volna hozzátenni, hogy megvizsgálta azt a lehetőséget, hogy a környező településeken esetleg valaki alkalmas lenne- e arra, hogy közösen pályázzanak, és ezzel ne 150 millió Ft, hanem 200 millió Ft-ot lehessen lehívni, de ez egy 5%-os önerős pályázat, ami jelentős összeg mindamellelt, hogy támogatás megelőlegezés is kell ehhez. Fentiekre egyik település sem alkalmas, így javasolná, hogy önállóan pályázzanak.

Ahogy említette már 150 millió Ft pályázható meg maximálisan, ha ezt a testület meg kívánja célozni, akkor így készíti elő a tervező a műszaki dokumentációt, melyben költségbecslés is lesz, és amelyből kiderül, hogy az előterjesztésben indokltként felsorolt területek tényleg beleférnek- e ebbe az összegbe. A felsorolt földutakra nagyon sok panasz érkezett, tényleg indokolt lenne, hogy a pályázatba belekerüljenek, de kérte, hogy a testület tagjai is tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat.

Amennyiben a testület úgy dönt, hogy a pályázatot be kívánja adni, akkor megbízzák az utas tervezőt, és összeállítja a műszaki tartalmat, és a költségbecslést hozzá, mely újra napirendre kerülne. A pályázat benyújtásának első beadási időszaka 2025. március 5-18. napjáig tart.

Az előterjesztésben leírta, hogy 7.894.736.- Ft önerő párosulhat, ha benyújtják a pályázatot a 157.894.736.- Ft-os benyújtható maximális projektösszegre, ennek a pontos összegét a műszaki dokumentáció, és a pályázati anyag összeállítása adja majd meg, de azt kell a testületnek szem előtt tartania, hogy egy ilyen nagyságrendű pályázathoz körülbelül ilyen kötelezettségvállalás szükséges.

Ami még itt kötelezettségvállalás, az a tervező megbízása, aki erre vonatkozóan adott már árajánlatot bruttó 298.450.- Ft összegben. A Sellye Kommunális Kft. saját vállalkásként készíti elő a pályázat benyújtását.

A fontosabb szabályokat az előterjesztésben leírta, hiszen ez egy komolyabb műszaki feladat, ennek utána kiviteli terve is lesz, és közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges.

Szpisják Pál külső bizottsági tag igazat ad abban, hogy a konzorciumban benyújtandó pályázat látszólag csábító, mert magasabb összegre lehet támogatást benyújtani, azonban szigorodtak a támogatás lehívásának szabályai, a pályázati feltételek, tehát az 5% önerő, az nem ennyit fog jelenteni, mert az általános költségek 5%-ra csökkentek 7%-ról. A konzorcium pontozásban előnyt jelent, de nem fogják tudni a kis települések megfizetni az önerőt, és az előleget. Szakmailag maga sem javasolná a konzorciumot kis településekkel.

Patkó László projektfelelős az előterjesztésben le is írta a támogatás lehívása vonatkozásában, hogy ugyan a támogatási összeg 25 %-a lehívható két alkalommal támogatási előlegként, de akár nagyságrendileg 100-120 millió Ft megelőlegezése is szükséges lehet akár fél évre, vagy még ennél hosszabb időszakra is, hiszen, ha beadnak egy elszámolást, arra hónapokig nem fog válasz érkezni. Fentieket mérlegelve kell döntést hozniuk.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint erre mindenképpen szükség lenne.

Nagy Attila polgármester azt azért szeretne volna hozzátenni, hogy ők ezeket az utakat nem használják, ezeket az utakat a gazdák teszik tönkre. Ennek ellenére azt gondolja, ha van erre pályázat, meg kell csinálni, ezek az utak rendezésre szorulnak, még ha teherrel is jár. Az iparüzési adóbevételben jó volna látni a gazdák jövedelmező tevékenysége miatt bevételeiket, jó volna ezt látni.

Patkó László projektfelelős az ipari park vonatkozásában elmondta, hogy ott többet lehet belegondolni, mint csak a gazdák érdekét, hiszen ott az ipari parkba betelepülhetnek bizonyos cégek, ahol jelenleg most nem stabilizált útfelület van.

Kovács Csaba képviselő Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető asszonyhoz fordult, hogy mi a véleménye az összegek vonatkozásában.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy tartalékot kell erre képezni.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van-e további észrevétel, kérdés?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslatot jóváhagyásra, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 26/2025.(II.12.) sz. határozat
KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról

1. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a **KAP-RD43-1-25** *kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra* pályázatot **benyújtani**.
2. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a nevezett pályázathoz benyújtásra kerülő támogatási kérelmet a maximálisan igényelhető 150.000.000,- Ft támogatási összeggel kívánja benyújtani, továbbá a nevezett pályázat elnyerése esetén a kapcsolódó **önerőt** a 2025. évi költségvetés terhére **biztosítani**.
3. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének felkérni a Sellye Kommunális Kft.-t a nevezett pályázat benyújtásának előkészítésére és lebonyolítására.
4. A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének a nevezett pályázat benyújtásához szükséges műszaki-építészeti tervdokumentáció elkészítését elrendelni, és annak bruttó 298.450,- Ft költségét a 2025. évi költségvetésben biztosítani.

Határidő: 2025.03.05.

Felelős: bizottsági elnök, projektfelelős

Nagy Attila polgármester indítványozta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

37/2025.(II.12.) határozata

KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra** pályázatot **nyújt be**.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nevezett pályázathoz benyújtásra kerülő támogatási kérelmet a maximálisan igényelhető 150.000.000,- Ft támogatási összeggel kívánja benyújtani, továbbá a nevezett pályázat elnyerése esetén a kapcsolódó **önerőt** a 2025. évi költségvetés terhére **biztosítja**.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Sellye Kommunális Kft.-t a nevezett pályázat benyújtásának előkészítésére és lebonyolítására.
4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nevezett pályázat benyújtásához szükséges műszaki-építészeti tervdokumentáció elkészítését elrendeli, és annak bruttó 298.450,- Ft költségét a 2025. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: 2025.03.05.

Felelős: polgármester, projektfelelős

Szpisják Pál külső bizottsági tag 11 óra 2 perckor elhagyta az üléstermet. A jelenlévő bizottsági tagok száma 3 főről 2 főre csökkent, a bizottság továbbra is határozatképes létszámban volt jelen.

9./ napirendi pont: Polgármester beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról (2024. II. félév)

Nagy Attila polgármester napirend keretében szeretne volna mindenkinek megköszönni az Ormánsági Fehérhurka Fesztiválhoz tett felelősségvállalását, igyekezetét. Nagyon jól sikerült a rendezvény, ami jó híret vitte a településnek. Számára meglepő volt, hogy Tihanyból is érkeztek a programra. Kell majd a jövőben is ezt a színvonalat tartaniuk, és szeretné, ha a jövő évben sikerülne Guinness rekordot létrehozniuk.

Kolat Irén intézményvezető hozzáfűzte, hogy Debrecenből is érkeztek a rendezvényre.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a 2024. év II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló előterjesztést előzetesen megküldték. Megkérdezte, hogy van- e észrevétel, kérdés?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a beszámolót jóváhagyásra, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 2 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 27/2025.(II.12.) sz. határozat
Polgármester beszámolójának jóváhagyása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadni a 2024. év II. félévében átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Szecsei Béla bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester kérte a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

38/2025.(II.12.) határozata
Polgármester beszámolójának jóváhagyása

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadja a 2024. év II. félévében átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester 11 óra 3 perckor elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma 6 főről 5 főre csökkent, a képviselő-testület továbbra is határozatképes létszámban volt jelen.

10./ napirendi pont: Bizottságok beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról (2024. II. félév)

Nagy Attila polgármester megköszönte a bizottságok munkáját. A Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájából jól látható, hogy a segélykérelmek száma gyarapszik, nem jó irányba haladnak. Sokan vannak, akik segítségre szorulnak, és ami önkormányzatuk részéről is komoly felelősségvállalást jelent. Azt reméli, hogy egy gondoskodó önkormányzat arcát tudják mutatni. Az előterjesztésekből, anyagokból azt látja, hogy rajtuk nem múlik. Sok feladatot adnak apparátusuknak is ezzel, így az ő munkájukat is itt szeretne volna megköszönni.

Elmondta, hogy a 2024. év II. félévben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló előterjesztést előzetesen megküldték.

Megkérdezte, hogy van-e ahhoz észrevétel, kérdés?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a beszámolót jóváhagyásra, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 2 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **2 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 28/2025.(II.12.) sz. határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója az átruházott hatáskörben hozott támogatásokról

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadni a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját a 2024. év II. félévében átruházott hatáskörben hozott támogatásokról.

Határidő: azonnal

Felelős: Szecsei Béla bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester kérte a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

39/2025.(II.12.) határozata

A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója az átruházott hatáskörben hozott támogatásokról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadja a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját a 2024. év II. félévében átruházott hatáskörben hozott támogatásokról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Szpisják Pál külső bizottsági tag 11 óra 5 perckor visszatért az ülésterembe. A jelenlévő bizottsági tagok száma 2 főről 3 főre nőtt.

11./ napirendi pont: Jegyző beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról (2024. II. félév)

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a 2024. év II. félévben jegyző átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló előterjesztést előzetesen megküldték.

Megkérdezte, hogy van- e ahhoz észrevétel, kérdés?

Kérdés, észrevétel nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta a beszámolót jóváhagyásra, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 29/2025.(II.12.) sz. határozat

Jegyző beszámolójának jóváhagyása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat képviselő-testületének az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadni jegyző beszámolóját a 2024. év II. félévében átruházott hatáskörben hozott határozatairól.

Határidő: azonnal

Felelős: Szecsei Béla bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester kérte a beszámoló jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

40/2025.(II.12.) határozata

Jegyző beszámolójának jóváhagyása

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadja jegyző beszámolóját a 2024. év II. félévében átruházott hatáskörben hozott határozatairól.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

12./ napirendi pont: **Interpelláció**

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy az ülést megelőzően interpellációs igény nem érkezett, megkérdezte, hogy van- e a jelenlévőknek interpellációs igénye?

Miután a jelenlévők részéről interpellációs igény nem érkezett, a képviselő- testület a napirendet alakszerű határozat nélkül lezárta.

13./ napirendi pont: **Ügyfélkérelmek**

Nagy Attila polgármester felkérte Hamarics Réka TFO vezetőt, hogy ismertesse a napirendet.

Hamarics Réka TFO vezető emlékeztette a képviselő- testületet, hogy korábban érkezett kérelem két magánszemély részéről ingatlan vásárlással kapcsolatban, és akkor úgy döntött a testület, hogy készüljön értébecslés a Sellye, belterület 1021/4 hrsz-ú ingatlanról. Ez az értébecslés elkészült, és az abban foglalt piaci értéken jelezte kérelmező, hogy nem szeretné megvásárolni az ingatlant. Ezt követően azonban felkereste őket a korábbi kérelmező családtagja, hogy cégével megvásárolná az ingatlant a szakvélemény szerinti 1.100.000.- Ft-os áron.

A képviselő- testületnek arról kell döntést hoznia, hogy kívánja-e az ingatlant értékesíteni a Planear Mérnöki Kft. részére, amennyiben igen, úgy felkéri dr. Monori Tamás ügyvédet az adásvételi szerződés elkészítésére, és javasolja a testületnek polgármestert annak aláírására felhatalmazni.

Nagy Attila polgármester azt javasolta, hogy támogassák az értékesítést. Megkérdezte, hogy van- e más javaslat?

A jelenlévők részéről más javaslat nem érkezett.

Szecsei Béla képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta az az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslatot jóváhagyásra, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 3 fő vett részt.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság **3 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 30/2025.(II.12.) sz. határozat

A 135/2024.(V.30.) KT határozatban foglalt ingatlanok értékesítés ismételt megtárgyalása

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a Sellye, belterület 1021/4 helyrajzi számú ingatlan értékesítésnek megtárgyalása tárgyú napirendet megtárgyalta és javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testületének az ingatlant értesíteni Planear Mérnöki Kft. (7960 Sellye, Váralja utca 10., adószám: 23902130-2-02) részére az értébecslésben meghatározott 1.100.000.- Ft összegű piaci értéken.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság javasolja Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az adásvételi-szerződés elkészítésére felkérni dr. Monori Tamást, mely aláírásra javasolja felhatalmazni Nagy Attila polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Szecsei Béla bizottsági elnök

Nagy Attila polgármester indítványozta az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

41/2025.(II.12.) határozata

A 135/2024.(V.30.) KT határozatban foglalt ingatlanok értékesítés ismételt megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Sellye, belterület 1021/4 helyrajzi számú ingatlan értékesítésnek megtárgyalása tárgyú napirendet megtárgyalta és úgy határoz, hogy az ingatlant értesíteni kívánja Planear Mérnöki Kft. (7960 Sellye, Váralja utca 10., adószám: 23902130-2-02) részére az értébecslésben meghatározott 1.100.000.- Ft összegű piaci értéken.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adásvételi-szerződés elkészítésére felkéri dr. Monori Tamást, mely aláírásra felhatalmazza Nagy Attila polgármestert.

Határidő: azonnal

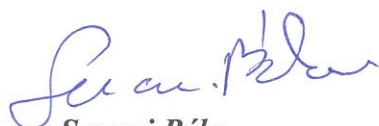
Felelős: polgármester

14./ napirendi pont: **Aktuális kérdések**

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy napirenden belül van- e észrevétel, kérdés?

Miután napirenden belül észrevétel, kérdés nem volt, a képviselő- testület a napirendet alakszerű határozat meghozatala nélkül lezárta.

Nagy Attila polgármester megköszönte a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság munkáját, és megállapította, hogy a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalták, a szükséges határozatokat meghozták, ezért az ülést bezárta.


Szecsei Béla
bizottsági elnök


Tóth László
jegyzőkönyv hitelesítő




Nagy Attila
polgármester


dr. Nóránt Tímea
jegyző

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
Tel./fax: 73/580-900

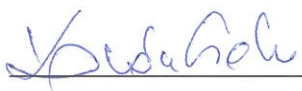
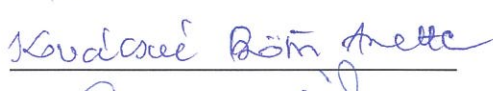
JELENLÉTI ÍV

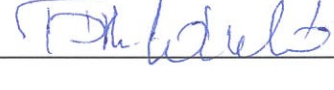
Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. február 12-én tartandó
összevont nyilvános üléséről

Sellye Város Önkormányzat

- 1./ Nagy Attila polgármester
- 2./ Dr. Kópicz Gergely képviselő
- 3./ Jelics Ákos képviselő
- 4./ Kovács Csaba képviselő
- 5./ Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester
- 6./ Szecsei Béla képviselő
- 7./ Tóth László képviselő

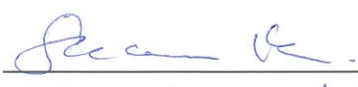
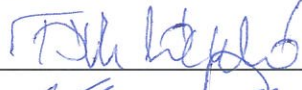




Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság

- Szecsei Béla elnök
- Tóth László bizottsági tag
- Szpisják Pál külső bizottsági tag


dr. Nóránt Tímea
jegyző



Beák Laura
aljegyző

Hoffmann Péter Józsefné
HO vezető

Horváth Nóra
pénzügyi osztályvezető



Hamarics Réka
TFO vezető



Fenyősiné Szkrájsics Gabriella
SKÖH Drávafoki Kirendeltség kirendeltségvezetője

dr. Horváth Zoltán
Baranya vármegye főispánja

dr. Pintye Enikő
Baranya Vármegyei Kormányhivatal törvényességi ellenőr

dr. Tihanyi Levente
Sellyei Járási Hivatal hivatalvezető



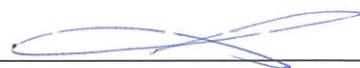
Patkó László
Sellye Kommunális Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Springó Zsolt
Ormánság Egészségügyi Központ intézményvezető

Kolat Irén
Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény intézményvezetője



Szekeresné Spang Livia
Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető



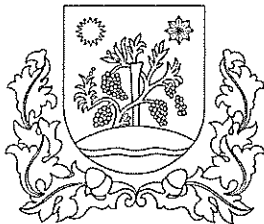
Kudar Mónika
Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézményvezető

Balog Barbara
jegyzőkönyvvezető



KACSIS-HATÓRICZ ANDRÁS





**Sellye Város
Polgármesterétől**

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Tel./fax: 73/580-900

E-mail: hivatal@sellye.hu

MEGHÍVÓ

**Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottsága**

2025. február 12-én (szerda)

De. 9:00 órai kezdettel

**nyilvános összevont ülést tart a
Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban
(7960 Sellye, Dózsa György utca 1.),
melyre tisztelettel meghívom.**

N A P I R E N D :

1./ Tájékoztatás a Kastély árverés eredményéről

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

2./ Sellye Város Önkormányzat intézményeinek 2025. évi költségvetésének megtárgyalása- I. forduló

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester, Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető

3./ Sellye Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megtárgyalása- I. forduló

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester, Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető

4./ A 125/2024.(V.30.) KT határozatban foglalt ingatlanok értékesítésének ismételt megtárgyalása

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

5./ Köztársaság téri emlékművel kapcsolatos döntéshozatal

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

6./ Gyereknapi program megtárgyalása

Előterjesztő: Patkó László ügyvezető

7./ Sellye Város Önkormányzat 2025-2029. évi Stratégiai Ellenőrzési Tervének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

8./ Polgármester beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról (2024. II. félév)

Előterjesztő: Nagy Attila polgármester

9./ Bizottságok beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról (2024. II. félév)

Előterjesztő: Kovács Csaba és Szecsei Béla bizottsági elnökök

10./ Jegyző beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról (2024. II. félév)

Előterjesztő: Dr. Nóránt Tímea jegyző

11./ Interpelláció

12./ Ügyfélkérelmek

13./ Aktuális kérdések

A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a képviselőknek elektronikus formában kerülnek megküldésre. A tanácskozási joggal résztvevők és egyéb érdekeltek részére a meghívó és az őket érintő előterjesztés kézbesíthető; a részükre kézbesítésre nem kerülő előterjesztéseket az ülést megelőző 3 napon belül, illetve az ülés napján délelőtt a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban megtekinthetik.

Sellye, 2025. február 7.



Nagy Attila
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának

2025. február 12-i

összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	1. napirend
Tárgy:	Tájékoztatás a kastély árverés eredményéről
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Előterjesztés készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:	<u>fedezet éves költségvetés beépítésével</u> <u>biztosított</u> /fedezett tárgyi pályázati forrásból biztosított/ költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta:	igen/nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1/2025. (I.21.) KT határozatával az alábbiakról döntött:

1. *Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete a 7960 Sellye, Köztársaság tér 7. 975 hrsz-ú „kivett kollégium” 1/1 tulajdonú ingatlan árverésén részt kíván venni 313.055.000.- Ft kikiáltási áron, melyhez szükséges árverési biztosítékot 78.236.500.- Ft összegben az önkormányzat 2025. évi költségvetésébe beépíti.*
2. *Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete felhatalmazza polgármestert az elektronikus árverésen való részvételhez szükséges intézkedések megtételére.*

Az árverezett tétel megnevezése: Sellye, Köztársaság tér 7.

Az árverezett tétel kikiáltási ára: 313 055 000 Ft

A döntés értelmében Sellye Város Önkormányzat a MNV. Zrt. által 43182/250117 számon meghirdetett árverésen részt vett, mely az alábbiak szerint lezárult:

Az árverés a törvényi feltételeknek megfelelt. A beérkezett ajánlatok alapján az árverésen Sellye Város Önkormányzat ajánlata bizonyult a legmagasabbnak, amely 313 055 000 Ft volt.

Meghirdetés dátuma: 2025-01-17 08:00

Licit kezdő időpontja: 2025-01-23 08:00

Licit záró időpontja: 2025-01-27 21:00

Sellye Város Önkormányzatához 2025. február 05. napján érkezett értesítés értelmében:

„MNV Zrt. Elektronikus Aukciós Rendszere (EAR) értesítette, hogy a Magyar Állam tulajdonában és MNV Zrt. közvetlen kezelésében álló Sellye 975hrszt 1/1 tulajdoni hányadú kivett kollégium értékesítése tekintetében az elektronikus árverés végleges eredményt hirdetett. Az árverés eredményes volt, az eredményhirdetés alapján Önnel, mint az árverés nyertesével jelen kiértesítés átvételét követő 15 napon belül kell megkötni az adásvételi szerződést. „

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi KT határozat javaslatot elfogadni szíveskedjék!

KT határozat javaslat

Tájékoztatás a kastély árverés eredményéről

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kastély (Sellye, 975 hrsz.) árverés eredményéről szóló tájékoztatást megismerte azt elfogadja.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő -testülete a Sellye, Köztársaság tér 7., 975. hrsz. alatti ingatlan vételár költség beépítését bruttó 313.055.000 Ft-ot a 2025. évi költségvetésébe elrendeli.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sellye, Köztársaság tér 7., 975 hrsz. (kastély) ingatlan vételére vonatkozó adásvételi szerződés aláírására felhatalmazza Nagy Attila polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, PÜ vezető, TFO vezető



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. február 12-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirend sorszáma:	+. napirend
Tárgy:	Előterjesztés a saját bevételt és az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség várható összegéről
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztés készítette:	dr. Nóránt Tímea jegyző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	<u>van/nincs (döntés függvényében)</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta: Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított/ tartalék keret terhére biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja:	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni/ polgármesteri döntés

Tisztelt Képviselő – testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §-ában az alábbiakról rendelkezik:
„A helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat és a társulás évente, legkésőbb a költségvetési rendelet, határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg

- a) a Gst. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek és
 - b) a Gst. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek
- a költségvetési évet követő három évre várható összegét.”

Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint az alábbi bevételek minősülnek az önkormányzat saját bevételének:

„Az önkormányzat saját bevételének minősül

- 1. a helyi adóból és a települési adóból származó bevétel,
- 2. az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel,
- 3. az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel,
- 4. a tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel,
- 5. bírság-, pótlék- és díjbevétel, valamint
- 6. a kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés.”

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Gst.) 8.§ (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„Adósságot keletkeztető ügylet és annak értéke:

- a) hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása,
- b) a számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára,
- c) váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke,
- d) az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege,
- e) a visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár,
- f) a szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték,
- g) hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege.”

A fizetési kötelezettség mértékéről a Gst. 10. § (6) bekezdése a következőképpen rendelkezik:
„... fizetési kötelezettség mértékébe nem számítható be a naptári éven belül keletkeztetett és lejáró futamidejű adósságot keletkeztető ügylet, az európai uniós vagy nemzetközi szervezettől elnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló adósságot keletkeztető ügyletből, a víziközmű-társulattól annak megszűnése miatt átvett hitelből és az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelből származó fizetési

kötelezettségek összege, de beleszámítandó a kezesség-, illetve garanciavállalásból eredő, jogosult által érvényesített fizetési kötelezettség összege.”

Önkormányzatunk a 2025. év folyamán, adósságot keletkeztető ügylettel nem számol, hitel felvételhez nem kíván folyamodni.

Sellye Város Önkormányzat
Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet
követő években
2025-2028

M e g n e v e z é s	Sor- szám	tárgyév (2025.) ezer Ft	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő (ezer Ft)			Összesen
			2026. évben	2027. évben	2028. évben	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	11.=3.+...+6.
Helyi adók	01	606 000	606 000	606 000	606 000	2 424 000
Osztalék, koncessziós díjak	02	0	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	03	0	0	0	0	0
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyon értékű jogok értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	0	0	0	0	0
Részvények, részesedések értékesítése	05	0	0	0	0	0
Vállalat értékesítésből, privatizációból származó bevételek	06	0	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülésű	07	0	0	0	0	0
Saját bevételek (01+...+07)	08	606 000	606 000	606 000	606 000	2 424 000
Saját bevételek (8. sor) 50 %-a	09	303 000	303 000	303 000	303 000	1 212 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)	10	0	0	0	0	0
- Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	0	0	0	0	0

- Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12	0	0	0	0	0
- Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13	0	0	0	0	0
- Adott váltó	14	0	0	0	0	0
- Pénzügyi lízing	15	0	0	0	0	0
- Halasztott fizetés	16	0	0	0	0	0
- Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)	18	0	0	0	0	0
- Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19	0	0	0	0	0
- Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20	0	0	0	0	0
- Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21	0	0	0	0	0
- Adott váltó	22	0	0	0	0	0
- Pénzügyi lízing	23	0	0	0	0	0
- Halasztott fizetés	24	0	0	0	0	0
- Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	27	303 000	303 000	303 000	303 000	1 212 000

Határozati javaslat:

**Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének
/2025. (II..) határozata**

**saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési
kötelezettségek megállapítása**

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Sellye Város Önkormányzat a 2025. év folyamán, adósságot keletkeztető ügylettel nem számol, hitel felvételhez nem kíván folyamodni.

Felelős: Nagy Attila polgármester

Határidő: azonnal

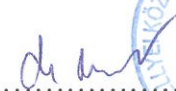
Sellye, 2025. február 7.

Nagy Attila
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. február 12-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	3. napirend
Tárgy	Sellye Város Önkormányzat 2025. évi költségvetése
Előterjesztő	Nagy Attila polgármester
Az előterjesztést készítette	Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  pénzügyi vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen kell</u> /zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Ávr) értelmében a költségvetési rendelet képviselő-testület elé terjesztésére, és az elemi költségvetésről a Kincstárnak történő adatszolgáltatásra nyitva álló határidő a központi költségvetésről szóló törvény hatályba lépéséhez igazodik. A Magyarország 2025. évi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 2025. január 1-én lépett hatályba.

Az Áht. 24.§ (3) bekezdése értelmében: „a jegyző által a (2) bekezdés szerint előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek.”

Az Áht. 25.§ (1) bekezdése alapján az önkormányzat költségvetési rendeletét legkésőbb március 15-ig kell elfogadnia a Képviselő-testületnek.

1. A helyi önkormányzatok támogatási rendszerének 2025. évi fontosabb változásai

Az önkormányzatokat érintő egyik legfontosabb változás a támogatási rendszerben az előző évhez képest, hogy a polgármesteri illetményhez és költségterítéshez nyújtott támogatásról a Kvtv. 3. melléklet 2.1.1. pontja rendelkezik (a korábbi években a települési önkormányzatok működésének általános támogatása tartalmazta).

A polgármesteri illetmény 2024. október 1. napjától emelkedett, amelyre fedezetet az állami támogatás csak részben biztosít. Ez Sellye Város Önkormányzat esetében 504.839,- Ft/hó, ezzel szemben a bér, költségterítés és szociális hozzájárulási adó összege összesen 1.722.487,- Ft/hó (éves önerő 14.611.776,- Ft).

A Kvtv. 2. melléklet 62. 4. pontja alapján az Önkormányzat szolidaritási hozzájárulást kell fizetnie, amelynek összege hivatalosan még nem ismert (a Magyar Államkincstár tájékoztatása szerint a szolidaritási hozzájárulás éves összegének 28%-a március hónapban kerül elvonásra). Fenti jogcím képlete szerint, az előzetes számítások alapján a várható összeg: 211.967.942,- Ft (nem hivatalos adat!). Ezt az összeget az Önkormányzattól a nettó finanszírozás keretében vonják el, tehát az állami támogatást csökkentett összegben utalja az Államkincstár.

Szintén a nettó finanszírozás keretein belül történik a Kvtv. 43.§ (5) bekezdése szerinti helyi iparüzési adóbevétel többletének elvonása, azonban ennek sem összegéről, sem számítási módjáról nincs információnk.

2. A 2025. évi költségvetésre vonatkozó főbb pillérek

- A 2025. évi garantált bérminimum-, illetve minimálbér-emelés (illetve ennek hatására a további béremelések) az intézményekben, valamint az Önkormányzatnál foglalkoztatottak esetében a személyi juttatások összegének jelentős növekedését eredményezte.

- A minimálbér 290.800,- Ft-ra (+ 9%), a garantált bérminimum 348.800,- Ft-ra (+ 7%) emelkedett.
- A hivatalos infláció mértéke 3,7 %, azonban a szolgáltatások egy része ennél magasabb mértékben emelkedik.

3. Hozzájárulás a közös fenntartású intézmények működéséhez

- Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal: a fenntartó önkormányzatok megismerték a Hivatal 2025. évi költségvetését, amelynek működéséhez Sellye Város Önkormányzat részéről 20.644.474,- Ft hozzájárulás szükséges;
- Sellye Család- és Gyermejjóléti Központ: az intézmény finanszírozásához 2025. évre 12.949.165,- Ft az önkormányzati hozzájárulási igény az önkormányzat felé;
- Sellye Térségi Intézményi Társulás: önkormányzati hozzájárulás nem szükséges az óvodai, bölcsődei és gyermekétkeztetési feladatok ellátásához, a Társulás működési költségeihez 2025. évre 235.554,- Ft-tal kell hozzájárulni.
- Sellyei Kistérségi Többcélú Társulás: nem szükséges önkormányzati hozzájárulás.

4. Hozzájárulás Sellye Város Önkormányzat által fenntartott további intézmények működéséhez

- Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény: 77.223.616,- Ft;
- Ormánság Egészségügyi Központ: 86.999.208,- Ft

Az Önkormányzat 2025. évi állami támogatásai (a Kvtv. 2.mellékletes alapján) – jelenlegi információink szerint - a következőképpen alakulnak:

Jogcím száma	Jogcím megnevezése	Forint
1.1.1.1.	Önkormányzati Hivatal működésének támogatása*	245 841 177
1.1.1.2.	Településüzemeltetés - zöldterület-gazdálkodás támogatása	5 678 400
1.1.1.3.1.	Településüzemeltetés - közvilágítás alaptámogatása	7 671 500
1.1.1.3.2.	Településüzemeltetés - közvilágítás üzemeltetési támogatása	550 000
1.1.1.4.	Településüzemeltetés - köztemető támogatása	247 605
1.1.1.5.	Településüzemeltetés - közutak támogatása	3 377 815
1.1.1.6.	Egyéb önkormányzati feladatok támogatása	7 170 800
1.1.1.7.	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	2 550
1.1.	A települési önkormányzatok működésének általános támogatása	270 539 847
1.2.	A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	166 678 140
1.3.	A települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	81 364 825
1.4.	A települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	58 477 701
1.5.	A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 667 493
	Összesen:	582 728 006

*a Kvtv. 2.melléklet 3. 1.1.1.1. jogcím képlete alapján számított összeg, nem hivatalos adat!

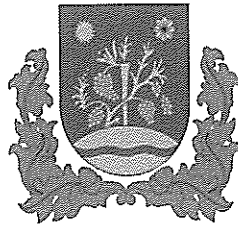
Ezen a felül Kvtv. 3. melléklete alapján a Polgármesteri illetményhez és költségértékhöz nyújtott támogatás 504.839,- Ft/hó (2025. évben összesen 14 havi támogatást

kap az önkormányzat, mivel a 2024. október 1-jéig visszamenőleg kifizetett illetményhez is 2025. januárban kapja meg az önkormányzat a támogatást, így a 2025. évre kapott összeg összesen várhatóan 7.067.746,- Ft).

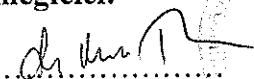
Továbbá a Kvtv. 3. melléklet 17. 2.4.7. *Települési önkormányzatok kulturális feladatainak bérjellegű támogatása* jogcímen kapott támogatás összege a Kvtv.-ben leírtakkal ellentétben a Magyar Államkincstár tájékoztatása szerint 2025. február végén várható.

A költségvetési rendelet összeállításához a szűkös határidők miatt nem áll rendelkezésre minden információ, ezért annak tárgyalását későbbre kell halasztani.

Sellye, 2025. február 7.



Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. február 12-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirend sorszáma:	4. napirend
Tárgy:	A 125/2024.(V.30.) KT határozatban foglalt ingatlanok értékesítésének ismételt megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztés készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni/ polgármesteri döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi ingatlanok értékesítését elviekben támogatta, és az értékbecslés elkészítését rendelte el, azzal, hogy az ingatlanok további sorsáról későbbi ülésén dönt az értékbecslés ismeretében:

- 1342 hrsz., 951 m²,
- 1343 hrsz., 950 m²,
- 1344 hrsz., 1021 m²,
- 1345 hrsz., 1034 m²,
- 1346 hrsz., 1034 m²,
- 1213/24 hrsz., 159 m²,
- 1213/25 hrsz., 164 m².

A piaci árat meghatározó szakvélemény az előterjesztés mellékeltét képezi, mely 1800 Ft/ m² árat határozott meg. Az ingatlanok területek nagysága: 5313 m², vagyis a 7 ingatlan értékesítési értéke összesen 9.563.400 Ft.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 37.§. (1) bekezdése értelmében:

„Értékesítésre vagy más módon történő hasznosításra kijelölt ingatlan - az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságnak vagy közhasznú társaságnak történő elidegenítést, valamint a (3) bekezdésben foglalt esetet kivéve – 3.000.000,- Ft bruttó nyilvántartási érték felett a nyilvánosság bevonásával - a versenyeztetési eljárás egyes formáinak alkalmazásával - értékesíthető, vagy hasznosítható.”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyi napirendet megtárgyalni és a továbbiakról dönteni szíveskedjen!

Melléklet:

- **szakvélemény**

Határozati javaslat

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyi napirendi pontot megtárgyalta és úgy határoz....

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



S z a k v é l e m é n y

a

7960 Sellye Belterület 1342-, 1343-, 1344-, 1345-, 1346-, 1213/24-,
1213/25 hrsz.

alatti kivett beépítetlen területek

piaci értékéről

(Helyrajzi szám: 1342-, 1343-, 1344-, 1345-, 1346-, 1213/24-, 1213/25)

Hitelesített elektronikus aláírással ellátva

EGYSZERŰSÍTETT SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

a

7960 Sellye belterület 1342-, 1343-, 1344-, 1345-, 1346-, 1213/24-, 1213/25 hrsz. alatti **beépítetlen terület** megnevezésű ingatlanok fajlagos telekértékéről.

1./ ELŐZMÉNYEK

7 db kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanok értékesítése céljából fajlagos m2 ár került megállapítása.

2./ KIKÖTÉSEK

Minden számunkra megadott információt megbízhatónak tekintettünk, de valóságukért nem vállalunk felelősséget. Az értékelő által becsült érték semmilyen összefüggésben nincs az előzetes értékbecslésre kiszabott díj nagyságával. Az értékmeghatározást nem befolyásolták a Megbízó személyes szempontjai, szakértő mindettől függetlenül állapította meg az alábbi értéket. Ezen ingatlan szakvélemény előzetes írásbeli engedélyünk nélkül sem egyben, sem részeiben nem publikálható, más célra nem használható.

A szakvélemény érvényességi ideje 6 hónap.

3./ Szöveges leírás:

Telekkönyvi adatok:

Helyrajzi számok: 1342-, 1343-, 1344-, 1345-, 1346-, 1213/24-, 1213/25

Megnevezésük: beépítetlen terület

Területek nagysága: **5 313 m²**

HRSZ	Terület (m2)
1342	951
1343	950
1344	1021
1345	1034
1346	1034
1213/24	159

1213/25	164
Összesen (m2)	5 313

A vizsgált ingatlanok Sellye belvárosától északkeletre, a város szélén, a Vadvirág utca végében, nagyrészt jellemzően burkolt mellékutcák mentén találhatóak. A telkek közel sík felszínűek, kerítetlenek, közvetlen közútkapcsolattal (1213/24-, 1213/25 hrsz kivételével), rendelkeznek. Az ingatlanokon felépítmény nem található, a közmű csatlakozások a szennyvízhálózat kivételével adottak.

A piaci érték meghatározáshoz, a jelenleg piacon lévő, beépítetlen területek kínálati árait használtuk fel, adottságaikat figyelembe véve, annak megfelelő korrekciókat alkalmazva.

3./ ÉRTÉKMEGHATÁROZÁS

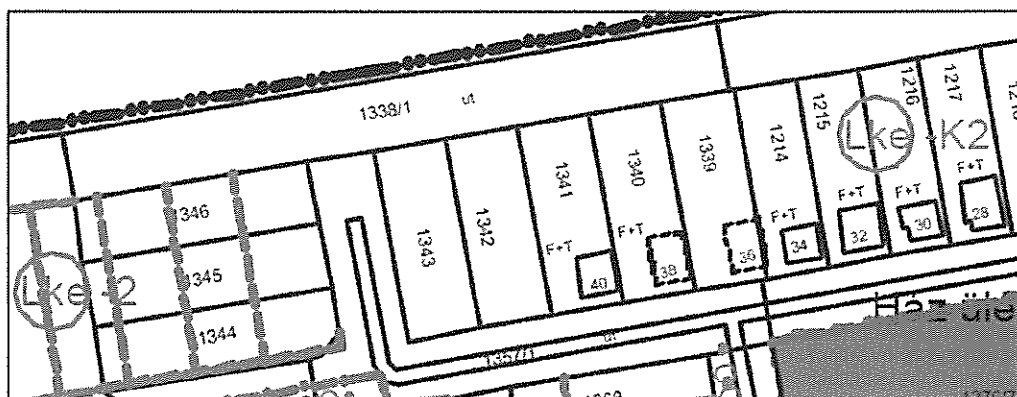
Piaci összehasonlító adatok (beépítetlen területek)

	Vizsgált ingatlan	1-K	2-K	3-K
Elhelyezkedés	Sellye Belterület	Szigetvár, Gábor Áron u.	Bicsérd	Görcsöny
Leírás		Sík felszínű, közmű nélküli (összközmű utcában), kerített, átlagosan megközelíthető, lakóövezeti telek.	Sík felszínű, közműves (gáz utcában), kerítetlen, átlagosan megközelíthető, lakóövezeti telek.	Sík felszínű, részközműves (gáz utcában), kerítetlen, átlagosan megközelíthető, lakóövezeti telek.
Adat forrása		www.ingatlanok.com/33420775	www.ingatlanok.com/33444147	www.ingatlanok.com/33828497
Adat időpontja		2024. III. n. év	2024. III. n. év	2024. III. n. év
Telek terület (m ²)	5 313	644	7 450	3 348
Ár /Ft (nettó)		1 590 000	16 900 000	8 900 000
Fajlagos alapár		2 469	2 268	2 658
Módosító tényezők				
Kínálati korrekció		-10%	-10%	-10%
		2 222	2 041	2 392
Elhelyezkedés	Pécsről távolabb	-10%	-15%	-15%
Infrastruktúra	átlagos	0%	0%	0%
Telek terület (m ²)	5 313	-5%	5%	0%
Domborzat	sík	0%	0%	0%
Közművek:	víz-, villany-, földgáz utcában	0%	-5%	0%
Hiányzó közmű	csatornahálózat	-5%	0%	-5%
Megközelíthetőség	átlagos	0%	0%	0%
Beépíthetőség	30%	0%	0%	-5%
Övezeti besorolás	lakó	0%	0%	0%
Összes módosítás		-20%	-15%	-25%
Módosított alapár	1 769	1 778	1 735	1 794
Módosított fajlagos alapár kerekítve (Ft/m²)				1 800

Megvalósult tranzakció jele: (T), kínálati ár jelölése: (K)

Megjegyzés: az ingatlanok együttértékesítése esetén, azok össz alapterülete a forgalomképességre negatív hatással van. Az ingatlanok alapterülete egyenként átlagosnak mondható, külön – külön értékesítés esetén, a jelentős negatív korrekciótól szükségtelen.

Rendezési terv részlet:



Kertvárosias lakóterület 9.§

(1) A területen az OTÉK 13.§ szerinti építmények helyezhetők el.

(2) A terület övezeti tagozódását a V-2/1 és a V-2/2 szabályozási tervlap tünteti fel. Az egyes építési övezetekben betartandó telekalakítási és építési előírások a következők:

b) Az „Lke-K2” jelű építési övezet

lakásszám	telkenként egy, legfeljebb kétlakásos lakóépület építhető
legkisebb telekterület	500 m ² (ezt az értéket kialakultan el nem érő telken az övezeti előírások betartásával kiadható építési engedély)
legkisebb utcai telekszélesség	16 m (ezt az értéket kialakultan el nem érő telken az övezeti előírások betartásával kiadható építési engedély)
beépítési mód	oldalhatáron álló
legnagyobb beépítettség	700 m ² -t el nem érő telekterület esetén 40%, 700 m ² , vagy azt meghaladó telekterület esetén 30%
legkisebb/legnagyobb építménymagasság	utcai épület esetében 3,50 m / 4,50 m, udvari épület esetében 3,00 m / 4,50 m

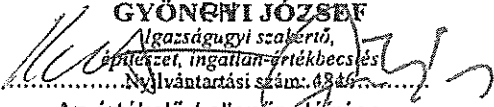
előkert	kialakult utcaképhez igazodjon
oldalkert	OTÉK szerint
hátsókert	kialakult állapothoz igazodjon, ennek hiányában 20 m
zöldfelületi mutató	min. 50%
utcai kerítés és	épített jellegű, áttört, legfeljebb 1,8 m magas kerítés a településen hagyományos építőanyagok, formák és díszítések felhasználásával

7960 Sellye Belterület 1342-, 1343-, 1344-, 1345-, 1346-, 1213/24-, 1213/25 hrsz. alatti ingatlanok becsült piaci fajlagos telekértéke a szemrevételezés, és a hasonló ingatlanok piaci értéke alapján külön - külön értékesítés esetén:

1 800.- Ft/m²

azaz **Egyezer - száz forint/nm.**

Szigetvár, 2024. 07. 17.


GYÖNGYI JÓZSEF
Igazságügyi szakértő,
építész, ingatlan-értékbecsülő
.....Nyilvántartási szám: 4846.....
Az értékelő / ellenőr aláírása
Ingatlanvagyon értékelő Építész-, értékbecsülő
Ny. sz.: 720. igazságügyi szakértő
 Ny.sz.: 4846



BA VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.

Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/18099/2024

2024.06.05

SELLYE Szektor: 53

Belterület 1213/24 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill. ter. kat.jöv
			ha m2 k.fill

. Kivett beépítetlen terület

0

159

0.00

II. RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 36185/2009.08.19

eredeti határozat: 35132/1992.10.15

jogcím: 1990. évi LXV. törv. 107. § (2) bek. 35132/1992.10.15

jogállás: tulajdonos

név: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7960 SELLYE Dózsa Gy. utca 1

törzsszám: 15724083

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 36185/2009.08.19

Önálló szöveges bejegyzés keletkezett a Sellye 1213 hrsz megosztásából.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

BA VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.
Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/18100/2024
2024.06.05

SELLYE

Sektor: 53

Belterület 1213/25 helyrajzi szám

I. RÉSZ					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv
				ha m2	k.fill

. Kivett beépítetlen terület	0	164	0.00		

II. RÉSZ					

2. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 36185/2009.08.19
eredeti határozat: 35132/1992.10.15
jogcím: 1990. évi LXV. törv. 107. § (2) bek. 35132/1992.10.15
jogállás: tulajdonos
név: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
cím: 7960 SELLYE Dózsa Gy. utca 1
törzsszám: 15724083

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 36185/2009.08.19

Önálló szöveges bejegyzés keletkezett a Sellye 1213 hrsz megosztásából.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE



BA VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.

Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/18084/2024

2024.06.05

SELLYE

Szektor: 53

Belterület 1342 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv ha m2 k.fill

. Kivett beépítetlen terület

0

951

0.00

II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 37392/2001.09.25

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7960 SELLYE Dózsa Gy. utca 1

törzsszám: 15724083

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 34605/1993.09.01

Önálló szöveges bejegyzés átjegyezve a belterületi 1332/1 hrsz-ról.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE



BA VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.

Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/18089/2024

2024.06.05

SELLYE

Szektor: 53

Belterület 1343 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
--	-------	------------------	-----------------------	--

. Kivett beépítetlen terület

0

950

0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 35132/1992.10.15

jogcím: 1990. évi LXV. törv. 107. § (2) bek.

jogállás: tulajdonos

név: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7960 SELLYE Dózsa Gy. utca 1

törzsszám: 15724083

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 34605/1993.09.01

Önálló szöveges bejegyzés átjegyezve a belterületi 1332/1 hrsz-ról.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE



BA VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.

Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/18093/2024

2024.06.05

SELLYE

Szektor: 53

Belterület 1344 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
				ha m2 k.fill

. Kivett beépítetlen terület

0

1021

0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 35132/1992.10.15

jogcím: 1990. évi LXV. törv. 107. § (2) bek.

jogállás: tulajdonos

név: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7960 SELLYE Dózsa Gy. utca 1

törzsszám: 15724083

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 34605/1993.09.01

Önálló szöveges bejegyzés átjegyezve a belterületi 1332/1 hrsz-ról.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE



BA VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.

Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/18095/2024

2024.06.05

SELLYE

Szektor: 53

Belterület 1345 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill. ter. kat.jöv
			ha m2 k.fill

. Kivett beépítetlen terület

0

1034

0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 35132/1992.10.15

jogcím: 1990. évi LXV. törv. 107. § (2) bek.

jogállás: tulajdonos

név: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7960 SELLYE Dózsa Gy. utca 1

törzsszám: 15724083

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 34605/1993.09.01

Önálló szöveges bejegyzés átjegyezve a belterületi 1332/1 hrsz-ról.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONILAP VÉGE

BA VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.

Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/18098/2024

2024.06.05

SELLYE

Szektor: 53

Belterület 1346 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
				ha m2 k.fill

. Kivett beépítetlen terület

0

1034

0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 35132/1992.10.15

jogcím: 1990. évi LXV. törv. 107. § (2) bek.

jogállás: tulajdonos

név: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 7960 SELLYE Dózsa Gy. utca 1

törzsszám: 15724083

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 34605/1993.09.01

Önálló szöveges bejegyzés átjegyezve a belterületi 1332/1 hrsz-ról.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

BA VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.
Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

2024.06.05 09:30:00

Helyrajzi szám: SELLYE belterület 1343

Megrendelés szám: 7/423/2024

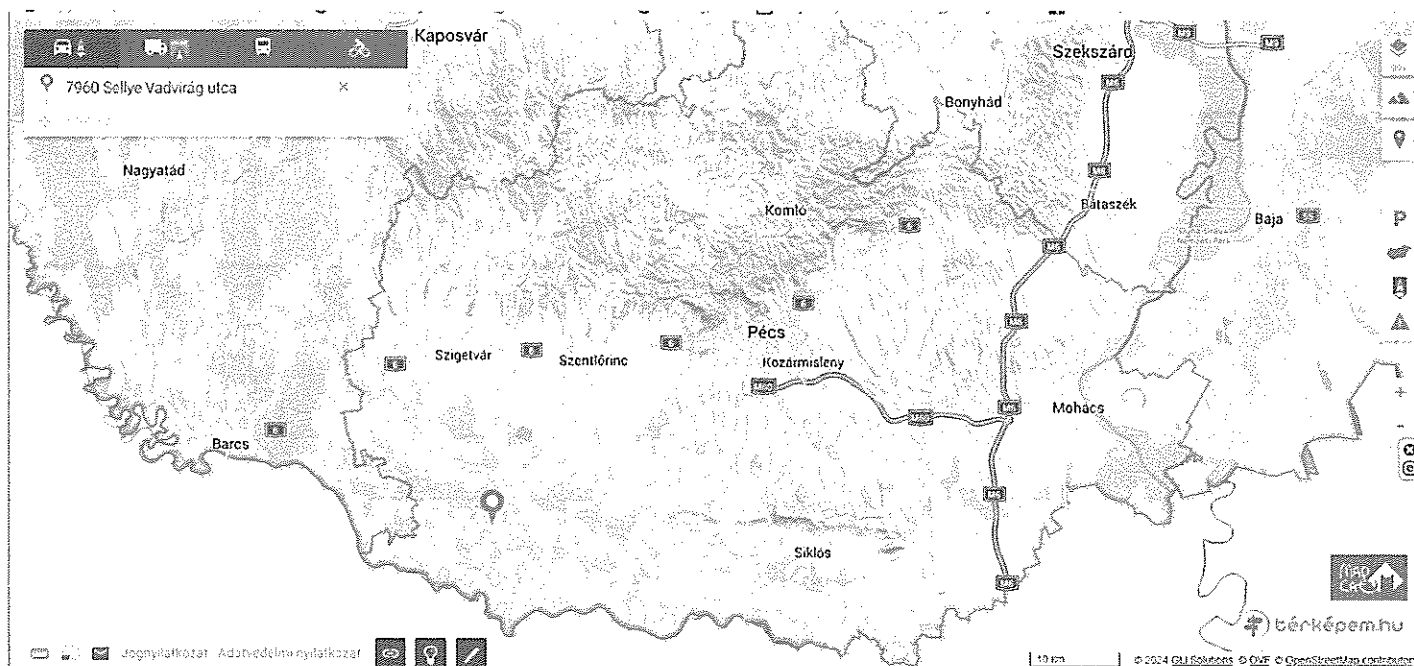
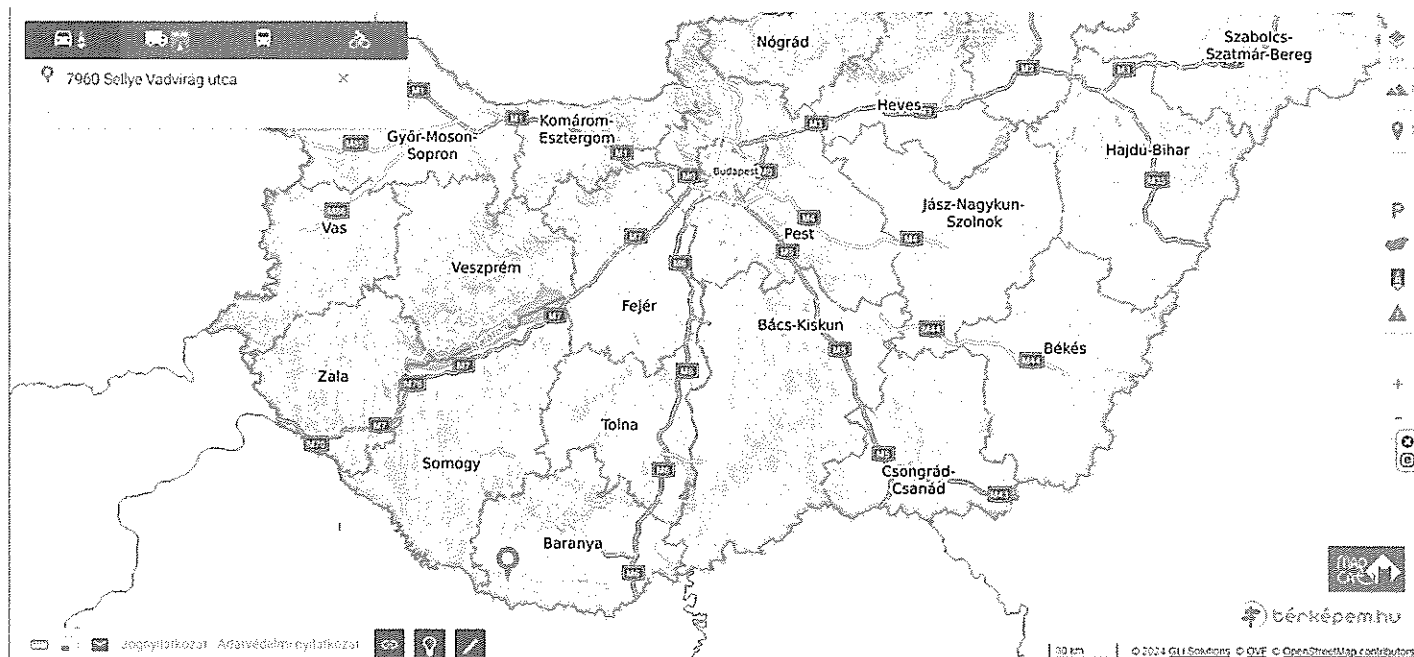
Méretarány: 1 : 1000

Térrajzs szám: 21898090002024

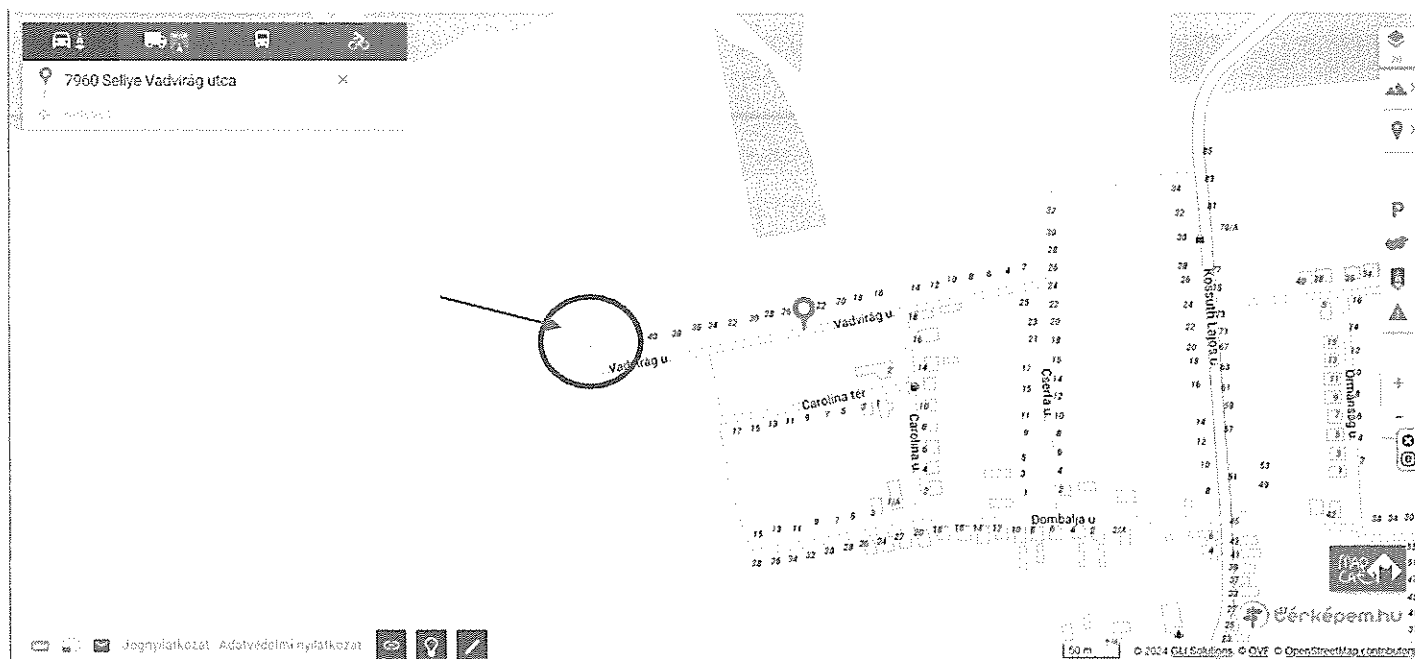
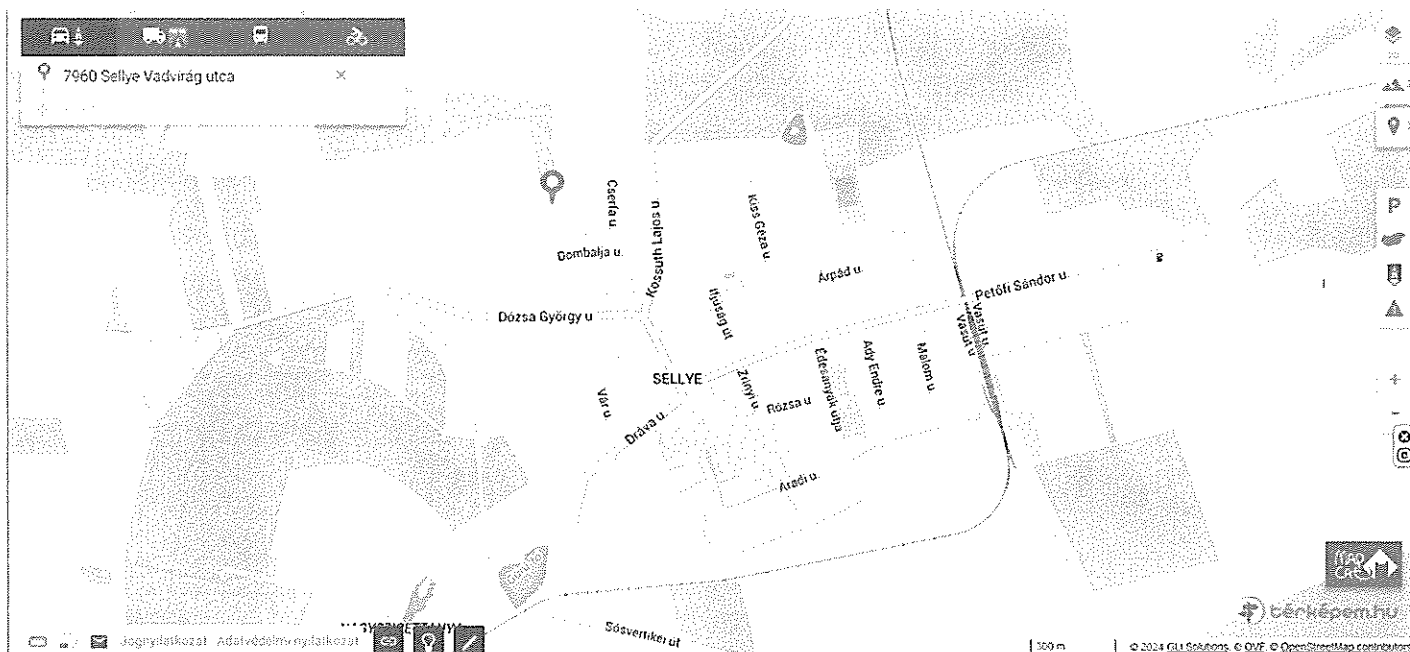


A térképmásolat a kiadás időpontjában megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

Ingatlan elhelyezkedése



Településtérkép



Műholdfelvétel



FOTÓK



Megközelíthetőség, 1342-, 1343 hrsz.-ú
ingatlanok déli telekhatára jobbra



Megközelíthetőség



1342-, 1343-, 1213/24-, 1213/25 hrsz.-ú
ingatlanok



1342-, 1343-, 1213/24-, 1213/25 hrsz.-ú
ingatlanok



1344 hrsz.-ú ingatlan déli telehatár jobbra



1344-, 1345-, 1346-, 1346 hrsz.-ú ingatlanok



1344-, 1345-, 1346-, 1346 hrsz.-ú ingatlanok



1344-, 1345-, 1346-, 1346 hrsz.-ú ingatlanok



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. február 12-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	5. napirend
Tárgy:	<i>Köztársaság téri emlékművel kapcsolatos döntéshozatal</i>
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Előterjesztés készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:  pénzügyi vezető	<u>fedezet éves költségvetés beépítésével</u> <u>biztosított</u> /fedezett tárgyi pályázati forrásból biztosított/ költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta:  Nagy Attila polgármester	igen/nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye, Köztársaság téren található I. és II. világháborús emlékmű, mely Sellye 977 helyrajzi számú ingatlanon helyezkedik el, mely az örökségvédelmi nyilvántartásban szerepel:

- V. Draskovich-kastély ex-leges műemléki környezet
- ideiglenes műemléki védelem alatt áll

Továbbá: A sellyei Kastélypark és Plantánfák helyi jelentőségű védett természeti terület kiterjedése 7, 3707 ha



A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálynál megkérésre került az állásfoglalását, hogy az emlékmű korszerűsítés, felújítás okán kell-e velük egyeztetni, szükséges a részükről engedély, mely az előterjesztés készítéséig nem érkezett meg.

Tekintettel arra, hogy az emlékmű átalakítása korszerűsítés tág fogalom, ezért a képviselő-testületnek az alábbi kérdésekre kell válaszokat adni, hogy tovább lehessen lépni és esetlegesen egy tervpályázati anyagot össze lehessen állítani:

1. CÉL/VÍZIÓ MEGFOGALMAZÁSA, melyből a beruházási szándék kiderül

1. Mi a cél?
2. Először is a fő kérdés, hogy mi a baj vele? Nem modern? Elavult? Nem méltó?
3. Funkciót szeretnénk adni neki? pl. : A pulpitus rész nem megfelelő? Innovatív hírértékű figyelemfelhívó átalakítás?
4. Mit szeretne helyette az önkormányzat látni?

2. ANYAGI FORRÁS/TERVEZÉS

1. Mennyi keretet szán a város a megvalósításra?

Az összeg dönti el, hogy milyen fokú, mélységű, nagyságú, átalakításra, építésre lesz lehetőség.

3. MŰSZAKI ÉS EGYÉB PARAMÉTEREK MEGHATÁROZÁSA

Ha már megvan a cél, az irányvonal és a megfogalmazás, valamint az anyagi keret, akkor lehet a műszaki paramétereket meghatározni.

Műszakilag milyen szempontokat szeretnénk érvényesíteni a Képviselő-testület ?:

1. Az emlékmű történeti és kulturális jelentőségének megőrzése
2. Eredeti elemek megőrzése vagy helyreállítása
3. Bizonyos elemek pl. emelvény tábla tartó cseréje, de a táblák meghagyása, újra felhasználása
4. Bizonyos elemek korszerűsítése, pl. lábazat meghagyása
5. Talapzat cseréje vagy felújítása, korszerűsítése
6. Karbantarthatóság vagy időtállóság kérdése, anyaghasználat
7. Az emlékmű legyen vandalizmus elleni védelemmel ellátva

4. PÁLYÁZATI ANYAG TARTALMÁNAK MEGHATÁROZÁSA

Műszaki paraméterek megadásához érdemes egy geodétai felmérés, aki felméri a területet, a meglévő emlékmű helyét, valamint minimálisan a környezetet, ez abban az esetben szükséges, ha látvány tervet is kérünk. Mert akkor alapadatot kell szolgáltatni. Esetleg 3D szkenneléssel magát az oszlopot is meg lehet adni, természetesen ezeknek költség vonzata van.

A fentiekben felvázolt kérdésekre a válaszok rendelkezésre állása esetén, lehet egy olyan pályázatot összeállítani és kiírni, ami alapján el lehet dönteni, hogy szobrász kell hozzá, vagy építész, vagy mind a kettő, tovább ez alapján érdemes kiválasztani a szakmai zsűrit tagjait is.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a napirendet megtárgyalni és felvetett kérdésekre válaszokat megadni szíveskedjen.

Nagy Attila polgármester megbízásából:
Hamarics Réka TFO vezető



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. február 12-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	6. napirend
Tárgy:	Gyereknapi program megtárgyalása.
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Kocsis-Matoricz Adrienn
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Pénzügyi osztályvezető előterjesztést látta:	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / <u>nem biztosított</u> / költségvetési forrást nem igényel
Polgármester előterjesztést látta:	Jogszabályi, pályázati szabályoknak: megfelel/nem felel meg igen/nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagy Attila Polgármester Úr, többszöri megkeresésére a Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft. elvállalja a 2025. évi Gyereknapi megrendezését, amennyiben a tisztelt Képviselő-testület is támogatja ezen kezdeményezést.

Az idő szűkösségére való tekintettel, a megkeresést követően munkatársaink már elkezdtek összeállítani a programelemeket, felvették szolgáltatókkal és előadókkal a kapcsolatot, ahol partnerek voltak benne, ott próbálták még kötelezettség vállalás nélkül biztosítani a rendelkezésre állásukat.

Gyereknapi időpontja: 2025. június 01. (vasárnap)

Helyszín: Sellye Városi Termálfürdő

A Sellye Kommunális Kft. javaslata, hogy a sellyei lakosok számára a termálfürdőbe való belépést ezen a napon tegyük ingyenessé, így biztosítva a város gyerekeinek a gyereknapi programokhoz való hozzáférést.

A programelemek összeállítása során törekedtünk arra, hogy élvezetes és sokszínű legyen, illetve minden korosztály számára tudjunk szórakozási lehetőséget biztosítani. Valamint mindenki tudjon magával haza vinni egy kis apróságot az élmény mellett, tekintettel arra, hogy gyereknapi van szó, édesség (vattacukor) osztása sem maradhat el. Ezen felül, aki aktívan részt vesz a programokon további jutalomban részesül.

Programelemek:

Tétel megnevezése	Megjegyzés
<i>TomPeti és barátai</i>	40-60 perces előadás
<i>Mobil Nerf pálya</i>	használatához szükséges eszközökkel együtt, 2 animátor biztosításával, 100m ² -es pálya felállításával, 6 óras jelenléttel
<i>Csillámtetoválás, arcfestés, lufihajtogatás</i>	4 óras jelenléttel
<i>Légvár kicsiknek és nagyoknak</i>	az egész program ideje alatt
<i>Gokart pálya</i>	az egész program ideje alatt
<i>Kreatív állomások</i>	karcpapírra rajzolás, gyöngyfüzés (haza vihetőek)
<i>Társasjáték pont</i>	felügyelet biztosítása mellett játéklehetőségek
<i>5 állomásos játékok</i>	készségfejlesztő és ügyességi feladatok teljesítését követően jutalomban részesülnek
<i>Vattacukor osztás</i>	fürdő területén lévő gyerekek részére térítés nélkül kuponnal átvehető
<i>Büntetőrúgás Dibusz Dénessel</i>	Dénessel az egyeztetések folyamatban vannak, nem véglegesített programelem
<i>Cukorkaágyú</i>	4 órán keresztül, óránként 1 alkalommal

Ezen tételek költsége összesen: Bruttó 3 175 000,- Ft
--

A 2025. június 01. napja pedagógus nap is. Polgármester Úr kérésére a gyermeknap programelemeink kiegészítésre kerülnének pedagógusoknak szóló elemekkel is. Terveink szerint szeretnénk egy előadót biztosítani nekik, eddig megkeresésre kerültek:

1. Zacher Gábor (*magyar főorvos, oxyológus, illetve honvéd- és katasztrófaorvostan szakorvos, mentőorvos, címzetes egyetemi docens*),
2. Dr. Almási Kitti (*klinikai szakpszichológus, író, előadó*)
3. Dr. Kádár Annamária (*szervezet és munkapszichológus, tréner*)

Az előterjesztés készítésekor még nem érkezett visszajelzés a megkeresett előadók részéről, internetes keresések alapján a kalkulálható költség bruttó 381 000,- Ft. Ezen felül a programra regisztrált pedagógusoknak ellátást kívánunk biztosítani, melynek költsége 254 000,- Ft, így a pedagógusnap programelemek költsége összesen bruttó 635 000,- Ft.

Összefoglaló táblázat

Programelem összevonva	Bruttó költsége
<i>Gyereknapi</i>	3 175 000,- Ft
<i>Pedagógusnap</i>	635 000,- Ft
ÖSSZESEN	3 810 000,- Ft

Kérem Tisztelt Képviselő -testületet, hogy a napirendet megtárgyalni szíveskedjék.

Határozati javaslat

*Pedagógusnappal egybekötött Gyereknapi program megtárgyalása, költségvetésének
elfogadása*

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft.-t a 2025. évi Pedagógusnappal egybekötött Gyereknapi megszervezésére és lebonyolítására.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pedagógusnappal egybekötött Gyermeknapi programra biztosít nettó 3 000 000,- Ft + áfa, azaz bruttó 3 810 000,- Ft-ot, amely a 2025 évi költségvetésbe betervezésre kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Sellye Város Önkormányzat Stratégiai Ellenőrzési Terve 2025-2029.

Készítette: Dr. Kósáné Hetesi Ildikó belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta: Dr. Nóránt Tímea jegyző

Sellye Város Önkormányzat Stratégiai ellenőrzési terve 2025-2029.

A stratégiai ellenőrzési terv készítésének jogszabályi alapja a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (Bkr.). Az ellenőrzési stratégia a Bkr. 29.§ (1) bekezdése szerint, az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével, a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzése alapján készült el.

A Bkr. stratégiai tervkészítésre vonatkozó rendelkezése 2023. május 3-tól kiegészült az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó szervezetekre vonatkozó speciális szabállyal, azzal, hogy - az Áht. 3. § (3) bekezdésében meghatározott, többek között az államháztartás önkormányzati alrendszerébe tartozó költségvetési szervnél - a belső ellenőrzési vezető öt évente, a helyi önkormányzat képviselő-testületének alakuló ülését követő öt hónapon belül stratégia ellenőrzési tervet készít a 30.§ (1) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott tartalommal, amelyet a képviselő-testület az alakuló ülést követő év február 28-áig hagy jóvá.

Ezzel az új szabályozás összhangba került Magyarország Alaptörvényének 35. cikk (2) bekezdésében foglalt helyi önkormányzati képviselők általános ciklusával - igazodva ezáltal a képviselő-testület 5 évre szóló megbíratási idejéhez. Az öt évre vonatkozó ellenőrzési stratégia összhangban van az Mötv. 116.§ (2) bekezdésében megfogalmazott azon elvárásával is, hogy a képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit a testület megbíratásának időtartamára (vagy azt meghaladó időszakra) határozza meg.

A jelenleg hatályban lévő Stratégiai ellenőrzési terv 2020-2024. időszakra vonatkozik, ezért annak felülvizsgálatát és 2025. évtől új ellenőrzési stratégia elkészítését a következők indokolják:

- a Bkr. 30.§ (1a) bekezdése szerinti, 2023. május 3-tól életbe lépett módosítása (alakuló ülést követő öt hónapon belül el kell készíteni),
- a Bkr. 31.§ (1) bekezdése, mely szerint a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet, a gördülő tervezés elvén alapulva, a stratégiai ellenőrzési tervvel összhangban kell összeállítani.

A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. időszakra, a jogszabályi előírásnak megfelelő tartalommal készült el, amely rögzíti:

- a hosszú távú célkitűzéseket, stratégiai célokat,
- a belső kontrollrendszer általános értékelését,
- a kockázati tényezőket és értékelésüket,
- a belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési tervet,
- a szükséges erőforrások felmérését elsősorban a létszám, képzettség, tárgyi feltételek tekintetében,
- az ellenőrzési prioritásokat.

A stratégiai ellenőrzési terv hatálya

A belső ellenőrzési hatókörébe tartozó alábbi szervezetek belső ellenőrzéseire vonatkozik:

- Sellye Város Önkormányzata,
- Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal,

- Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények,
- Önkormányzat Társulásaira, ill. az azok irányítása alá tartozó intézmények,
- Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, nonprofit szervezetek,
- Önkormányzat által támogatott szervezetek (a támogatás cél szerinti felhasználása vonatkozásában), és
- Sellye Város Nemzetiségi Önkormányzatai.

A stratégia ellenőrzési terv alapjául szolgáltak:

- a fenntartó önkormányzat hosszútávú céljait kijelölő stratégiai:
- az integrált kockázatelemzésének eredményei: a folyamatgazdák folyamat-szintű kockázatelemzése, a belső kontroll koordinátor (Kockázatkezelési Munkacsoport) szervezeti szintű kockázatelemzése,
- interjúk (kérdőív) keretében történő felmérés eredménye a felső vezetés és a szervezeti egységek vezetőinek stratégiai céljairól, kockázatos folyamatokról,
- belső ellenőr ellenőrzést követő kockázatelemzése, az ellenőrzések összegző minősítései.

A 2025-2029. évekre szóló stratégiai ellenőrzési terv előkészítése magában foglalta a kockázatelemzést megelőző előkészítő lépéseket:

- a külső és belső kontrollkörnyezet elemzését annak érdekében, hogy az ellenőrzési tervezés során figyelembe tudjuk venni a változásokat, azonosítani tudjuk az azzal kapcsolatos folyamatokat,
- a szervezet célkitűzéseinek elemzését,
- az adott folyamat irányításáért, működtetéséért felelős személyek, folyamatgazdák kijelölésének értékelését,
- a szervezet folyamatainak, azok céljának megismerését, az elemzésbe bevont folyamatok meghatározását,
- belső ellenőrzési fókusz kialakítását.

A stratégiai ellenőrzési terv elkészítésében közvetett módon közreműködtek:

- felső vezetők (javaslatokkal, elvárásokkal),
- folyamatgazdák (folyamatszintű kockázatelemzéssel, intézkedésekkel),
- belső kontroll koordinátor (szervezeti szintű kockázatelemzéssel, kulcsfolyamatok azonosításával),
- belső ellenőr (korábbi belső ellenőrzések utólagos kockázatelemzésével, megállapítások minősítésével, bekért dokumentumok összegzésével).

A stratégiai terv:

- hosszú távra határozza meg a belső ellenőrzés célját, valamint tevékenységének és fejlesztésének irányait,
- a rendelkezésre álló információk rendszerezése és a kockázatelemzés révén lehetővé válik az erőforrások optimális tervezése és elosztása, illetve az ellenőrzési célkitűzések hatékonyabb meghatározása,
- hozzájárul a belső ellenőrzés - és általa a szervezet - céljainak eléréshez, eredményességéhez,
- képezi az alapját az éves ellenőrzési terveknek.

A stratégiai terv nem konkrét ellenőrzési feladatokat, hanem a belső ellenőrzés átfogó céljaira, a folyamatok kockázataira és a belső ellenőrzés fejlesztésének

irányára, prioritásaira vonatkozó összegzést tartalmaz. Kockázatelemzés alapján, összhangban a szervezet hosszú távú céljaival, egy olyan stratégiai terv, amely meghatározza a belső ellenőrzés irányait és súlypontjait, a feladat ellátásához szükséges erőforrásokat, valamint a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai fejlesztéseket.

1. Hosszú távú célkitűzések, stratégiai célok

1.1. Az Önkormányzat tevékenysége

A helyi önkormányzat a törvények keretei között, saját felelősségére, önállóan szabályozza és igazgatja a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket. Az önkormányzat a közügyek intézése során kötelező és önként vállalt feladatokat lát el.

A kötelezően ellátandó feladatokat az alábbi csoportokba sorolhatjuk:

- a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása (pl. helyi közutak fenntartása, óvodai ellátás, egészségügyi és szociális ellátások biztosítása stb.),
- a közhatalom gyakorlása (különböző engedélyek kiadása), valamint
- mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek helyi megteremtése, vagyis az önkormányzat a saját költségvetéséből és dolgozói által garantálja a feladatok végrehajtását.

Az önként vállalt feladatok ellátása nem tartozik kizárólagosan más szerv hatáskörébe, ezen tevékenységek azonban nem veszélyeztethetik a kötelezően ellátandó feladatokat, illetve finanszírozásuk csak az önkormányzat bevételeiből, valamint az erre a célra biztosított forrásokból lehetséges.

Sellye Város Önkormányzata többértű feladatot lát el, melyek a helyi közügyek széles körét fogják át. Ezek révén biztosítható a város működése, megvalósítható műszaki-technikai infrastruktúrája, továbbá a lakosság kommunális és humán-szolgáltatásokkal való legalább alapfokú ellátása.

A helyben biztosítható közfeladatokat az Önkormányzat, a gazdasági társaságai és intézményhálózata útján látja el.

- Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal

A Közös Önkormányzati Hivatal az Mötv-ben meghatározottak szerinti, az Önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat látja el a székhelyén.

A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal önálló jogi személy, az előirányzat feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik.

Ellátja a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvényben meghatározott feladatokat, amit a helyi nemzetiségi önkormányzattal kötött közigazgatási szerződés rögzít.

- Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság

A vagyonrendelet 1. mellékletében meghatározottak szerint az Önkormányzat nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyona körébe tartoznak

az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, amelyben az önkormányzati részesedés aránya 100 %.

A tulajdonosi joggyakorlás alapvető szabályait az Önkormányzat a többször módosított Szervezeti és Működési Szabályzatában, illetve vagyonrendeletében határozta meg.

- Intézményhálózat

Az Önkormányzat intézményhálózata az Mötv. 13.§ (1) bekezdése szerinti helyi önkormányzati közfeladatok közül:

- Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ ellátja a családsegítést, a gyermekjóléti szolgáltatást, és a család-és gyermekjóléti központ feladatait.

- Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény ellátja az Mötv. 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítandó közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat különösen a kulturális szolgáltatás; a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; előadó-művészeti szervezet támogatása; a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

Ellátja a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben (a továbbiakban: Kulttv.) és más vonatkozó egyéb jogszabályokban meghatározott feladatokat:

A Kulttv. 77. § (1) bekezdés szerint: „A települési önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatások folyamatos hozzáférhetősége érdekében, a 78/I. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő közösségi színteret, illetve közművelődési intézményt biztosít.”

A Kulttv. 54. § (1), 55. § (1) és a 65. § (2) bekezdése alapján nyilvános könyvtári ellátás biztosítása.

A Kulttv. 48. § (3) bekezdés szerint: „Közérdekű muzeális kiállítóhely az a jelentősebb önálló gyűjteménnyel nem rendelkező intézmény (pl. személyhez, eseményhez, szervezethez vagy földrajzi ponthoz kötődő emlékház, emlékpark, régészeti park, kastély, tájház, galéria stb.), amely a miniszter engedélyével jogosult a kulturális javak, régészeti lelőhelyek, illetőleg épületek vagy épületegyüttesek tartozékaikkal és berendezéseikkel együtt történő bemutatására.”

- Ormánság Egészségügyi Központ ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 13. §-a, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások, valamint szakellátások és egynapos ellátások a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel jogszabály alapján szerződésben rögzítettek szerint

Sellye Város Önkormányzata a Sellyei Kistérségi Többcélú Társulás tagja. A Társulás fenntartásában működik a Nagycsányi telephely fenntartása.

Sellye Város Önkormányzata Sellye Térségi Intézményi Társulás tagja. A Társulás fenntartásában működik az Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyha.

Az Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyha ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban Möt.v.) 13. §. (1) bekezdés 6. pontja és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. (továbbiakban Nk. tv.) 8. §-a alapján óvodai nevelés, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gytv.) 43. § (2) bekezdés c) pontja alapján bölcsődei ellátás.

Sellye Város Önkormányzatának irányítása alatt álló intézmények belső ellenőrzési feladatait a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőrzése látja el.

1.2 Az Önkormányzat célkitűzései

A Stratégiai ellenőrzési terv az Önkormányzat hosszú távú céljaival összhangban készült, alapul szolgáltak az Önkormányzat hosszútávú céljait kijelölő stratégiái:

- Gazdasági program
- Sellye Város Településfejlesztési Konceptió
- Integrált Városfejlesztési Stratégia
- Helyi esélyegyenlőségi Program

Az Önkormányzat 2025-2029. évekre vonatkozó fejlesztési irányai, stratégiai célkitűzései, kapcsolódó célja:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény által meghatározott, kötelező feladatok hatékony, gazdaságos, eredményes ellátása.
- Az önként vállalt feladatok ellátásához megfelelő pénzügyi háttér megteremtése.
- Költséghatékonyabb feladatmegoldások keresése.
- Település üzemeltetési feladatok színvonalas biztosítása.
- Szervezetek kulturális, sport tevékenységének támogatása.
- Önkormányzati költségvetés optimális tervezése, a végrehajtás szabályszerűsége.
- Bevételi lehetőségek feltárása, pályázati lehetőségek kihasználása.
- Kiadási előirányzatok optimális felhasználása.
- Eredményes vagyongazdálkodás.
- Optimális intézményrendszer kialakítása és működtetése.
- A tulajdonosi érdekek érvényesítése a gazdasági társaságok tekintetében.
- Valamint:
- Az integritás- és belső kontrollrendszer megerősítése.
- Vezetői elszámoltatás növelése.
- Szabályozottság - Önkormányzat, Hivatal, Nemzetiségi Önkormányzatok, az Intézmények, Gazdasági Társaságok - szervezeti szinten való összehangolása.
- Működési kockázatok csökkentése.

1.3. A magyar és nemzetközi belső ellenőrzési normák figyelembevétele, etikai kódexek betartása

Az Áht. 70.§-a rögzíti a hazai belső ellenőrzésre vonatkozó előírásokat és a Bkr. 2.§-ának 17) pontja határozza meg az egységes elvi alapokon nyugvó, a belső ellenőrzési tevékenység végrehajtása érdekében közzeendő magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardokat. A standardok a költségvetési szerveknél belső ellenőrzési tevékenységet folytatók számára viszonyítási alapként szolgálnak tevékenységük végrehajtásához, belső szabályzataik megalkotásához.

A stratégiai ellenőrzési terv az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató, a belső ellenőrzés nemzetközi és hazai, azaz a Belső Ellenőrzés Szakmai Gyakorlatának Nemzetközi Normáinak (IIA Normák) és a magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardok 5000-es Tervezési standardjainak figyelembevételével készült.

Szervezeti függetlenséget a jegyző kialakította azáltal, hogy a belső ellenőrzés kizárólag a költségvetési szerv vezetője alárendeltségébe tartozik.

A funkcionális függetlenség biztosított, mivel a belső ellenőrzés nem vesz részt az ellenőrzött szervezet operatív működésében, arra vonatkozóan nem hoz döntést.

A belső ellenőrzés tárgyilagosságának és pártatlanságának megőrzését támogatják az összeférhetetlenségi szabályok, melyek a belső ellenőrzés etikai kódexében rögzítésre kerültek.

1.4 A belső ellenőrzési rendszer célja

A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalnál a belső ellenőrzési vezető feladata a jegyző, majd azt követően a Képviselő-testület által jóváhagyott stratégiai és éves ellenőrzési tervek végrehajtása, valamint azok megvalósításának nyomon követése.

A belső ellenőr feladata, hogy független, objektív értékelést nyújtson az Intézmény vezetőinek, annak érdekében, hogy a gazdálkodás hatékonyságát javítsák, és értéket adjanak ahhoz.

A belső ellenőrzés célja, hogy

- segítse a vezetőket a célkitűzéseik teljesítésében,
- módszeres, rendszerezett szemléletet nyújtson a kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási folyamatok hatékonyságának értékeléséhez és javításához,
- megfelelő biztosítékot szolgáltasson a vezetőség által tervezett és képviselt szervezet kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási folyamatai megfelelőségéhez,
- erősítse a kontrolltudatosságot és a szervezeti integritást,
- vizsgálja a kialakított kontrolltevékenységek hatékonyságát,
- értékelje a szervezet belső kontrollrendszerének mind az öt elemét.

1.5 A belső ellenőrzés küldetése

A Bkr. 21.§ (1) bekezdése szerint a belső ellenőrzés tevékenysége kiterjed az adott szervezet minden tevékenységére, különösen a költségvetési bevételek és kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásnak a vizsgálatára.

A (2) bekezdés alapján a belső ellenőrzés bizonyosságot adó tevékenysége körében ellátandó feladata:

- elemezni, vizsgálni és értékelni a belső kontrol/rendszer kiépítésének, működésének jogszabályoknak és szabályzatoknak való megfelelését, valamint működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét;
- elemezni, vizsgálni a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megóvását és gyarapítását, valamint az elszámolások megfelelőségét, a beszámolók valódiságát;
- a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat, következtetéseket és javaslatokat megfogalmazni a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében, valamint a költségvetési szerv működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében;
- nyilvántartani és nyomon követni a belső ellenőrzési jelentések alapján meg tett intézkedéseket.

A (4) bekezdés szerint a tanácsadó tevékenység keretében ellátható feladatok lehetnek különösen:

- vezetők támogatása az egyes megoldási lehetőségek elemzésével, értékelésével, vizsgálatával, kockázatának becslésével;
- pénzügyi, tárgyi, informatikai és humánerőforrás-kapacitásokkal való ésszerűbb és hatékonyabb gazdálkodásra irányuló tanácsadás;
- a vezetőség szakértői támogatása a kockázatkezelési és szabálytalanságkezelési rendszerek és a teljesítménymenedzsment rendszer kialakításában, folyamatos továbbfejlesztésében;
- tanácsadás a szervezeti struktúrák racionalizálása, a változásmenedzsment területén;
- konzultáció és tanácsadás a vezetés részére a szervezeti stratégia elkészítésében;
- javaslatok megfogalmazása a költségvetési szerv működése eredményességének növelése és a belső kontrol/rendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében, a költségvetési szerv belső szabályzatainak tartalmát, szerkezetét illetően.

2. Az Önkormányzat hosszú távú célkitűzéseivel összhangban kialakított belső ellenőrzési stratégiai célok

A belső ellenőrzés fő célkitűzése, hogy felmérje az ellenőrzései során az ellenőrzött területen a folyamatok, a működés kockázatait, értékelje azok csökkentésére kialakított ellenőrzési pontok megfelelőségét, eredményességét, hatékonyságát és

javaslatot tegyen olyan beavatkozások megtételére, melyek a folyamatokat és a működést javítják a kockázatok megfelelő kezelésével.

A kockázatosabb folyamatok, rendszerek ellenőrzésének prioritása mellett elsődleges szempont az ellenőrzési területek lefedettségének növelése.

A belső ellenőrrel szemben elvárás, hogy a minőségközpontú működés keretében elfogulatlanul végezze az ellenőrzéseket, feladatát a szakmai és az etikai szabályok maradéktalan betartásával lássa el, hitelesen tárja fel és értékelje a tényeket, a lényeges összefüggéseket közérthetően állapítsa meg, és az ellenőrzési tevékenységre jellemző hibák, hiányosságok megelőzésére, és kijavítására, valamint az ellenőrzötteket segítő együttműködésre törekedjen, a jó gyakorlatokat mutassa be.

Az önkormányzat / intézmény hosszú távú céljai és a kapcsolódó belső ellenőrzési stratégiai célok:

Hosszú távú célkitűzések	
1. célkitűzés: Az önkormányzat / intézmény rendelkezzen a jogszabályban előírt szabályzatokkal és a működéséhez szükséges sajátos szabályzatokkal, illetve azok tartalma aktuális legyen.	Kapcsolódó belső ellenőrzési stratégiai célok: Vizsgálni kell, hogy a szabályzatok aktualizálása a törvényi és szervezeti, személyi változásokat követően megtörtént-e, a szabályzatokban az adott szervezet sajátosságai megfelelően érvényesülnek-e?
2. célkitűzés: Az önkormányzat / intézmény gazdálkodása szabályszerű és jogszerű legyen.	Kapcsolódó belső ellenőrzési stratégiai célok: Vizsgálni kell, hogy a gazdálkodás a jogszabályoknak és a pénzügyi-számviteli belső szabályzatoknak megfelelően történik-e? A kötelezettségvállalásra vonatkozó szabályokat betartják-e? A szakmai feladatellátás az előírásoknak megfelelően történik-e?
3. célkitűzés: Az önkormányzat / intézmény működése gazdaságos, hatékony és eredményes legyen.	Kapcsolódó belső ellenőrzési stratégiai célok: Vizsgálni kell, hogy a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodás megfelelő-e az önkormányzatnál / intézménynél? A likviditás biztosított-e? A saját bevételek hatékony beszedése megvalósul-e? A bevétel növelése érdekében hatékony intézkedéseket tettek-e?
4. célkitűzés: Az önkormányzat / intézmény szakmai munkáját, a feladatellátást a jogszabályi előírásoknak megfelelően végezze.	Kapcsolódó belső ellenőrzési stratégiai célok: Vizsgálni kell, hogy a feladatellátás, a szakmai munka az előírásoknak megfelelően történik-e, a nyilvántartások vezetése, ill. a személyi és tárgyi feltételek biztosítása szabályszerű-e? Az adatszolgáltatások határidőre és megfelelő adattartalommal készülnek-e?
5. célkitűzés: A pályázati források felhasználása rendeltetésszerű legyen.	Kapcsolódó belső ellenőrzési stratégiai célok: Vizsgálni kell, hogy a pályázati, illetve az európai uniós források felhasználása megfelelően történik-e, azok lebonyolítása és elszámolása szabályos-e? Ennek keretében vizsgálandó a közbeszerzési kötelezettségek megfelelő teljesítése.
6. célkitűzés: Vagyongazdálkodás szabályszerűsége, eredményessége, vagyonvédelem biztosítása, értékelése.	Kapcsolódó belső ellenőrzési stratégiai célok: Vizsgálni kell, hogy a vagyongazdálkodás megfelelően történik-e, a „jó gazda gondosságának” követelményeit betartják-e? A tárgyi feltételek rendelkezésre állnak?
7. célkitűzés: A folyamatokban rejlő kockázatok feltárása, csökkentése	Kapcsolódó belső ellenőrzési stratégiai célok: A lefolytatott ellenőrzések alkalmával minden esetben vizsgálni kell, hogy az ellenőrzési témához kapcsolódóan a belső kontroll rendszer megfelelően működik-e

A költségvetési szerv vezetője felelős a belső kontrollrendszer keretében - a szervezet minden szintjén érvényesülő - megfelelő kontrollkörnyezet, integrált kockázatkezelési rendszer, kontrolltevékenységek, információs és kommunikációs rendszer, és nyomon követési rendszer (monitoring) kialakításáért, működtetéséért és fejlesztéséért, melynek minőségének értékeléséről évente köteles nyilatkozni.

3. A belső kontrollrendszer öt elemének értékelési szempontjai:

3.1. A kontrollkörnyezet értékelése

Kontrollkörnyezet:

- a vezetés filozófiája és stílusa,
- a célok kitűzése és a teljesítmény értékelése,
- az egyéni és szervezeti integritás és etikai értékek,
- elkötelezettség a szakértelem mellett - humánpolitika,
- a tevékenységhez illeszkedő szervezeti struktúra - a folyamatok és a résztvékenységek megfelelő megtervezése, megszervezése és a feltételek ésszerű biztosítása,
- belső szabályzatok kialakítása, a felelősségi körök kijelölése, a kapcsolódó feladatkörök pontos meghatározása és a dolgozókkal való megismertetése,
- kockázati tűréshatár meghatározása.

A pozitív kontrollkörnyezet megteremtését a szervezet vezetője az alábbiakkal biztosítja:

- következetes írásos szabályozásokkal (belső szabályzatok, utasítások),
- világos, egyértelmű kommunikációval (információs rendszer, adatszolgáltatások, közzététel, beszámoltatás),
- a feladatok, hatáskörök és jogkörök pontos meghatározásával (belső szabályzatok, munkaköri leírások, ellenőrzési nyomvonal),
- a munkatársak folyamatos képzésével (kötelező képzések - szakmai továbbképzéseken való részvétel),
- megfelelő erkölcsi légkör kialakításával (példamutató magatartás, etikai elvárások meghatározása),
- az etikátlan magatartás kiszűrésével, szankcionálásával (szervezeti integritást sértő magatartás szabályozása, kezelése).

A szervezet belső szabályzatainak a szervezet strukturális felépítését követve, szintenként eltérő tartalommal, de egységes szemlélettel kell rögzíteni a követelményeket, előírva, hogy mit kell a dolgozóknak tenniük. Alapvető követelmény, hogy a szervezet dolgozói, beosztásuktól függetlenül, a munkakörükre közvetve ható jogszabályi előírásokkal, és az azokra épülő belső szabályzatok tartalmával tisztában legyenek, ismerjék a célkitűzéseket, valamint az SZMSZ előírásait és a szervezeti felépítést, megértsék az adott szervezeti egységen belüli szerepüket, a működési szintjük felfelé és lefelé irányuló vertikális, valamint a szervezeti egységekkel való együttműködés horizontális kapcsolatait.

A dolgozókkal, vezetőkkel szemben támasztott etikai követelményeket az Etikai szabályzat rögzíti.

A belső ellenőrré vonatkozóan külön etikai kódex biztosítja a személyes és szakmai becsületességet, az összeférhetetlenség kialakulásának megelőzését, a titoktartást, lojalitást, a szakértelmet, az együttműködési készséget, a feddhetetlenséget.

Az Önkormányzat / Intézmény szervezeti felépítését, a funkcionális, szervezeti és hierarchikus kapcsolati ábráját az SZMSZ melléklet tartalmazza. A szervezeti ábra rögzíti a belső szervezeti egységek megnevezését, azok vertikális és horizontális kapcsolatait, az alá- és fölérendeltség és az egymásmelletti viszonyait.

A jogszabály által előírt szabályzatokkal (működési, gazdálkodási) az Intézmény rendelkezik. A belső szabályzatok által rendezettek a működéshez kapcsolódó, pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdések.

A szervezeti egységek ügyrendjei részletes feladatléírással és a felelősök megjelölésével biztosítják a szabályszerű működést és az elszámoltathatóságot.

A dolgozók feladatait, egyéni céljait a munkaköri leírások tartalmazzák. A munkaköri leírások és belső szabályzatok közötti összhang nem minden esetben áll fenn, de intézkedésekkel a hiányosságot az érintett szervezeti egység vezetők megszüntetik, ezáltal válik biztosítottá az egyértelmű felelősség meghatározása és a személyhez köthető számon kérhetőség.

Az Önkormányzat / Intézmény minden belső szervezeti egysége rendelkezik saját feladataik vonatkozásában ellenőrzési nyomvonallal, melyek az ellenőri tapasztalatok alapján további fejlesztést igényelnek. A főfolyamatok nem teljeskörűen fedik le az intézményi feladatokat. Az alfolyamatok az ellenőrzött folyamatoknál tapasztaltak alapján még igényelnek további alábontást. A belső ellenőrzés javaslatai alapján a szervezeti egység vezetői folyamatosan intézkednek és végrehajtják a szükséges kiegészítéseket, pontosításokat.

A belső ellenőrzés minden ellenőrzés alkalmával értékeli a szervezet belső kontrollrendszerét, és annak fejlesztésére javaslatot tesz.

A kontrollkörnyezet összegző értékelésének szempontjai:

- célok meghatározása, módosítása, aktualizálása,
- szervezeti felépítés, szervezeti struktúra: szervezeti és működési szabályzat aktualizálása, összhangja az ügyrendekkel, munkaköri leírásokkal,
- belső szabályzatok: teljeskörűség, aktualizálás,
- feladat és felelősségi körök: munkaköri leírások, belső szabályzatok alapján,
- folyamatok meghatározása és dokumentálása: ellenőrzési nyomvonal, ügyrendek, SZMSZ,
- humán-erőforrás: szakmai felkészültség, szakmai kompetencia adatbekérés-sel,
- etikai értékek: etikai kódex vagy egyéb belső szabályzatban rögzített követelmények.

A kontrollkörnyezet értékelésével a belső ellenőrzés:

- jelentősen növeli a szervezet átláthatóságát,
- megalapozottabb vezetői döntéseket eredményez,
- hozzájárul a szervezet integritásának megteremtéséhez,
- csökkenti a visszaélések számát,
- elősegíti a célok elérését,
- támogatja a számon kérhetőség megvalósulását.

3.2. Integrált kockázatkezelési rendszer értékelése

A kockázatok (kockázati környezet) felülvizsgálatának céljai és kritériumai

A kockázati környezet állandó változása miatt indokolt a kockázatok folyamatos és rendszeres felülvizsgálata, amelynek két alapvető célja:

- A változások megfigyelése a szervezet kockázati profiljában: fel kell mérni, hogy a korábban beazonosított kockázati tényezők még mindig fennállnak-e, esetleg merültek-e fel új kockázati tényezők, változott-e az egyes kockázatok bekövetkezésének valószínűsége, illetve szervezetre gyakorolt hatása. Ezek alapján szükség lehet új kockázati prioritások meghatározására, a szervezet kockázati tűrőképességének megváltoztatására.
- Megbizonyosodni a szervezeten belül működő kockázatkezelési folyamat hatékonyságáról: meg kell vizsgálni, hogy a szervezeten belül működő kontroll tevékenységek megfelelően tudják-e csökkenteni a felmerülő kockázatok hatását, bekövetkezésük valószínűségét, szükség van-e új kontroll tevékenységek bevezetésére, a meglévők kibővítésére, esetleg feleslegessé vált-e valamelyik.

A belső ellenőrzések tapasztalata alapján a kockázatkezelés integrálása a működési folyamatokba folyamatos. Az Integrált Kockázatkezelési Szabályzat meghatározza az értékelési szempontokat, minősítési kategóriákat. A szervezeti egységek vezetői (folyamatgazdák) a folyamatokban rejlő kockázatokat minden évben értékelik és minősítik, szükség esetén intézkedéseket tesznek azok mérséklése, megszüntetése érdekében. Az egyes alfolyamatokhoz azonosított kockázati tényezők valós, a gyakorlatban is előforduló hibák, de mivel a főfolyamatok alábontása még nem teljes körű, így azok kockázati tényezőinek/kockázatainak azonosítása, minősítése sem teljes.

A belső ellenőrzés a belső kontrollrendszer értékelése során javaslatokat fogalmaz meg annak érdekében, hogy a kockázatok kezelése hatékony és eredményes legyen.

Az integrált kockázatkezelési rendszer fejlesztése folyamatos, a szervezeti célokhoz kialakított kockázatértékelési kritériumok még fejlesztést igényelnek a valós kockázat szint meghatározása érdekében, de a kockázatkezeléssel lefedett terület egyre szélesebb.

Az integrált kockázatkezelési rendszer összegző értékelésének szempontjai:

- kockázatok azonosítása a teljességi szempontjából,

- kockázatok elemzése és értékelése (folyamatgazdák kialakították-e a kockázati kritériumrendszert, értékelték-e és elemezték-e a folyamatszintű kockázatokot),
- kockázatok integrált kezelése (a kockázatkezelési munkacsoport elvégezte-e a szervezeti szintű kockázatelemzést, meghatározták-e a kulcs folyamatokat és az azokhoz kapcsolódó kockázatokot, hoztak-e intézkedéseket a kockázatok elkerülésére, mérséklésére),
- a kockázati tűréshatár meghatározása biztosítja-e, hogy a kockázatos folyamatokat időben észlelni és kezelni lehessen,
- a kockázatkezelés teljes folyamatának felülvizsgálata, integritás kockázatok azonosítása (kockázati leltár, kockázati univerzum meghatározása, a szervezet stratégiai céljai elérése érdekében hatékony kockázatkezelési rendszert működtetnek-e),
- súlyos szervezeti integritást sértő események - amennyiben voltak - (a szabályozás kellő információt tartalmaz-e az integritást sértő események felismeréséhez, rögzíti-e a módszereket és eljárásokat a kivizsgáláshoz, az integritás felelős kivizsgálta-e a bejelentett integritást sértő eseményt, történt-e intézkedés, felelősségre vonás),
- külső/belső ellenőrzési jelentések megállapításait a szervezet vezetője felülvizsgálta-e annak érdekében, hogy integritást sértő eseménynek minősül-e, i
- a kockázatok kezelésére megfelelő intézkedést hoztak-e, nyilvántartást vezetnek-e.

3.3 A kontrolltevékenységek értékelése

A kontrolltevékenységek alapvető célja, hogy biztosítsa, hogy a közpénzekkel, vagyonnal szabályszerűen, gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen történjen a gazdálkodás, a feladatellátás. Egyik legfontosabb kontrolltevékenység a folyamatok szabályozása, ami elsősorban a belső szervezetszabályozó eszközök felülvizsgálatában és kiadásában jelentkezik.

A belső szabályzatokban, munkaköri leírásokban és az ellenőrzési nyomvonalban a kulcskontrollokat egyértelműen meghatározták.

A kontrolltevékenységek elősegítik a célkitűzések elérését, a működés eredményessége és hatékonysága, a pénzügyi jelentések megbízhatósága és az alkalmazandó jogszabályoknak és előírásoknak való megfelelés területén.

A megelőző (preventív) kontrollok - működnek.

Megelőző és feltáró kontrollok:

- engedélyezési, jóváhagyási eljárások (kiadmányozás szabályozása),
- feladat- és felelősségi körök elhatárolása (SZMSZ, munkaköri leírások, ellenőrzési nyomvonal),
- forrásokhoz és nyilvántartásokhoz való hozzáférés kontrollja (belső szabályzatok, ügyrendek),
- igazolás, (kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés, teljesítés igazolás szabályzata = Gazdálkodási Szabályzat),
- egyeztetések (számlarend, belső szabályzatok, ellenőrzési nyomvonal),
- teljesítmény vizsgálat (teljesítményértékelés, beszámolók),
- felügyelet (feladat kijelölés, engedélyezés, felülvizsgálat).

A belső ellenőr minden esetben vizsgálják és értékelik ezeknek a kontrolloknak a hatékonyságát.

Az engedélyezési és jóváhagyási eljárások a kiadmányozási szabályzatban meghatározott jogosultak által valósul meg. A feladat- és felelősségi körök elhatárolása megtörtént, hozzáférési jogosultságokat meghatározták.

A szabályzatokban rögzítették az egyeztetési feladatokat, de az ehhez kapcsolódó közös kontrollpontok és adatszolgáltatások az ellenőrzési nyomvonalban még nem teljes körűen kerültek azonosításra.

A teljesítményértékelések beszámolók, statisztikák, jelentések formájában működnek. A célok mérésére indikátorokat, teljesítménymutatókat részben határoztak meg.

A feltáró kontrollok a már bekövetkezett hibákat tárják fel, rámutatva a hiba, hiányosság előfordulásának tényén kívül a szervezetre gyakorolt már bekövetkezett hatásokra is. A kontrollok utólagosak.

A feltáró kontrollok területén jelentős a belső ellenőrzés szerepe, a jelentésekben megfogalmazott megállapítások, következtetések és javaslatok segítik a vezetőket, hogy a hiányosságokat megszüntessék.

A kockázatok mérséklésének fő stratégiáját képezik a kontrolltevékenységek. Az ellenőrzési nyomvonal kontrolltevékenységeinek és kontrollpontjainak helyes kialakítása biztosítja a szabályos és hatékony működést.

A kontrolltevékenységek értékelésének szempontjai:

- kontroll stratégiák és módszerek (Belső kontrollrendszer szabályzatban meghatározott kontrollok működésének értékelése, folyamatba épített, vezetői felülvizsgálati kontrollok),
- feladatkörök szétválasztása (belső szabályzatokban és munkaköri leírásokban, valamint az ellenőrzési nyomvonalban megfelelően és összhangban határozták meg a kontrolltevékenységeket, felelősöket),
- kulcskontrollok megfelelése,
- döntést megalapozó kontrollok működése (ellenjegyzés, jóváhagyás),
- több szervezeti egységet érintő folyamat közös kontrollpontjainak meghatározása,
- a feladatvégzés folytonossága (munkakörátadás szabályozása, gyakorlatban dokumentált-e, hozzáférési jogosultságokat megfelelően kezelték-e, helyettesítést meghatározták-e a munkaköri leírásokban).

3.4 Információáramlás, kommunikáció értékelése

A szabályzatok megismertetéséről a szervezeti egység vezetője köteles gondoskodni. A szabályzatok, belső rendelkezések a belső informatikai hálózat Közös meghajtó mappájában elérhetők el.

Ebben a formában biztosított a rendeletek, utasítások, szabályzatok megismerhetősége, hozzáférés a feladatok végrehajtása során követendő eljárások eredményes végrehajtása érdekében.

A működés egyik fontos követelménye az írásbeliség, a tevékenység, a feladatkiadás és a feladat elvégzésének dokumentálása.

Az iratok kezelésének eljárásrendjét az Iratkezelési Szabályzata határozza meg, mely tartalmazza az iratkezelési feladatot ellátók hatáskörét, jogait, kötelezettségeit, és az iratoknak a szervezeten belüli útját.

Az Önkormányzatnál / Intézményben a belső kommunikáció egyik eszköze a vezetői értekezlet, melynek keretében a vezető a szervezeti egység vezetőikkel megbeszéli az aktuális feladatokat. A vezetői értekezlet keretében lehetőség van arra, hogy az osztályvezetők a felmerülő problémákat, aktuális teendőket megbeszéljék más szervezeti egységek vezetőivel.

A külső kommunikáció egyik eszköze az önkormányzat hivatalos honlapja (www.sellye.hu).

Az információs és kommunikációs rendszer értékelésének szempontjai:

- információ és kommunikáció (adatszolgáltatások, közzététel, adatkezelési tájékoztatás, szabályzatok megismertetése),
- személyes adatok kezelésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség teljesítése,
- közérdekű adatok közzététele (tartalmi megfelelés, aktualizáltság és teljes körűség),
- támogatáshoz, pályázathoz kapcsolódó nyilvánosság, közzététel,
- iktatási rendszer (iratkezelés, az iratok őrzésének szabályozása, jogosulatlan hozzáférés megakadályozása),
- bejelentő védelem integritást sértő esemény bejelentőjével szemben,
- belső adatszolgáltatás színvonala (társosztályok közötti információátadás, kapcsolattartás),
- kapcsolattartás, kommunikáció a támogatóval, támogatott szervezettel.

3.5 Nyomon követési (monitoring) rendszer értékelése

A monitoring egy dinamikus folyamat, amely a szervezet fő céljait, a külső/belső adottságokat, valamint a belső kontrollrendszer egyéb elemeit folytonosan figyelemmel kíséri és értékeli.

Monitoring lehet:

- operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos, eseti nyomon követést biztosító rendszer,
- operatív tevékenységektől függetlenül működő belső ellenőrzés.

A monitoring rendszerrel szemben általános követelmény, hogy az alkalmas legyen:

- a belső kontrollok működéséről megfelelő, intézkedésekre alkalmas, folyamatos információk biztosítására,
- a tevékenységekben meglévő kockázatok jelentkezésének észlelésére, és mérséklésükre, megszüntetésükre vonatkozó javaslatok megtételére,
- a belső ellenőrzési tapasztalatok hasznosításának értékelésére.

A belső ellenőrzés vizsgálja, hogy az irányítás és a vezetés által kialakított, működtetett belső kontrollrendszer megfelel-e az alábbi követelményeknek:

- a szervezeti célkitűzések összhangban vannak a szervezeti stratégiával,
- a szervezeti célkitűzések elérésére kidolgozott mutatórendszer megfelelő,
- a szervezeti folyamatok kialakítása biztosítja a célkitűzések megvalósulását; a folyamatok belső szabályozása teljes, naprakész, a felelőségek, feladatok egyértelműen meghatározásra kerültek,
- a kidolgozott programok, tervek és célkitűzések megvalósultak,
- a szervezeti célok elérését veszélyeztető kockázatokat az integrált kockázatkezelési rendszer képes azonosítani, elemezni és azokat megfelelően kezelni,
- a munkafolyamatban a belső kontrollok kialakítása megfelel az elvárásoknak, képesek a kockázatokból fakadó veszteségek mérséklésére,
- az eszközökkel gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen gazdálkodnak, a vagyon megóvásáról megfelelően gondoskodnak,
- a pénzügyi-, irányítási- és operatív működésre vonatkozó adatok, információk, beszámolók pontosak, megbízhatóak és a megfelelő időben rendelkezésre állnak,
- az esetlegesen feltárt hiányosságok megszüntetése biztosított.

A monitoring stratégia elvei a Belső Kontroll Kézikönyvben kerültek meghatározásra.

A legjelentősebb nyomon követési elemek:

- tervek, célkitűzések teljesítésének beszámolója,
- zárszámadás, számviteli, pénzügyi beszámolók,
- intézményi beszámoló,
- éves összefoglaló ellenőrzési jelentés,
- statisztikai jelentések,
- projektek pénzügyi, szakmai beszámolója,
- teljesítményértékelések, minősítések,
- vezetői nyilatkozat (belső kontrollrendszer működéséről),
- vezetői ellenőrzések.

4. A kockázati tényezők és értékelésük

A kockázatelemzési folyamat célja a stratégiai ellenőrzési terv és az éves ellenőrzési terv megalapozása, annak érdekében, hogy a belső ellenőrzés arra a területekre fókuszálja a kapacitásait, ahol a legnagyobb kockázatokat látja.

A belső ellenőrzés a saját maga által elvégzett kockázatelemzést az integrált kockázatkezeléssel nem érintett területekre is kiterjeszti. Ennek célja, hogy azonosítsa, elemezze, rangsorolja és dokumentálja a szervezet működési területét lefedő folyamatainak lehetséges kockázatait, annak érdekében, hogy az éves ellenőrzési tevékenységet a költségvetési szerv vezetőjével egyetértésben meghatározott belső ellenőrzési fókusszal összehangolja. A belső ellenőrzésnek lehetőleg azt a területet kell kiválasztani ellenőrzésre, amely területen a leginkább segíteni tudja a szervezet hatékonyabb működését és a célkitűzések elérését.

A kockázatelemzés szolgáltatja a legfontosabb információt a belső ellenőrzési tevékenységek (konkrét ellenőrzések) előkészítéséhez. A tervezés folyamatába a gördülő tervezés elvét be kell tartani, az évente kiválasztott témákat/területeket a stratégiai ellenőrzési tervben el kell helyezni.

A kockázati struktúrát folyamatosan figyelemmel kell kísérni, évente értékelni kell és a magasabb kockázatú folyamatokat, rendszereket, területeket gyakrabban és visszatérően kell ellenőrizni.

A 2025-2029 évekre vonatkozóan, kockázatelemzéssel alátámasztott Stratégiai ellenőrzési terv készült. A tervekészítésnél alkalmazott kockázatelemzés kiterjed az Önkormányzat / Intézmény működési területét lefedő folyamatokra. Ezek a folyamatok (stratégiai tervcélok/ellenőrzési területek) a szervezeti célkitűzésekkel összhangban kerültek meghatározásra, támogatják a hosszú távú fejlesztési elképzelések, stratégiák megvalósítását.

Az ellenőrzési területekhez hozzárendeltük a lehetséges kockázati tényezőket. A kockázatok minősítésének feltételrendszerét a hazai irányelvek figyelembevételével alakítottuk ki, mely alkalmas a valós kockázati szint meghatározásához, az évenkénti ellenőrzési fókusz kialakításához.

Folyamatszintű kockázatelemzést végeztünk, az alábbi módszer szerint:

A fő folyamatokhoz rendelt kockázati tényezőket a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített két kritérium a bekövetkezés valószínűsége és a szervezetre gyakorolt hatásának összevont értékelése alapján rangsoroltuk.

A kockázatelemzés célja megállapítani az egyes folyamatok kockázatának mértékét. A magas kockázatú rendszereket kell ellenőrizni. Az egyes folyamatok kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján végeztem el. Ebben a modellben 12 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszer működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
 - 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
 - 3) Gyenge
- Súly: 5

2. Változás/ Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
 - 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
 - 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások
- Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
 - 2) Közepesen komplex
 - 3) Nagyon komplex
- Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 3

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 2

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

5. A belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési terv

A belső ellenőr által alkalmazott módszertant folyamatosan fejleszteni kell az ellenőrzési tevékenység javítása érdekében, ezért a belső ellenőrzési vezető a Belső Ellenőrzési Kézikönyvet a Bkr. 17.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően rendszeresen felülvizsgálja és szükség szerint módosítja a belső ellenőr tapasztalatainak, javaslatának figyelembevételével.

A belső ellenőr rendelkezik a jogszabályokban előírt képzettségekkel, ismereteit folyamatosan karbantartja. A belső ellenőr a kötelező oktatásokat nyomon követi és folyamatosan teljesíti.

A belső ellenőr a továbbképzések és szakmai önképzés során döntően a távoktatási formákat veszi igénybe, amelyek költség- és időkímélő megoldások, mint pl. az ÁBPE képzések, mérlegképes könyvelői tudásszint ilyen formában történő teljesítése.

Az ellenőrzések célja a jogszabályokban, illetve szabályzatokban előírtaknak mind magasabb szinten történő megfelelés. Ezért törekedni kell az ellenőrzések minél tökéletesebb előkészítésére, az egységes eljárások kialakítására, valamint a vizsgálati eljárások, módszerek, a belső ellenőrzési jelentések tartalmi követelményeinek biztosítására a belső ellenőrzési kézikönyvben, a nemzetközi - és a hazai belső ellenőrzési standardok és az államháztartásért felelős miniszter által közzétett iránymutatásokban foglalt előírásoknak megfelelően.

A belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési terv:

Belső ellenőrzési fejlesztési terv elemel	Belső ellenőr képzési tervének elemel	Belső ellenőrzés információs igénye
A Belső ellenőrzésnek a nemzetközi ellenőrzési standard eljárásokhoz való megfelelés, összhang megteremtése.	Szakmai ismeretek bővítése	Hatályos jogszabályokhoz való hozzáférés.
Az ellenőrzési munka hatékonyságának megteremtése az ellenőrzési módszerek és technikák javításával és alkalmazásával az ellenőrzések során.	Szakmai ismeretek bővítése	Belső kontrollrendszer alkalmazása és annak ellenőrzése a gyakorlati tapasztalatok alapján az ellenőrzési módszer hatékonyságának fejlesztése
Az ellenőrzési munka minőség-biztosítása a minőség-biztosítási rendszer működtetésével és fejlesztésével.	Minőség-biztosítás kiépítése a belső ellenőrzésnél	Minőség-biztosítás működtetése és fejlesztése
A Belső Ellenőrzési Kézikönyv továbbfejlesztése	A kézikönyv legalább két évente történő felülvizsgálata.	Nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével és gyakorlati alkalmazása

A fejlesztési terv irányai:

- a belső ellenőrzésnek folyamatosan az irányítási- vezetői rendszer részévé kell válni,
- a tanácsadói tevékenység fejlesztése,
- a belső ellenőr szakmai képzettségének emelése,
- az új típusú vizsgálati eljárások, ellenőrzési technikák megismerése, bevezetése, elsajátítása, alkalmazásuk útján magas szakmai követelményszint megteremtése,
- az ellenőrzés módszertana által felállított szakmai követelmények elsajátítása,
- az ellenőrzés megelőző szerepének erősítése,
- az eredményesség és hatékonyság vizsgálatánál a feladatmutatók, indikátorok (jelzőszámok) meghatározásának, kijelölésének elősegítése,

- az ellenőrzések tapasztalatainak általánosítható, fontosabb eredményeinek kiértékelése és bemutatása.

6. A szükséges ellenőri létszám, képzettség és tárgyi feltételek

Az önkormányzatnál a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról jelenleg külső szolgáltató megbízásával gondoskodik.

Külső szolgáltató igénybevétele mentesít a kapacitás felmérés és létszámgazdálkodás alól.

Az önkormányzatnál a helyszíni ellenőrzésekhez szükséges tárgyi feltételek, valamint az információkhoz, dokumentumokhoz való hozzáférés biztosított.

7. Ellenőrzési prioritások

Az Önkormányzat ellenőrzésekor a vizsgálandó területek meghatározásánál a vonatkozó jogszabályi és módszertani előírásokon felül figyelembe kell venni a szervezetek struktúrájában, vagy tevékenységében bekövetkezett változásokat is. A törvényi kötelezettségek teljesítésén túl a kockázatos területek, a vezetői igények, az elmaradt ellenőrzések és a lefedettség növelése is prioritást élvez.

A Bkr. 21. § (3) bekezdése alapján a bizonyosságot adó belső ellenőrzési tevékenységet szabályszerűségi-, pénzügyi-, rendszer-, teljesítmény-, és informatikai ellenőrzési típusok szerint kell ellátni.

A belső ellenőrzés az ellenőrzési típusokat a rendelkezésre álló kapacitással összehangolja, az időigényesebb rendszerellenőrzések mellett egy-egy részterület/részfolyamat, vagy egy-egy szervezet/szervezeti egység működésének/gazdálkodásának, sőt egyes tevékenységének az átvilágítását is elvégzi.

A teljesítmény-ellenőrzések feltételeinek javítása érdekében a belső ellenőrzés szorgalmazza, hogy a közpénzek felhasználásához a döntéshozók eredményességi kritériumokat határozzanak meg, a célokhoz pedig a teljesítés-mérésére alkalmas indikátorokat rendeljenek.

A rendszerellenőrzés az irányítási, végrehajtási, pénzügyi lebonyolítási, beszámolási és ellenőrzési rendszerek működésének átfogó vizsgálatát jelenti, magában foglalja a szabályszerűségi, a pénzügyi és az informatikai ellenőrzéseket is.

A belső ellenőrzés az ellenőrzések minőségének és hatékonyságának javítását a kockázatelemzés és -értékelés eredményeire fokozottan támaszkodó ellenőrzési témaválasztással támogatja.

A stratégiai terv készítésekor a vezetőkkel egyeztetetten megtörtént a szervezet folyamatainak azonosítása, majd a kockázatok értékelése.

Alapvető követelmény a valóságos helyzet feltárására irányuló törekvés, a tárgyyszerűség, az objektivitás és a tényállás hű visszatükrözése.

Törekedni kell:

- az ellenőrzési kötelezettségek, jogosultságok - törvény szerinti - teljesítésére (rendszeres, ill. éves ellenőrzési kötelezettségek)
- a felső vezetés ellenőrzési igényeinek, javaslatainak kielégítésére,
- az ellenőrzéssel lefedett területek növelésére,
- az ellenőrzött területek részfolyamatainak ellenőrzésére,
- az időszerű ellenőrzési témák vizsgálatára (a környezeti változások figyelembe vételével),
- az európai uniós, továbbá a hazai pályázati források bevonásával, felhasználásával megvalósuló beruházások ellenőrzésére,
- a belső kontroll rendszer kialakításával, szabályozottságával, működtetésével, felülvizsgálatával kapcsolatos ellenőrzésekre.

A 2025.-2029. közötti időszakban ellenőrzési prioritásokat jelentenek:

Tematikus ellenőrzési területek:

- *Rendszeres ellenőrzési kötelezettségek, igények*
 - Szabályozottság aktualizálása az operatív gazdálkodás szabályainak betartása.
 - A pénzügyi-gazdasági ellenőrzések által feltárt hiányosságok megszüntetése, felszámolása érdekében megtett intézkedések végrehajtása - utóellenőrzések.
- *Törvényi kötelezettség, jogosultság teljesítése*
 - Közbeszerzések és a beszerzési eljárások szabályszerűsége.
 - Választásokkal, népszavazásokkal kapcsolatos ellenőrzések.
 - Közpénzek felhasználásával, azok átláthatóságával, nyilvánosságával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésével kapcsolatos ellenőrzések.
 - Céljelleggel nyújtott támogatások felhasználásával, elszámolásával kapcsolatos ellenőrzések.
- *Tevékenységek, folyamatok ellenőrzési lefedettsége*
 - A feladatellátás, a szervezet és működés, a gazdálkodás rendjének szabályozottsága, szabályszerűsége.
 - A feladat- és a rendelkezésre álló források összhangja.
 - A költségvetési tervezés eljárási rendje, a rendeletalkotás.
 - A költségvetés végrehajtása, a költségvetési előirányzatok, módosítása, nyilvántartása.
 - Költségvetési beszámolás eljárási rendje, a zárszámadási kötelezettség teljesítésének szabályszerűsége.
 - Gazdálkodási és ellenőrzési jogkörök, a gazdálkodás operatív vitelével kapcsolatos jog és ellenőrzési jogkör gyakorlása, szabályszerűsége.
 - Bizonylati rend és fegyelem szabályszerűsége.

- Számviteli feladatok, a főkönyvi könyvelés és az analitikus nyilvántartások és a bizonylatok adatai közötti egyeztetés, dokumentáltság, folyamatba épített ellenőrzés.
- Az önkormányzati vagyon nyilvántartása, számbavétele.
- A vagyonnal való gazdálkodás, vagyon hasznosítása, vagyonértékelés, szerződések, önköltség számítás szabályainak meghatározása.
- A humánerőforrás biztosítása, a létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás.
- A saját bevételek beszedésének alakulása, kintlévőségek, hátralékok.
- Pályázati források igénylése, a megvalósuló fejlesztési feladatok teljesítése, felhasználási rendje.
- Külső ellenőrzések (ÁSZ, stb.) megállapításait követő intézkedések eredményességének vizsgálata.

Elsődleges szempont az ellenőrzés működtetését illetően, hogy biztosítsa a rendelkezésére álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

A belső ellenőrzési feladatok, célok megvalósítása a központi és a helyi jogszabályokban, továbbá az önkormányzati határozatokban, megállapodásokban meghatározott belső ellenőrzési kötelezettség teljesítésével biztosíthatók. Az ellenőrzési jelentésekben a megállapítások mellett, fontos a segítő, javító szándékú ajánlások, javaslatok, tanácsok megfogalmazása.

NYILATKOZAT
az önállóan működő szervezetek, önkormányzati tulajdonú gazdasági
társaságok vezetőinek nyilatkozata a
Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029.
jóváhagyásáról

a) A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalra vonatkozóan jóváhagyom:

Sellye, 2025. január 27.

Dr. Nóránt Tímea
jegyző

b) A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. a Sellye Család- és Gyermekjóléti Központra vonatkozóan jóváhagyom:

Sellye, 2025. január 27.

Szekeresné Spang Livia
intézményvezető

c) A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. a Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézményre vonatkozóan jóváhagyom:

Sellye, 2025. január 27.

Kolát Irén
intézményvezető

d) A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. a Ormánság Egészségügyi Központra vonatkozóan jóváhagyom:

Sellye, 2025. január 27.

Dr. Spirngó Zsolt
intézményvezető

e) A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. a Sellyei Kistérségi Többcélú Társulásra vonatkozóan jóváhagyom:

Sellye, 2025. január 27.

Nagy Attila
elnök

f) A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. a Sellye Térségi Intézményi Társulásra vonatkozóan jóváhagyom:

Sellye, 2025. január 27.

Nagy Attila
elnök

g) A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. az Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyhára vonatkozóan jóváhagyom:

Sellye, 2025. január 27.

Kudar Mónika
intézményvezető

h) A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Sellyére vonatkozóan jóváhagyom:

Sellye, 2025. január 27.

Ronta Róbert
elnök

i) A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. a Sellyei Roma Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozóan jóváhagyom:

Sellye, 2025. január 27.

Bors Brigitta
elnök

j) A Stratégiai ellenőrzési terv 2025-2029. a Sellye Kommunális Beruházó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságra vonatkozóan jóváhagyom:

Sellye, 2025. január 27.

Patkó László
ügyvezető



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének **2025. február 12.**
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	+ napirend
Tárgy:	KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásának megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Patkó László
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	nincs/ <u>van</u>
Pályázat menedzsment tagja az előterjesztést látta: Patkó László projektfelelős	fedezet tárgyi pályázatból biztosított / fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / <u>nem biztosított</u> / költségvetési forrást nem igényel Jogszabályi, pályázati szabályoknak: megfelel/nem felel meg
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta: Nagy Attila polgármester	igen/nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/polgármesteri döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés keretében tájékoztatom a testületet arról, hogy megjelent a *KAP-RD43-I-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése* című pályázati felhívás, amely lehetőséget nyújt támogatást igényelni a külterületi utak állapotának javítására, helyreállítására.

Az alábbiakban részletezem a pályázati felhívás lényegesebb rendelkezéseit:

A pályázati felhívással elérni kívánt általános célok:

A kisléptékű infrastruktúra fejlesztések hozzájárulnak a vidéki településeken élők életminőségének javításához, a vidék lakosságmegtartó képességének erősítéséhez. Az egyes települések peremvidékein élő lakosság számára kiemelt fontosságú a földrajzi mobilitás elősegítése, a munkába járás és a mindennapi élet megkönnyítése. Az alapvető infrastruktúrával való ellátottság elválaszthatatlan részét képezi a jó megközelíthetőség, ami közvetlenül járul hozzá a vidéki lakosság által igénybe vehető szolgáltatások biztos eléréséhez és az életminőség javulásához.

Önállóan támogatható tevékenységek (vastagon szedett szövegrésszel kiemelt tevékenységeket javasoljuk választani):

1. a) **Önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati vagyonkezelésben lévő külterületi, helyrajzi számmal nyilvántartott földutak stabilizálása és/vagy alépitményeinek kialakítása;**
b) szilárd burkolatának kialakítása.
2. Önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati vagyonkezelésben lévő külterületi, helyrajzi számmal nyilvántartott szilárd burkolattal rendelkező helyi közutak alépitményeinek és szilárd burkolatának felújítása, korszerűsítése, átépítése;
b) burkolatának megerősítése, szélesítése, korszerűsítése

Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

1. **Tájékoztatással, nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése**

Választható önállóan nem támogatható tevékenységek (vastagon szedett szövegrésszel kiemelt tevékenységeket javasoljuk választani):

Önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati vagyonkezelésben lévő, helyrajzi számmal nyilvántartott külterületi, helyi közutak és az ezekhez kapcsolódó fejlesztések vonatkozásában:

a) **Infrastrukturális munkák:** az útberuházáshoz kapcsolódó infrastrukturális elemek korszerűsítése, műtárgyépítés és felújítás.

b) **Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések:**

- sebesség- és forgalom csillapító megoldások alkalmazása, szigetek átépítése, fejlesztése, kialakítása;

- szilárd burkolatú út kialakítása esetén kijelölt gyalogos-átkelőhelyek/átvezetések és kerékpáros átvezetések, kerékpársávok (beleértve kerékpáros nyom) fejlesztése, kialakítása;

- forgalomtechnikai, forgalomirányító jelzések, berendezések és eszközök korszerűsítése, beszerzése.

c) **Sárrázó kialakítása, felújítása a 3.1.1. pontban szereplő tevékenységekkel érintett úton.**

d) Zöldterület-építési, útfásítási, átalakítási munkák, a 3.1.1. fejezet I. és II. pontjaiban foglaltak szerint.

e) Autóbuszöblök, autóbusz fordulók, autóbusz peronok felújítása és/vagy kialakítása.

f) Árokrendezés, átereszek felújítása, padkák, rézsűk kialakítása, nyitott vagy zárt csapadékvíz-elvezető rendszer helyreállítása, korszerűsítése, ha a fejlesztéssel érintett útszakasz vízelvezetéséhez közvetlenül kapcsolódik.

g) A művelet megvalósításához szükséges ingatlan vásárlása, a 9.4. pontban foglaltak szerint.
h) **Művelet-előkészítéshez kapcsolódó tevékenységek, terület-előkészítés, műszaki ellenőri szolgáltatás igénybevétele, könyvvizsgálói szolgáltatás igénybevétele, műveletmenedzsment.**

i) **Terület-előkészítés** (régészeti feltárás, lőszermentesítés, bozótirtás, földmunkák stb.) a 9.4. pontban foglaltak szerint.

j) Sárrázó kialakítása, felújítása a 3.1.1. pontban szereplő tevékenységekkel nem érintett úton. A tevékenység a művelet elszámolható költségének maximum 30%-áig támogatható.

Nem támogatható tevékenységek:

a) Használt eszközök, berendezések beszerzése.

b) Mobil WC, mobil konténer, mobil örbódé beszerzése.

c) Fenntartási, üzemeltetési, pótlási, karbantartási jellegű tevékenységek.

d) Karbantartás: felületi bevonat készítése, kátyúzás megvalósítása.

e) Egynyári- és kétnyári növények beszerzése.

f) Gépjármű parkoló kialakítása, fejlesztése, korszerűsítése.

g) Vasúti átjárók, hidak kialakítása, fejlesztése, korszerűsítése.

h) Magánút kialakítása fejlesztése.

i) A közúti forgalomtól elkülönülő kerékpárút kialakítása, fejlesztése.

j) Megújuló energiára, energiahatékonyságra és széles sávú infrastruktúrára irányuló beruházás.

Megvalósíthatósági időszak: A projekt megkezdésétől számított 24 hónap

A támogatás mértéke: egyéni művelet esetén 150 millió Ft támogatásra lehet pályázni, konzorciumi formában egy önkormányzat 200 millió Ft támogatásra pályázhat, konzorciumi szinten maximálisan 300 millió Ft támogatás pályázható.

A támogatási intenzitás: 95 %.

A pályázati önerő mértéke: 5 % önerő vállalása szükséges a pályázat beadásával.

Fenntartási időszak: 5 év

Pályázat benyújtásának szakaszai:

Beadás kezdő napja: 2025.03.05.

- 1. benyújtási szakasz: 2025. március 5. – 2025. március 18.
- 2. benyújtási szakasz: 2025. március 19. – 2025. április 1.
- 3. benyújtási szakasz: 2025. október 1. – 2025. október 14.
- 4. benyújtási szakasz: 2025. október 15. – 2025. október 28.

Az I. szakaszban ajánlott benyújtani a pályázatot, mivel előfordulhat túl igénylés a pályázati felhívásra, amely esetén felfüggesztésre kerül a pályázati felhívás.

Fontosabb pályázati rendelkezések, információk:

- Építési tevékenység esetén a támogatási kérelemhez a kedvezményezett nevére szóló építészeti-műszaki tervdokumentációt kell csatolni. Ennek elkészítéséhez tervezőt kell megbízni, amelynek költsége nem nyertes pályázat esetén saját költségé válik.

Tervezési díj: 235 000,- Ft + 27 % ÁFA, bruttó 298 450 Ft.

- *A pályázat megírását, beadását, a projekt előkészítését saját vállalkásként a Sellye Kommunális Kft elvégzi.* Nyertes projekt esetében Sellye Kommunális Kft. a pályázat projektmenedzsmentjét elvégzi, amely a pályázatban elszámolható költség lesz.

- A támogatási összeg 25 %-a lehívható 2 alkalommal támogatási előlegként. Ettől függetlenül várható, hogy a művelet megvalósításához támogatás megelőlegezés szükséges, amelynek várható összege akár nagyságrendileg 100-120 millió Ft lesz, és akár 4-6 hónapra történő rendelkezésre bocsátással, megelőlegezéssel lehet számolni. Kifizetési kérelem benyújtásával az elszámolt költségekből származó támogatási összeg kiutalásra kerül a kedvezményezettnek, ezzel a felmerülő támogatás megelőlegezés visszakerül a kedvezményezetthez.

- Építési tevékenység esetén a támogatási kérelemhez csatolni szükséges a felhívás 4. melléklete szerinti nyilatkozatot arról, hogy mely tevékenység minősül építési engedély vagy bejelentés köteles tevékenységnek, és melyek az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek.

- Építéssel járó művelet esetén az adott szakterületre jogosultsággal rendelkező műszaki ellenőr alkalmazása, építési és felmérési napló vezetése kötelező. Ha az építési tevékenység nem építési engedélyköteles, akkor az építési és felmérési napló elektronikusan vagy papír alapon is vezethető. Műszaki ellenőr alkalmazása elszámolható a pályázatban.

- A fenntartási kötelezettség időtartama alatt a támogatással megvalósított beruházás tárgya nem idegeníthető el, nem adható bérbe.

- A támogatott beruházást a kedvezményezett köteles a jóváhagyott megvalósítási helyen rendeltetésszerűen üzemeltetni.

- Építési tevékenység megvalósítása esetén a támogatási és kifizetési kérelem összeállítása során a Magyar Államkincstár, mint az IH közreműködő szerve és, mint Nemzeti Kifizető Ügynökség (a továbbiakban: Kincstár) honlapján közzétett Építési Normagyűjtemény (a továbbiakban: ÉNGY) alkalmazandó. Ha az elszámolni kívánt építési tételek nem sorolhatók be az ÉNGY tételazonosítói szerint, akkor a kedvezményezett legalább három, azonos funkcióra vonatkozó műszaki tartalommal rendelkező részletes és tételes – egymástól és a kedvezményezett személyétől független kibocsátótól származó – magyar nyelvű, a KAP Vhr. 3. melléklete szerinti tartalmi elemekkel rendelkező árajánlatot köteles csatolni a támogatási kérelméhez.

- A műveletnek illeszkednie kell – ha a kedvezményezett rendelkezik ilyennel – az érintett település(ek) rendezési és/vagy fejlesztési tervének valamelyikéhez, ennek hiányában a járási és/vagy a megyei fejlesztési stratégiai dokumentumhoz. Az erről szóló jegyzői igazolást a támogatási kérelem mellékleteként szükséges benyújtani.

- A kedvezményezett a külterületi helyi közút üzemeltetését, karbantartását, fenntartását átadhatja a külterületi helyi közút kezelésére létrehozott, önkormányzati 100%-os tulajdonú cégnek vagy költségvetési szervnek az alábbiak szerint: Önkormányzat kedvezményezett fenntartási és üzemeltetési kötelezettségének akként is eleget tehet, ha a fenntartásba (beleértve az üzemeltetést is) a külterületi helyi közút kezelésére létrehozott, 100%-os önkormányzati tulajdonú céget vagy költségvetési szervet von be az ezen célból kötött megállapodás alapján.

- A megvalósítani kívánt műveletnek - jellegétől függően – meg kell felelnie a hatályban lévő útiügyi műszaki előírásoknak és jogszabályoknak, kiemelt figyelmet fordítva az alábbiakban felsoroltakra:

e-UT 02.01.41 - A településrendezési tervek közötti közlekedési munkarészei. Tartalmi követelmények

e-UT 03.00.21 - Úttervezési rajzok tartalmi és formai követelményei

e-UT 03.01.11:2008 - Közutak tervezése
e-UT 03.03.11:2022 - Körforgalmak tervezése
e-UT 03.04.13 - Kerékpározható közutak tervezése
e-UT 03.07.12 - Közutak víztelenítésének tervezése
e-UT 04.02.11 - Közúti jelzőtáblák (T). A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése
e-UT 04.03.12 - Útburkolati jelek és jelzőtestek tervezése és alkalmazása
e-UT 04.04.13:2020/M1:2024 - Közúti visszatartó rendszerek (KVR)
e-UT 06.02.11:2022 - Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai
e-UT 06.03.12:2009 - Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése
e-UT 06.03.13:2005 - Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése
93/2012.(V.10.) Korm. rendelet az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről

A jogosultsági feltételeknek megfelelő támogatási kérelmek az alábbi tartalmi értékelési szempontok szerint elvégzett pontozással kerülnek értékelésre:

- megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott tevékenységek indokoltsága, fenntarthatósága,
- megvalósítási helyszínekhez kapcsolódó települési lakosságszám,
- konzorciumban történő megvalósítás,
- foglalkoztatási hatás, azaz a fejlesztéssel érintett útszakaszról közvetlenül megközelíthető gazdasági/mezőgazdasági célú ingatlanok/gazdálkodási helyek száma,
- térségi szempontok, azaz a fejlesztés helye kormányrendeletekben besorolt településen található-e.

Benyújtható maximális projektösszköltség:	bruttó 157.894.736,- Ft
Maximálisan igényelhető támogatási összeg (95 %):	bruttó 150.000.000,- Ft
Kapcsolódó vállalt önerő összeg (5 %):	bruttó 7.894.736,- Ft

Pályázatban betervezni indokolt földutak (becsült kivitelezési költségek függvényében):

- 0371/2 hrsz. (ipari park) irtás, út alap készítés 5 méter szélesség 400 fm hosszúságban
- 0211 hrsz. (benzin kút mellett) 50 fm sárrázóval, 150 fm hosszúságban,
- 0126 hrsz. (Kákics felé) 750 fm hosszan sárrázóval,
- 094/2 hrsz. a 7 hrsz.-tól É-i irányba 300 fm hosszan.

(Térkép fotók az előterjesztés végén láthatóak a nevezett területekről).

A bevonható földutak mennyisége a tervezői költségbecslés elvégzése után véglegesíthető, amely a pályázat beadása előtt a pályázat pontos tartalmának véglegesítése céljából beterjesztésre kerül a képviselő testület elé várhatóan a soron következő ülésen.

Mellékletek:

KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívás

Kérem a tisztelt képviselő testületet, hogy a pályázat beadásának megvitatása után az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek:

Határozati javaslat:

KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **KAP-RD43-1-25 kódszámú, Külterületi utak fejlesztése című pályázati felhívásra** pályázatot **nyújt be**.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nevezett pályázathoz benyújtásra kerülő támogatási kérelmet a maximálisan igényelhető 150.000.000,- Ft támogatási összeggel kívánja benyújtani, továbbá a nevezett pályázat elnyerése esetén a kapcsolódó **önerőt** a 2025. évi költségvetés terhére **biztosítja**.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő Testülete felkéri a Sellye Kommunális Kft.-t a nevezett pályázat benyújtásának előkészítésére és lebonyolítására.
4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő Testülete úgy határoz, hogy a nevezett pályázat benyújtásához szükséges műszaki-építészeti tervdokumentáció elkészítését elrendeli, és annak bruttó 298.450,- Ft költségét a 2025. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: 2025.03.05.

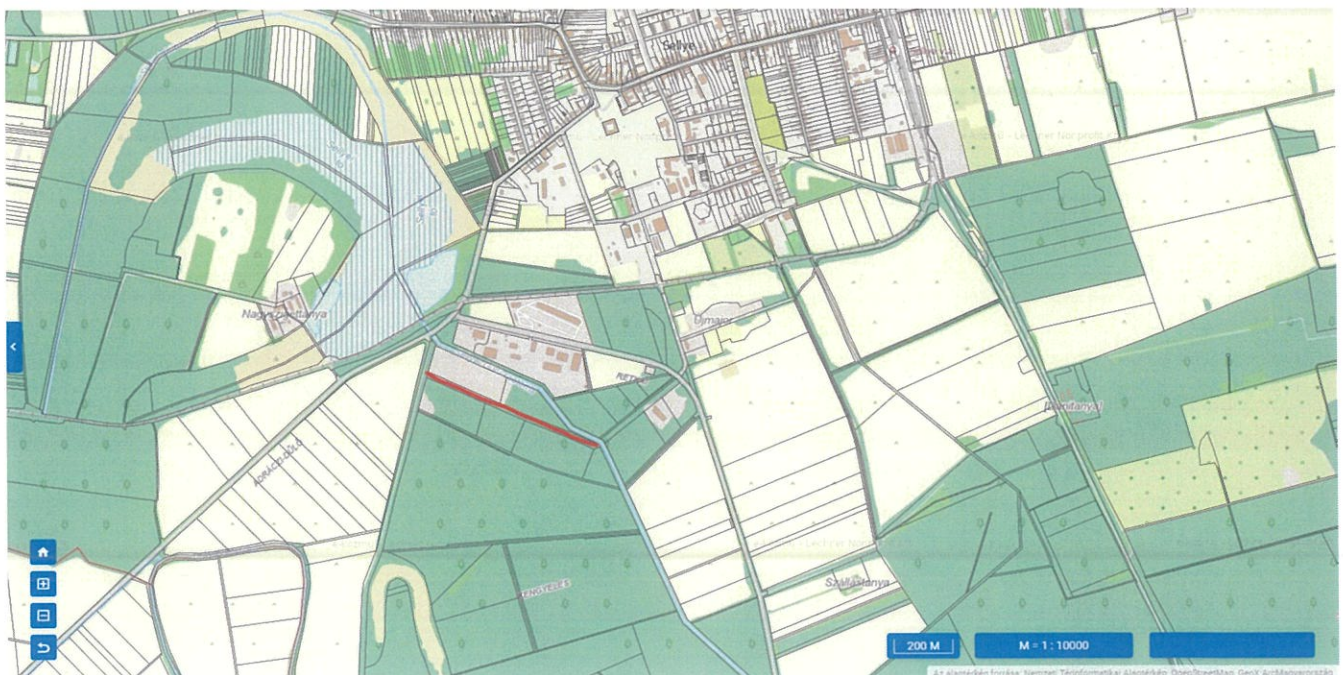
Felelős: polgármester, projektfelelős

Sellye, 2025. február 11.

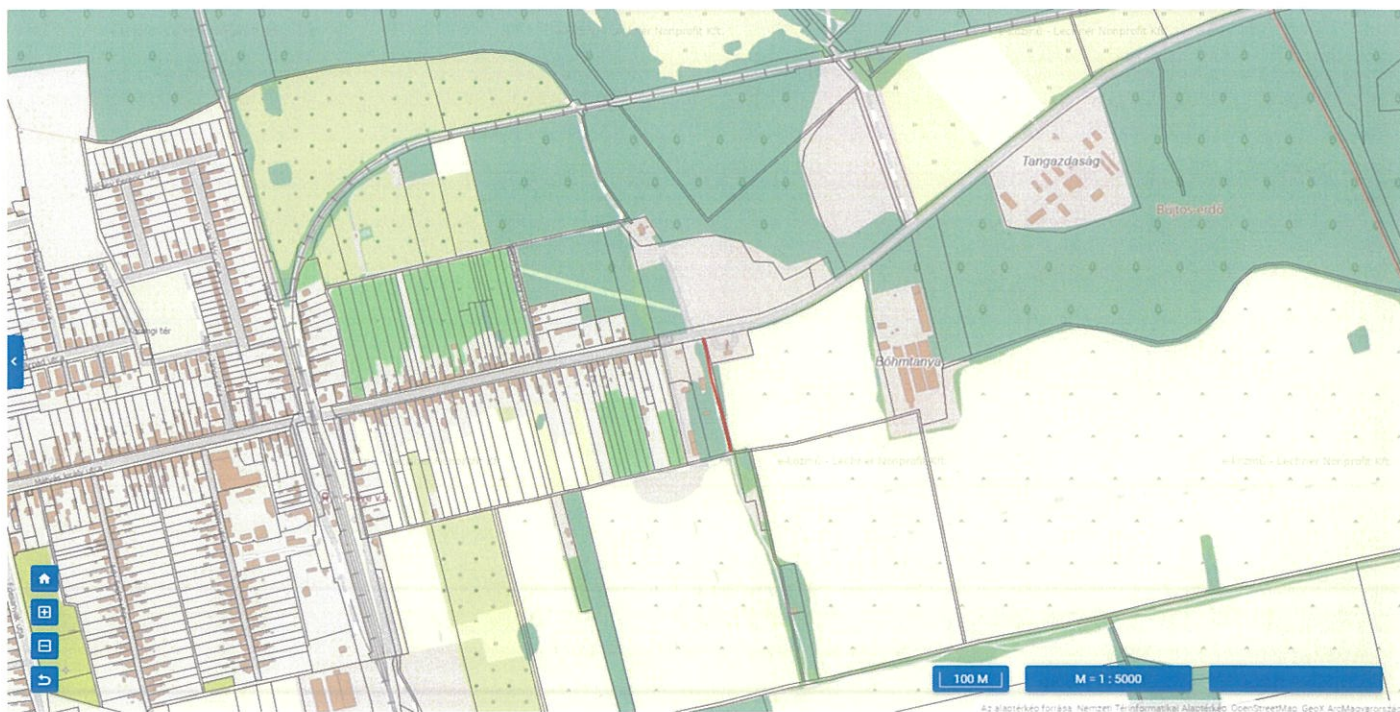
Patkó László
ügyvezető

Térkép fotók a pályázatba bevonni javasolt területekről:

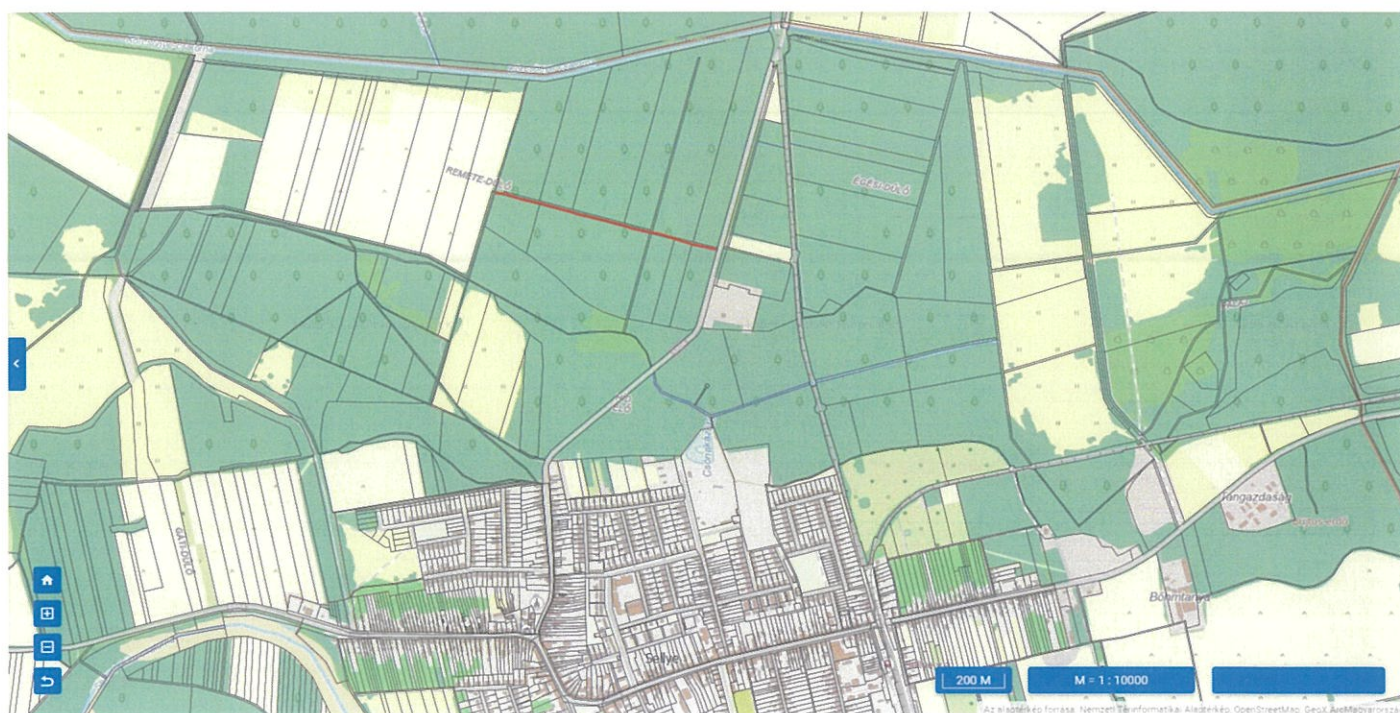
0371/2 hrsz. (ipari park) irtás, út alap készítés 5 méter szélesség 400 fm hosszúságban



0211 hrsz. (benzin kút mellett) 50 fm sárrázóval, 150 fm hosszúságban



0126 hrsz. (Kákics felé) 750 fm hosszan sárrázóval



094/2 hrsz. (Pásztorház mögött) a 7 hrsz.-tól É-i irányba 300 fm hosszan



A pályázati felhívás címe:

Külterületi utak fejlesztése

A pályázati felhívás kódszáma:

KAP-RD43-1-25

Rövid összefoglaló

Ki nyújthat be támogatási kérelmet? (Részletes információk a pályázati felhívás (a továbbiakban: felhívás) 2.1 és 2.2 fejezetében.)	Vidéki térségekben működő települési önkormányzatok.
Milyen tevékenységek támogathatók? (Részletes információk a felhívás 3.1 fejezetében.)	1. Szilárd burkolattal nem rendelkező helyi közutak, termett talajú utak (a továbbiakban: földutak): a) stabilizálása és/vagy alépitményeinek kialakítása; b) szilárd burkolatának kialakítása. 2. Szilárd burkolattal rendelkező helyi közutak: a) alépitményeinek és szilárd burkolatának felújítása, korszerűsítése, átépítése; b) burkolatának megerősítése, szélesítése, korszerűsítése.
Mikor lehet benyújtani a támogatási kérelmet? (Részletes információk a felhívás 2.3 fejezetében.)	A támogatási kérelem benyújtására 2025. március 5. napjától van lehetőség.
Mi a támogatás formája? (Részletes információk a felhívás 8.1 fejezetében.)	Vissza nem térítendő támogatás.
Mennyi támogatást lehet igényelni? (Részletes információk a felhívás 8.2. fejezetében.)	Egyéni művelet esetén legfeljebb 150.000.000 Ft. Konzorcium esetén legfeljebb 300 millió forint összesen, amelyből az egyik önkormányzat legfeljebb 200 millió Ft támogatást igényelhet.
Mennyi előleg igényelhető? (Részletes információk a felhívás 8.3. fejezetében.)	A támogatási okiratban meghatározott támogatási összeg 25%-áig, de legfeljebb egyéni művelet esetén 37.500.000 Ft-ig, konzorcium esetén 75.000.000 Ft-ig a kedvezményezett kérelemmel előleget igényelhet.
Mennyi a művelet végrehajtására rendelkezésre álló időtartam? (Részletes információk a felhívás 4.2 fejezetében.)	A támogatási okirat véglegessé válását követő naptól számított legfeljebb 36 hónap áll rendelkezésre.

Hol valósítható meg a művelet?	Vidéki térségekben.
Várhatóan hány művelet kap támogatást?	Kb. 200 db.

A felhívás meghirdetésekor a támogatásra rendelkezésre álló tervezett keretösszeg 35 Mrd Ft.

A felhívás forrását az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásban biztosítja.

A felhívás Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Tervének (a továbbiakban: KAP ST) keretében a Nemzeti Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH) által kerül meghirdetésre.

Felhívjuk a Tisztelt Kedvezményezettek figyelmét, hogy a felhívás és az Általános Útmutató a 2023 - 2027-es programozási időszakban a KAP Stratégiai Terv alapján meghirdetett pályázati felhívásokhoz c. dokumentum (a továbbiakban: ÁÚF) együttesen tartalmazzák a kérelem elkészítéséhez szükséges összes feltételt. Az IH a dokumentumok változtatási jogát fenntartja. A módosításokról minden esetben közlemény kerül megjelentetésre, ezért és az egyéb információk megismerése céljából kérjük, hogy kövessék figyelemmel a <http://kap.gov.hu> honlapon megjelenő közleményeket!

A felhívásban nem szereplő előírások esetében a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások eljárási rendjéről szóló 2022. évi LXV. törvény (a továbbiakban: KAP törvény), a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások felhasználásának rendjéről szóló 54/2023. (IX. 13.) AM rendelet (a továbbiakban: KAP Vhr.), és az ÁÚF az irányadó.

A felhívás eltérhet az ÁÚF-ben megfogalmazott előírásoktól, ebben az esetben a felhívásban foglaltakat kell irányadónak tekinteni.

Tartalomjegyzék

1. A FELHÍVÁS INDOKOLTSÁGA ÉS A KAP ST-HEZ VALÓ ILLESZKEDÉSE	5
2. A TÁMOGATÁSI KÉRELEM BENYÚJTÁSÁNAK FELTÉTELEI	5
2.1. Kedvezményezettek köre	5
2.2. Támogatásban nem részesíthetők köre	6
2.3. A támogatási kérelem benyújtásának határideje	6
2.4. A támogatási kérelem benyújtásának módja és egyéb feltételei.....	6
3. A MŰVELETTEL KAPCSOLATOS ELVÁRÁSOK	7
3.1. Támogatható tevékenységek.....	7
3.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek.....	7
3.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek	8
3.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek	8
3.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek.....	8
3.1.3. Nem támogatható tevékenységek	9
3.2. A támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása	9
3.2.1. Állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések	12
3.2.2. A felhívás keretében nyújtott egyes támogatási kategóriákra vonatkozó egyedi szabályok	13
3.3. A művelet műszaki, szakmai tartalmával kapcsolatos elvárások.....	14
4. A MŰVELETVÉGREHAJTÁS IDŐTARTAMA	19
4.1. A művelet megkezdése.....	19
4.2. A művelet végrehajtására rendelkezésre álló időtartam és a művelet befejezésére vonatkozó elvárások.....	20
5. MŰVELETVÉGREHAJTÁSSAL KAPCSOLATOS EGYÉB ELVÁRÁSOK.....	20
5.1. Közbeszerzési kötelezettség.....	20
5.2. A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek	20
5.3. A művelet megvalósítása utáni kötelezettségek (fenntartási kötelezettség)	21
5.4 Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény rendelkezéseinek alkalmazása.....	21
6. INDIKÁTOROK.....	22
6.1. Az indikátorok teljesítéséhez való hozzájárulás.....	22
6.2. Monitoring adatszolgáltatás.....	22

7. KIVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSREND	23
7.1. A támogatási kérelmek kiválasztására vonatkozó eljárásrend	23
7.2. Jogosultsági feltételek és kiválasztási kritériumok	23
8. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK	24
8.1. Támogatás formája	24
8.2. Igényelhető támogatás	24
8.3. Igényelhető előleg	24
9. ELSZÁMOLÁSRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK	25
9.1. Kifizetési kérelmek tervezése	25
9.2. Elszámolható költségek	26
9.3. Elszámolhatóság feltételei	28
9.4. Az elszámolható költségek mértékére és arányára vonatkozó elvárások	30
9.5. Nem elszámolható költségek	30
10. JOGKÖVETKEZMÉNYEK	31
10.1. Általános jogkövetkezmények	31
10.2. Tartalmi értékelési szempontok során vállalt kötelezettségekhez fűződő jogkövetkezmények	31
10.3. A felhívásban rögzített kötelezettségekhez/elvárásokhoz fűződő jogkövetkezmények	32
11. TOVÁBBI INFORMÁCIÓK	32
11.1. Jogutódlás, kötelezettségátadás	32
11.2. További dokumentumok	33
12. ÜGYFÉLSZOLGÁLAT ELÉRHETŐSÉGE	33
13. CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK LISTÁJA	33
13.1. A támogatási kérelemhez csatolandó dokumentumok	33
13.1.1. A támogatási kérelem elkészítésekor kötelezően csatolandó (nem pótolható) mellékletek	33
13.1.2. A támogatási kérelem elkészítése során csatolandó (pótolható) mellékletek listája	34
13.2. Az első kifizetési kérelemhez csatolandó dokumentumok	34
14. A FELHÍVÁS MELLÉKLETEI	35

1. A FELHÍVÁS INDOKOLTSÁGA ÉS A KAP ST-HEZ VALÓ ILLESZKEDÉSE

A felhívás alapjául a KAP ST RD43_R02_LOC_73 kódszámú, Vidéki infrastrukturális fejlesztés kistélepüléseken című beavatkozása szolgál.

Ez a beavatkozás a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU és az 1307/2013/EU rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2021. december 2-i (EU) 2021/2115 európai parlamenti és tanácsi rendelet 73. cikkén alapul.

A felhívás a beavatkozásban megfogalmazott alábbi célok megvalósulását kívánja elősegíteni:

A kisléptékű infrastruktúra fejlesztések hozzájárulnak a vidéki településeken élők életminőségének javításához, a vidék lakosságmegtartó képességének erősítéséhez. Az egyes települések peremvidékein élő lakosság számára kiemelt fontosságú a földrajzi mobilitás elősegítése, a munkába járás és a mindennapi élet megkönnyítése. Az alapvető infrastruktúrával való ellátottság elválaszthatatlan részét képezi a jó megközelíthetőség, ami közvetlenül járul hozzá a vidéki lakosság által igénybe vehető szolgáltatások biztos eléréséhez és az életminőség javulásához.

2. A TÁMOGATÁSI KÉRELEM BENYÚJTÁSÁNAK FELTÉTELEI

2.1. Kedvezményezettek köre

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthat be:

Vidéki térségben (lásd: 1. melléklet) működő települési önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) az 5.4. pontban foglalt eltérésekkel.

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség:

- a kedvezményezett konzorciumnak **legfeljebb két önkormányzat tagja lehet** és a megvalósítani kívánt művelet kizárólag a konzorciumban részt vevő tagokat (településeket) egymással közvetlenül összekötő, már meglévő külterületi helyi közút fejlesztésére irányulhat.

A támogatás konzorciumi formában történő igénybevitelére vonatkozó szabályokat az ÁÚF 11. pont tartalmazza.

Az ÁÚF-ben foglaltaktól eltérően valamely konzorciumi tag kilépése vagy kizárása esetén nincs lehetőség konzorciumi tag pótlására. Ilyen esetben a Támogató a konzorciumi tag kiesésének a maradó kedvezményezett általi bejelentését követően gondoskodik a támogatási okirat egyéni műveletre vonatkozó előírásoknak megfelelő módosításáról. Ennek során a felhívás 8.2. pontja szerint legfeljebb az egyéni műveletnek megfelelő mértékű támogatás nyújtható, az egyéni műveletre meghatározott támogatási összeget meghaladó támogatás jogosulatlanul igénybevett támogatásnak minősül. A maradó kedvezményezettel szemben a felhívás 10.2. pontjában a tartalmi értékelési szempontok során vállalt kötelezettségekhez fűződő jogkövetkezmény kerül alkalmazásra.

2.2. Támogatásban nem részesíthetők köre

Az ÁÚF „Kizáró okok listája” című részben felsoroltakon túl, az alábbi szempontok szerint nem ítélt meg támogatás azon kedvezményezett részére, amely:

- nem önkormányzat;
- támogatási kérelme nem felel meg a felhívás célkitűzéseinek;
- ugyanazon megvalósítási hely tekintetében olyan tevékenységet, illetve beruházást kíván megvalósítani, amelyre korábban az államháztartás alrendszeréből (pl.: Magyar Falu Program keretéből), vagy a Strukturális Alapokból a támogatási kérelemben tervezett tevékenység megvalósítására vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képeznek a művelet keretében fejlesztendő azon útszakaszok, amelyek korábban nem voltak fejlesztéssel érintettek, tekintettel arra, hogy egy megvalósítási hely több helyrajzi számból, egy helyrajzi számon nyilvántartott út, pedig több útszakaszból is állhat. A korábbi műveletek bemutatását és a jelen fejlesztéstől való elhatárolását a megvalósíthatósági tanulmányban szükséges bemutatni;
- az Európai Bizottság európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás visszafizetésére kötelező, Magyarországnak címzett határozatának nem tett eleget.

2.3. A támogatási kérelem benyújtásának határideje

A támogatási kérelmek benyújtására 2025. március 5. naptól van lehetőség az alábbiak szerint meghatározott benyújtási szakaszokban:

1. **benyújtási szakasz:** 2025. március 5. – 2025. március 18.
2. **benyújtási szakasz:** 2025. március 19. – 2025. április 1.
3. **benyújtási szakasz:** 2025. október 1. – 2025. október 14.
4. **benyújtási szakasz:** 2025. október 15. – 2025. október 28.

2.4. A támogatási kérelem benyújtásának módja és egyéb feltételei

A felhívás keretében egy önkormányzat egy támogatási kérelmet nyújthat be, illetve egy alkalommal részesíthető támogatásban, amely egyéni- vagy konzorciumi formában történhet. Egy támogatási kérelem több megvalósítási helyet, beruházási elemet, tevékenységet is tartalmazhat.

Ha a korábbi támogatási kérelmét a kedvezményezett visszavonja, vagy elutasításra, vagy visszautasításra kerül, úgy a kedvezményezett jogosult újabb támogatási kérelem benyújtására.

Támogatási kérelmet kizárólag a KAP törvény 10. § (2) bekezdés c) pontja szerint Kedvezményezett Nyilvántartási Rendszerben (a továbbiakban: KNYR) kérelemre nyilvántartásba vett besorolású **kedvezményezett nyújthat be.**

Támogatási kérelmet **kizárólag elektronikus úton**, a központi azonosítási ügynök (a továbbiakban: KAÜ) keretében elvégzett elektronikus azonosítást követően elérhető elektronikus felületen (www.mvh.allamkincstar.gov.hu) **keresztül lehet benyújtani.**

Az eredetileg papíralapú dokumentumokat digitalizált (pl. pdf, jpeg) formában kell csatolni az elektronikus felületen benyújtott kérelemhez. A feltölteni kívánt file-t annak tartalma alapján szükséges elnevezni. Elektronikus aláírással hitelesített dokumentum benyújtása az eredeti elektronikus formában szükséges.

Forráskimerülés esetén – a KAP Vhr. 70. §-ban foglaltaknak megfelelően – az IH vezetője legkésőbb a felhívásban rögzített szakasz zárásának időpontját megelőző ötödik napon külön Nemzeti Irányító Hatósági közleményben rendelkezik a támogatási kérelem benyújtási időszakának lezárásáról.

A KAP Vhr. 17–18. §-aiban foglaltak szerint a támogatási kérelem meghatalmazott által is benyújtható.

A támogatási kérelem benyújtásának részletes szabályait a KAP Vhr. 11 - 12. § -a tartalmazza.

A támogatási kérelem kitöltésével és benyújtásával kapcsolatos részletes leírást a „Felhasználói kézikönyv az elektronikus felület használatához és e-kérelem benyújtásához” című dokumentum tartalmazza.

3. A MŰVELETTEL KAPCSOLATOS ELVÁRÁSOK

3.1. Támogatható tevékenységek

3.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek

A felhívás keretében az alábbi tevékenységek támogathatók önállóan:

Önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati vagyonkezelésben lévő külterületi, helyrajzi számmal nyilvántartott:

- I. szilárd burkolattal nem rendelkező utak, termett talajú helyi közutak (a továbbiakban: földutak):
 - a) stabilizálása és/vagy alépitményeinek kialakítása;
 - b) szilárd burkolatának kialakítása.
- II. szilárd burkolattal rendelkező helyi közutak:
 - a) alépitményeinek és szilárd burkolatának felújítása, korszerűsítése, átépítése;
 - b) burkolatának megerősítése, szélesítése, korszerűsítése.

Egy támogatási kérelemben, egy útszakaszon belül, több tevékenységre is igényelhető támogatás.

A támogatási kérelem abban az esetben kerülhet jóváhagyásra, ha tartalmaz legalább egy elfogadható, a 3.1.1. pontban felsorolt önállóan támogatható tevékenységet.

3.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek

3.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek

Tájékoztatással, nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése. A tájékoztatással, nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos előírásokat az ÁÚF tartalmazza.

3.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek

A felhívás keretében az alábbi tevékenységek önállóan nem támogathatók és kizárólag a felhívás 3.1.1. pont I. és II. alpontjai szerinti tevékenységek keretében fejlesztett utakhoz/útszakaszhoz kapcsolódhatnak (kivéve j) pont):

Önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati vagyonkezelésben lévő, helyrajzi számmal nyilvántartott külterületi, helyi közutak és az ezekhez kapcsolódó fejlesztések vonatkozásában:

- a) Infrastrukturális munkák: az útberuházáshoz kapcsolódó infrastrukturális elemek korszerűsítése, műtárgypépítés és felújítás.
- b) Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések:
 - sebesség- és forgalom csillapító megoldások alkalmazása, szigetek átépítése, fejlesztése, kialakítása;
 - szilárd burkolatú út kialakítása esetén kijelölt gyalogos-átkelőhelyek/átvezetések és kerékpáros átvezetések, kerékpársávok (beleértve kerékpáros nyom) fejlesztése, kialakítása;
 - forgalomtechnikai, forgalomirányító jelzések, berendezések és eszközök korszerűsítése, beszerzése.
- c) Sárrázó kialakítása, felújítása a 3.1.1. pontban szereplő tevékenységekkel érintett úton.
- d) Zöldterület-építési, útfásítási, átalakítási munkák, a 3.1.1. fejezet I. és II. pontjaiban foglaltak szerint.
- e) Autóbuszöblök, autóbusz fordulók, autóbusz peronok felújítása és/vagy kialakítása.
- f) Árokrendezés, átereszek felújítása, padkák, rézsűk kialakítása, nyitott vagy zárt csapadékvíz-elvezető rendszer helyreállítása, korszerűsítése, ha a fejlesztéssel érintett útszakasz vízelvezetéséhez közvetlenül kapcsolódik.
- g) A művelet megvalósításához szükséges ingatlan vásárlása, a 9.4. pontban foglaltak szerint.
- h) Művelet-előkészítéshez kapcsolódó tevékenységek, terület-előkészítés, műszaki ellenőri szolgáltatás igénybevétele, könyvvizsgálói szolgáltatás igénybevétele, műveletmenedzsment.
- i) Terület-előkészítés (régészeti feltárás, lőszementesítés, bozótirtás, földmunkák stb.) a 9.4. pontban foglaltak szerint.
- j) Sárrázó kialakítása, felújítása a 3.1.1. pontban szereplő tevékenységekkel nem érintett úton. A tevékenység a művelet elszámolható költségének maximum 30%-áig támogatható.

3.1.3. Nem támogatható tevékenységek

A felhívás keretében a 3.1.1. és 3.1.2. pontban meghatározott tevékenységeken túlmenően más tevékenységek nem támogathatók.

Kiemelten felhívjuk a figyelmet, hogy a felhívás keretében nem támogathatók az alábbi tevékenységek:

- a) Használt eszközök, berendezések beszerzése.
- b) Mobil WC, mobil konténer, mobil őrbódé beszerzése.
- c) Fenntartási, üzemeltetési, pótlási, karbantartási jellegű tevékenységek.
- d) Karbantartás: felületi bevonat készítése, kátyúzás megvalósítása.
- e) Egynyári- és kétnyári növények beszerzése.
- f) Gépjármű parkoló kialakítása, fejlesztése, korszerűsítése.
- g) Vasúti átjárók, hidak kialakítása, fejlesztése, korszerűsítése.
- h) Magánút kialakítása fejlesztése.
- i) A közúti forgalomtól elkülönülő kerékpárút kialakítása, fejlesztése.
- j) Megújuló energiára, energiahatékonyságra és széles sávú infrastruktúrára irányuló beruházás.

Nem nyújtható támogatás a KAP Stratégiai Tervből nyújtott mezőgazdasági, erdészeti és agrár-vidékfejlesztési állami támogatás igénybevételére vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 6/2023. (XII. 7.) AM utasítás (a továbbiakban: 6/2023. (XII. 7.) AM utasítás) 5. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységekhez, az ott rögzített feltételekkel.

Nem nyújtható az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2023. december 13-i (EU) 2023/2831 bizottsági rendelet¹ (a továbbiakban: általános de minimis rendelet) alapján nyújtott általános csekély összegű (de minimis) támogatás az általános de minimis rendelet 1. cikkében foglalt tevékenységekhez, az ott rögzített feltételekkel, valamint olyan feltétellel, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi.

3.2. A támogatható tevékenységek állami támogatási szempontú besorolása

A felhívás keretében nyújtott támogatás a 6/2023. (XII. 7.) AM utasítás alapján közösségi versenyjogi szempontból az alábbi jogcímenen, a következő támogatási kategóriákra vonatkozó előírások alapján valósíthatók meg:

¹ Megjelent az Európai Unió Hivatalos Lapja L sorozatának 2023. december 15-i kiadásában, hatályos 2024. január 1-től.

Támogatható tevékenység	Támogatás jogcíme	Támogatási kategória
A felhívás 3.1.1. pontja alapján Kötelezően megvalósítandó, önállóan támogatható tevékenységek: 1. Szilárd burkolattal nem rendelkező utak, termett talajú közutak (a továbbiakban: földutak): a) stabilizálása és/vagy alépitményeinek kialakítása; b) szilárd burkolatának kialakítása. 2. Szilárd burkolattal rendelkező helyi közutak: a) alépitményeinek és szilárd burkolatának felújítása, korszerűsítése, átépítése; b) burkolatának megerősítése, szélesítése, korszerűsítése.	6/2023. (XII. 7.) AM utasítás 3. § (1) bekezdés 25. pontja alapján vidéki térségekben alapvető szolgáltatásokra és infrastruktúrára irányuló beruházási támogatásként	6/2023. (XII. 7.) AM utasítás 27. alcíme szerinti, Vidéki térségekben alapvető szolgáltatásokra és infrastruktúrára irányuló beruházási támogatás (EU) 2022/2472 bizottsági rendelet 55. cikk.
A felhívás 3.1.2.2. pontja alapján Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek: a) Infrastrukturális munkák: az útberuházáshoz kapcsolódó infrastrukturális elemek korszerűsítése, műtárgyépítés és felújítás. b) Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések: • sebesség- és forgalom csillapító megoldások alkalmazása, szigetek átépítése, fejlesztése, kialakítása; • szilárd burkolatú út kialakítása esetén kijelölt gyalogos-átkelőhelyek/átvezetések és kerékpáros	6/2023. (XII. 7.) AM utasítás 3. § (1) bekezdés 25. pontja alapján vidéki térségekben alapvető szolgáltatásokra és infrastruktúrára irányuló beruházási támogatásként	6/2023. (XII. 7.) AM utasítás 27. alcíme szerinti, Vidéki térségekben alapvető szolgáltatásokra és infrastruktúrára irányuló beruházási támogatás (EU) 2022/2472 bizottsági rendelet 55. cikk.

Támogatható tevékenység	Támogatás jogcíme	Támogatási kategória
átvezetések, kerékpársávok (beleértve kerékpáros nyom) fejlesztése, kialakítása; • forgalomtechnikai, forgalomirányító jelzések, berendezések és eszközök korszerűsítése, beszerzése. c) Sárrázó kialakítása, felújítása a 3.1.1. pontban szereplő tevékenységekkel érintett úton. d) Zöldterület-építési, útfásítási, átalakítási munkák, a 3.1.1. fejezet I. és II. pontjaiban foglaltak szerint . e) Autóbuszöblök, autóbusz fordulók, autóbusz peronok felújítása és/vagy kialakítása. f) Árokrendezés, átereszek felújítása, padkák, rézsűk kialakítása, nyitott vagy zárt csapadékvíz- elvezető rendszer helyreállítása, korszerűsítése, ha a fejlesztéssel érintett útszakasz vízelvezetéséhez közvetlenül kapcsolódik. g) A művelet megvalósításához szükséges ingatlan vásárlása, a 9.4. pontban foglaltak szerint. h) Művelet-előkészítéshez kapcsolódó tevékenységek, terület- előkészítés, műszaki		

Támogatható tevékenység	Támogatás jogcíme	Támogatási kategória
ellenőri szolgáltatás igénybevétele, könyvvizsgálói szolgáltatás igénybevétele, műveletmenedzsment. i) Terület-előkészítés (régészeti feltárás, lőszementesítés, bozótirtás, földmunkák stb.) a 9.4. pontban foglaltak szerint. j) Sárrázó kialakítása, felújítása a 3.1.1. pontban szereplő tevékenységekkel nem érintett úton. A tevékenység a művelet elszámolható költségének maximum 30%-áig támogatható.		
A felhívás 4.1 pontja alapján 2023. január 1-nél nem régebben kiállított tervezési dokumentáció költsége, illetve a 9.2 fejezet 1. pontban felsorolt korlátozottan elszámolható költségek.	6/2023. (XII. 7.) AM utasítás 3. § (1) bekezdés 41. pontja alapján csekély összegű támogatásként	6/2023. (XII. 7.) AM utasítás 43. alcíme szerinti csekély összegű támogatás (EU) 2023/2831 bizottsági rendelet

3.2.1. Állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések

Támogatáshalmozódás

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén állami támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás túllépéséhez.

Állami támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatással.

Az egy művelethez több forrásból igénybe vett összes állami támogatás – függetlenül attól, hogy annak finanszírozása európai uniós, országos, regionális vagy helyi forrásból történik – mértéke nem haladhatja meg az irányadó európai uniós állami támogatási szabályokban meghatározott támogatási intenzitást vagy támogatási összeget.

Amennyiben a 651/2014/EU bizottsági rendelet 8. cikk (4) bekezdésében meghatározott támogatás, a csekély összegű támogatás, a mezőgazdasági csekély összegű támogatás és a csekély összegű közszolgáltatási támogatás nem rendelkezik azonosítható elszámolható költségekkel, a támogatás bármely egyéb, azonosítható elszámolható költségekkel rendelkező állami támogatással halmozható.

Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás a csoportmentességi rendeletekben és az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb teljes finanszírozási határértékig bármilyen más, azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező állami támogatással halmazható.

3.2.2. A felhívás keretében nyújtott egyes támogatási kategóriákra vonatkozó egyedi szabályok

I. Vidéki térségekben alapvető szolgáltatásokra és infrastruktúrára irányuló beruházási támogatás:

- 1) A Vidéki térségekben alapvető szolgáltatásokra és infrastruktúrára irányuló beruházási támogatásra vonatkozó részletes szabályokat (ideértve a felhívásban használt fogalmak meghatározását) (EU) 2022/2472 bizottsági rendelet I-II. fejezete és III. fejezetének 55. cikke, a 6/2023. (XII. 7.) AM utasítás, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Atr.) szabályozza.
- 2) Ha a támogatás összege meghaladja a 6/2023. (XII. 7.) AM utasítás 9. § (1) bekezdés 14. pontjában meghatározott mértéket, a támogatást előzetes jóváhagyás céljából be kell jelenteni az Európai Bizottság részére és a támogatás a Bizottság jóváhagyó határozatának birtokában nyújtható.
- 3) A támogatási intenzitás nem haladhatja meg az (EU) 2022/2472 bizottsági rendelet 55. cikk (6) bekezdésben előírt maximális támogatási mértékeket.
- 4) A támogatás nem nyújtható működési támogatásként.
- 5) A támogatással érintett műveleteket a vidéki térségekben található települések az általuk nyújtott alapvető szolgáltatások fejlesztésére vonatkozó terveknek megfelelően kell végrehajtani, amennyiben léteznek ilyen tervek, és összhangban kell lenniük a vonatkozó helyi fejlesztési stratégiákkal. Ilyen tervek a pénzügyi eszközökkel támogatott beruházások esetében nincs szükség.

II. Csekély összegű támogatás

A támogatásra vonatkozó részletes szabályokat (ideértve a felhívásban használt fogalmak meghatározását) az általános de minimis rendelet, az Atr., valamint a 6/2023. (XII. 7.) AM utasítás szabályozza.

A kedvezményezett és a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére az általános de minimis rendelet hatálya alá tartozó, bármely három évben Magyarországon odaitélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a 300 000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az általános de minimis rendelet 3. cikk (8) és (9) bekezdését.

A támogatás az (EU) 2023/2832 bizottsági rendelet alapján nyújtott támogatás kivételével, más csekély összegű támogatásokról szóló rendeletek alapján nyújtott csekély összegű támogatással 300.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmazható.

Az általános csekély összegű támogatás halmazható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a halmazás következtében az odaitélt támogatások nem lépik túl a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget.

A kedvezményezettnek az általános de minimis rendelet 7. cikk (4) bekezdésének figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélését megelőző három év során nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatást nyújtó az általános de minimis rendelet 7. cikk (4) bekezdésével összhangban igazolást állít ki a kedvezményezett részére a támogatás összegéről bruttó támogatási egyenértékben kifejezve, és annak csekély összegű jellegéről, közvetlenül utalva az általános de minimis rendeletre.

A támogatás euró és forint közötti átváltásánál az Atr. 35. §-a alapján kell eljárni.

A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékére kell diszkontálni. A diszkontálás céljára és a bruttó támogatástartalom kiszámításához az odaítélés idején érvényes referenciárátát kell alkalmazni.

3.3. A művelet műszaki, szakmai tartalmával kapcsolatos elvárások

A művelet műszaki, szakmai tartalmának meghatározásához az alábbi elvárások figyelembevétele szükséges:

I. Általános elvárások:

1. A művelet költségvetését a piaci árakhoz igazodóan, reális és költséghatékony módon kell összeállítani. A hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvét, valamint a szokásos piaci árak történő megfelelést a támogatási okirat véglegessé válását követően is biztosítani kell, továbbá a műveletnek meg kell felelnie a reális és takarékos költségvetés előírásának az esetleges eszköz- és berendezés típus-változás, szállító-váltás és költség szerkezet-módosítás esetén is.
2. A műveletnek megfelelően kidolgozottaknak kell lennie, a támogatási kérelem pontjait a kérdésnek megfelelő válasszal ki kell tölteni.
3. A kedvezményezett köteles eleget tenni a KAP törvényben és a KAP Vhr.-ben foglaltaknak.
4. A műveletnek meg kell felelnie a felhívásban, annak mellékleteiben, illetve az ÁÚF című dokumentumban foglalt egyéb feltételeknek.
5. A kedvezményezettnek a támogatási kérelem benyújtó felületén megvalósíthatósági tanulmányt kell rögzíteni a felhívás 8. melléklete szerint.
6. A támogatott beruházást a kedvezményezett köteles a jóváhagyott megvalósítási helyen rendeltetésszerűen üzemeltetni.
7. Az agrártámogatási jogviszonyból származó kötelezettség teljesítését megghiúsító elháríthatatlan külső ok (vis maior) bekövetkeztét a kedvezményezettnek a Közös Agrárpolitikából és a nemzeti költségvetésből finanszírozott intézkedésekkel összefüggő elháríthatatlan külső ok (vis maior) esetén alkalmazott eljárásról szóló 23/2024. (IV. 9.) AM rendelet alapján kell bejelenteni.
8. A támogatási célok megvalósulásának nyomon követése érdekében a kedvezményezettnek eleget kell tennie a monitoring adatszolgáltatási kötelezettségének.
9. A művelet tervezése és megvalósítása során figyelemmel kell lenni az ÁÚF-ben rögzített Alapjogi Charta érvényesítésével kapcsolatos elvárásokra, valamint a horizontális (környezetvédelmi, esélyegyenlőségi) elvárásokra és követelményekre.
10. A felhívás keretében kizárólag a felhívásnak, valamint a művelet céljának megfelelő méretű, funkciójú, kialakítású tevékenységek támogathatók.

II. Hatósági engedélyeztetéssel, dokumentumokkal kapcsolatos elvárások:

1. **Építési tevékenység esetén** a támogatási kérelemhez a kedvezményezett nevére szóló építészeti-műszaki tervdokumentációt csatolni kell.
Építési tevékenység esetén a támogatási kérelemhez csatolni szükséges a felhívás 4. melléklete szerinti nyilatkozatot arról, hogy mely tevékenység minősül építési engedély vagy bejelentés köteles tevékenységnek, és melyek az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek.

Felhívjuk a kedvezményezettek figyelmét, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció támogatási kérelemhez történő csatolása minden esetben szükséges, akkor is, ha az már korábban csatolásra került az építési engedélyhez.

2. Engedélyköteles építési és/vagy bányakapitánysági engedélyezéshez kötött tevékenység esetén az első érintett kifizetési kérelemhez mellékelni kell a kedvezményezett nevére szóló, végleges építési és/vagy bányakapitánysági engedélyt a hozzá kapcsolódó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációval együtt (ha korábban nem került benyújtásra).
3. Engedélyköteles építési tevékenység esetén a záró kifizetési kérelemhez mellékelni kell a végleges használatbavételi engedélyt vagy hatósági igazolást arról, hogy a hatóság a használatbavételt tudomásul vette.
4. Nem engedélyköteles építési tevékenység esetén a záró kifizetési kérelemhez mellékelni kell a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, hibalista esetén a műszaki ellenőr teljesítésigazolásával a teljes körű javításról.

Ha a művelet megvalósítása tartalmaz vízjogi engedélyköteles beruházást, úgy a támogatási kérelem benyújtásakor elegendő a vízjogi engedély iránti eljárás megindítását igazoló dokumentumot benyújtani. Legkésőbb az első érintett kifizetési kérelemhez mellékelni kell a végleges vízjogi létesítési engedélyt és a záradékolt építészeti – műszaki tervdokumentációt.

A záró kifizetési kérelemhez mellékelni kell a végleges vízjogi üzemeltetési engedélyt vagy a vízügyi hatóság igazolását/nyilatkozatát arról, hogy a vízügyi hatóság nyilvántartásában szerepel az objektum annak azonosítószáma alapján, és a használatbavételét/az üzemeltetését tudomásul vette. Ennek hiányában az üzemeltetési engedélyezési kérelem vagy a használatbavétel/az üzemeltetés tudomásul vétele iránti kérelem benyújtására vonatkozó igazolás/nyilatkozat csatolása szükséges. Nem engedélyköteles vízjogi tevékenység esetén az első érintett kérelemhez mellékelni kell a bejelentési kötelezettség teljesítéséről, és annak vízügyi hatóság részéről történő elfogadásáról szóló igazolást/nyilatkozatot.

5. Építéssel járó művelet esetén az adott szakterületre jogosultsággal rendelkező műszaki ellenőr alkalmazása, építési és felmérési napló vezetése kötelező. Ha az építési tevékenység nem építési engedélyköteles és/vagy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján nem állna fenn az építésnapló-vezetési kötelezettség, akkor az építési és felmérési napló elektronikusan vagy papír alapon is vezethető.
6. A művelet megvalósítását szolgáló gazdasági esemény megtörténtét hitelesen igazoló eredeti dokumentumoknak a kedvezményezett nyilvántartásában fizikailag elkülönítetten, ellenőrzésre alkalmas, rendezett formában rendelkezésre kell állniuk.

III. A műveletek tervezésével, megvalósításával kapcsolatos elvárások:

1. A fenntartási kötelezettség időtartama alatt a támogatással megvalósított beruházás tárgya nem idegeníthető el, nem adható bérbe, jótállás alapján történő csere, amortizáció, lopás, működésképtelenné, használhatatlanná válás esetén a támogatóhoz történő bejelentést követően – a bejelentés alapjául szolgáló igazoló dokumentumokat mellékelve – saját forrásból lecserélendő.

2. Építési tevékenység megvalósítása esetén a támogatási és kifizetési kérelem összeállítása során a Magyar Államkincstár, mint az IH közreműködő szerve és, mint Nemzeti Kifizető Ügynökség (a továbbiakban: Kincstár) honlapján közzétett Építési Normagyűjtemény (a továbbiakban: ÉNGY) alkalmazandó. A támogatási kérelem keretében történő költségvetés tervezését a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes ÉNGY-ben szereplő tételek azonosítója szerint kell elvégezni. A kifizetési kérelem vonatkozásában a kifizetési kérelem benyújtásakor érvényes ÉNGY referenciaárak mértékéig lehet elszámolni. Közbeszerzési eljárással érintett építési beruházás esetén, ha a tevékenység a támogatási okiratban jóváhagyott változatlan műszaki-szakmai tartalommal valósult meg, a kifizetési kérelemmel elszámolni kívánt, ÉNGY-ben szereplő költség tételek referenciaárát meghaladó áron szerződött, és számlázott összege a közbeszerzési eljárás keretében kötött szerződésben szereplő összegig, illetve ha ez az összeg a támogatási okiratban meghatározott összeget meghaladja, akkor a támogatási okiratban a tevékenységre jóváhagyott összeg erejéig a kedvezményezett részére jóváhagyható.
3. Építési tevékenység megvalósítása esetén a kedvezményezett az elszámolni kívánt bizonylattal együtt az ÉNGY szerinti bontású számlarészletezőt is köteles benyújtani a kifizetési kérelemhez.

A számlarészletezőnek különösen az alábbi tartalmi elvárásoknak kell megfelelnie:

- a számla kiállítója által hitelesítésre került
 - hivatkozik a kapcsolódó számlára
 - tartalmazza az áfa összegét, a kapcsolódó tevékenység azonosítóját, a tétel ÉNGY szerinti kódját és megnevezését, a mennyiséget, az egységárát, valamint az összesített árat.
4. Ha az elszámolni kívánt építési tételek nem sorolhatók be az ÉNGY tételazonosítói szerint, akkor a kedvezményezett legalább három, azonos funkcióra vonatkozó műszaki tartalommal rendelkező részletes és tételes – egymástól és a kedvezményezett személyétől független kibocsátótól származó – magyar nyelvű, a KAP Vhr. 3. melléklete szerinti tartalmi elemekkel rendelkező árajánlatot köteles csatolni a támogatási kérelméhez.
 5. A piaci ár alátámasztásaként nem fogadható el olyan árajánlat, megrendelő, szerződés, utasítás, egyéb kötelezettségvállalás, amely olyan ajánlattevőtől származik,
 - a) amely a kedvezményezett tagja,
 - b) amelyben a kedvezményezett vagy kedvezményezett tulajdonosa (irányító vagy felügyeleti szerve) annak tagja, és a szervezet nevében nyilatkozattételre, képviseletre jogosult személy, ezen személy a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozója, tulajdonosi, fenntartói, vagyonkezelői, irányítási, képviseleti, munkáltatói, vagy kinevezési jogokat gyakorol, vagy
 - c) amelynek tulajdonosa (irányító vagy felügyeleti szerve), tagja, és a szervezet nevében nyilatkozattételre, képviseletre jogosult személy, vagy ezen személy Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti hozzátartozója a kedvezményezett szervezetében vagy a másik ajánlattevő szervezetében tulajdonosi, fenntartói, vagyonkezelői, irányítási, képviseleti, munkáltatói vagy kinevezési jogokat gyakorol.

Forgalmazó alatt nem kizárólagosan magyar forgalmazó értendő.

Érvénytelen ajánlat nem vehető figyelembe alátámasztó dokumentumként.

Az árajánlatok kiállításával és érvényességével kapcsolatos előírásokat az ÁÚF tartalmazza.

6. A támogatási kérelemben a költséghatékonyságot és a támogatási kérelem céljait figyelembe vevő legkedvezőbb árajánlattal rendelkező építési tételt kell feltüntetni, amelyet szakmai indokolással kell ellátni.
7. **Eszköz és technológiai berendezés beszerzése esetén a kedvezményezett a támogatási kérelem mellékleteként köteles benyújtani három, a KAP Vhr. 3. melléklete szerinti tartalmi elemekkel rendelkező, egymástól és a kedvezményezettől független kibocsátótól származó, azonos funkcióra vonatkozó, összehasonlítható műszaki paraméterekkel**

rendelkező eszközre, technológiai berendezésre vonatkozó árajánlatot. A támogatási kérelemben a költséghatékonyságot, az „értéket a pénzért” elvet és a támogatási kérelem céljait figyelembe vevő összességében legkedvezőbb ajánlattal rendelkező eszközt vagy technológiai berendezést kell feltüntetni, mint elfogadott árajánlatot, amelyet szakmai indokolással kell ellátni.

8. Szolgáltatás vásárlása esetén (a könyvvizsgálat, a műveletmenedzsment és a művelet-előkészítés kivételével) szintén három árajánlat benyújtása szükséges.
9. A forinttól eltérő pénznemben kiállított árajánlat esetén az árajánlatban szereplő építés megvalósításának eszköz- és technológiai berendezés beszerzésének költségét és az arra jutó támogatás összegét az árajánlat kiállításának időpontjában érvényes, a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) által közzétett hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani. Ha az árajánlat magyar forintban is tartalmazza az elszámolni kívánt tétel értékét, úgy a magyar forintban megadott érték tekintendő az árajánlat érvényes értékének.
10. A kifizetési kérelemmel csak annyi anyaghoz tartozó költség kerülhet elszámolásra – a hozzá kapcsolódó elszámolható munkadíjjal együtt – amennyi anyag a támogatott művelettel kapcsolatosan ténylegesen felhasználásra, beépítésre került. Az ÉNGY-ben szereplő építési tételek esetén az anyagköltség a hozzá kapcsolódó munkadíj költséggel együtt, ugyanazon számla alapján kerülhet elszámolásra.
11. A műszaki teljesítmény igazolása valamennyi beépítésre kerülő építési termék vonatkozásában kötelező, az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, melyet a támogató felszólítására kell bemutatni.
12. A művelet keretében kizárólag olyan **első üzembe helyezésű**, a támogatási kérelem benyújtásának évétől számított **legfeljebb három éve gyártott eszköz, technológiai berendezés** beszerzése és beépítése támogatható, amely a támogatható tevékenység megvalósítását szolgálja.
13. A beszerezni kívánt eszközöknek, technológiáknak meg kell felelniük a vonatkozó európai uniós irányelveknek, szabványoknak, illetve az azokat átültető magyar jogszabályoknak, szabványoknak, környezetvédelmi előírásoknak.
14. A művelet megvalósítási helye a művelet végrehajtására rendelkezésre álló időtartam alatt kizárólag a támogató előzetes hozzájárulásával változtatható meg.

IV. Egyéb elvárások:

1. A művelet megvalósítása során figyelembe kell venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) termőföld más célú hasznosításával kapcsolatos rendelkezéseit. A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet – a törvényben rögzített kivételektől eltekintve – csak az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, így a kedvezményezettnek rendelkeznie kell a termőföld más célú hasznosítása iránti engedéllyel.
2. A művelethez indokoltan kapcsolódó kerékpárforgalmi sáv kialakítása vagy átépítése esetén, a művelet megvalósítását követően a művelet záró kifizetési igényléséhez csatolni szükséges a Kerékpárút Nyilvántartó Rendszer (KeNyí) feltöltéséről szóló Magyar Közút által kiadott igazolást, amelynek elérhetőségét a felhívás 1. melléklete tartalmazza.
3. A műveletnek illeszkednie kell – ha a kedvezményezett rendelkezik ilyennel – az érintett település(ek) rendezési és/vagy fejlesztési tervének valamelyikéhez, ennek hiányában a járási és/vagy a megyei fejlesztési stratégiai dokumentumhoz. Az erről szóló jegyzői igazolást a támogatási kérelem mellékleteként szükséges benyújtani.
4. A kedvezményezett a külterületi helyi közút üzemeltetését, karbantartását, fenntartását átadhatja a külterületi helyi közút kezelésére létrehozott, önkormányzati 100%-os tulajdonú cégnek vagy költségvetési szervnek az alábbiak szerint:

- Önkormányzat kedvezményezett fenntartási és üzemeltetési kötelezettségének akként is eleget tehet, ha a fenntartásba (beleértve az üzemeltetést is) a külterületi helyi közút kezelésére létrehozott, 100%-os önkormányzati tulajdonú céget vagy költségvetési szervet von be az ezen célból kötött megállapodás alapján.
 - Ha a támogatási döntés véglegessé válását követően kerül átadásra a közút kezelése, akkor a fejlesztéssel érintett külterületi helyi közút kezelésére megkötött megállapodást az IH részére elektronikus úton szükséges benyújtani. A megállapodásnak tartalmaznia kell az ellátandó közfeladat pontos meghatározását, továbbá azt, hogy a közútkezelő köteles tölteni az üzemeltetéshez fűződő valamennyi ellenőrzést, és vállalja a kedvezményezett által vállalt szolgáltatási és az egyéb, a fejlesztéssel érintett külterületi helyi közút fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését, amely azonban nem jelenti a támogatási okirat alapján fennálló kötelezettségek teljesítéséért való felelősség közútkezelő általi átvállalását. Felhívjuk a figyelmet, hogy az így benyújtott szerződést elegendő egyéb dokumentumként feltölteni, tekintettel arra, hogy az nem minősül változás-bejelentésnek.
 - Ha a támogatási kérelem benyújtását megelőzően közútkezelésre már átadásra került a fejlesztéssel érintett külterületi helyi közút, akkor a közfeladat ellátására kötött megállapodást kell csatolni a támogatási kérelemhez. A közfeladat ellátására létrejött megállapodást a feleknek módosítani kell a műveletben létrejövő beruházás üzemeltetésre átadásához. A módosítás tervezetét az első kifizetési kérelemhez kell csatolni, amelynek tartalmaznia kell azt is, hogy a fejlesztést érintően kizárólag a külterületi helyi közút kezelése közfeladat ellátására vonta be a közútkezelőt. A módosításban rögzíteni kell továbbá, hogy a közútkezelő vállalja a kedvezményezett által vállalt kötelezettségek teljesítését, amely azonban nem jelenti a támogatási okirat alapján fennálló kötelezettségek teljesítéséért való felelősség közútkezelő általi átvállalását. A fentieket magába foglaló végleges szerződést a záró kifizetési kérelemhez szükséges mellékelni. Ha az első kifizetési kérelem benyújtásakor már rendelkezésre áll a végleges szerződés, akkor annak benyújtása is elfogadható.
5. Ha a művelet keretében olyan ingatlan(ko)n (helyrajzi számo(ko)n) valósul meg a beruházás, amelynek valamely szakasza korábban már részesült támogatásban, abban az esetben a támogatási kérelem mellékleteként be kell nyújtani a megvalósult szakaszhoz kapcsolódóan, az eredeti, tervezői névjegyzékben szereplő tervező ellenjegyzésével ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációt. Felhívjuk a figyelmet, hogy a két műveletnek egymástól jól elkülöníthetőnek kell lennie.
6. A megvalósítani kívánt műveletnek - jellegétől függően – meg kell felelnie a hatályban lévő üggyi műszaki előírásoknak és jogszabályoknak, kiemelt figyelmet fordítva az alábbiakban felsoroltakra:
- e-UT 02.01.41 - A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei. Tartalmi követelmények
 - e-UT 03.00.21 - Úttervezési rajzok tartalmi és formai követelményei
 - e-UT 03.01.11:2008 - Közutak tervezése
 - e-UT 03.03.11:2022 - Körforgalmak tervezése
 - e-UT 03.04.13 - Kerékpározható közutak tervezése
 - e-UT 03.07.12 - Közutak víztelenítésének tervezése
 - e-UT 04.02.11 - Közúti jelzőtáblák (T). A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése
 - e-UT 04.03.12 - Útburkolati jelek és jelzőtestek tervezése és alkalmazása

e-UT 04.04.13:2020/M1:2024 - Közúti visszatartó rendszerek (KVR)

e-UT 06.02.11:2022 - Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai

e-UT 06.03.12:2009 - Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése

e-UT 06.03.13:2005 - Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése

93/2012.(V.10.) Korm. rendelet az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről

7. Ha a művelet keretében a felhívás 3.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek e) pontjához kapcsolódó tevékenység valósul meg, abban az esetben legkésőbb az első kifizetési kérelemmel szándéknyilatkozat/igazolás nyújtandó be a területileg illetékes közút kezelőjétől, illetve ha releváns a közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól a létesítmények aktív, meglévő használatára vonatkozóan.
8. A kiépítésre kerülő kerékpárforgalmi létesítmények, sávok felületének egyenletesnek, hullámmentesnek, csúszásmentesnek és döccenőmentesnek kell lennie, emellett biztosítani kell a megfelelő vízelvezetést, mind a burkolat felületéről, mind a pályaszerkezet alsó rétegeiből.
9. Autóbuszöblök felújítása és kiépítése kizárólag bazaltbeton, vagy azzal megegyező teherbírási burkolattal és merev pályaszerkezettel támogatható, ettől eltérő burkolattípus részletes tervezői indoklás alapján lehetséges, pl.: a forgalmi viszonyokra, a járatsűrűsége, üzemeltetési indokra vagy a zajterhelés csökkentésére hivatkozva.

4. A MŰVELETVÉGREHAJTÁS IDŐTARTAMA

4.1. A művelet megkezdése

Támogatás a támogatási kérelem benyújtását megelőzően megkezdett művelethez nem igényelhető. A támogatási kérelem benyújtását megelőzően megkezdett művelet a támogatási kérelem teljes elutasítását vonja maga után.

A művelet megvalósítását a **támogatási kérelem benyújtását követő napon** a kedvezményezett **saját felelősségére megkezdheti**, de a művelet megkezdése nincs befolyással a támogatási kérelem értékelésére, és nem jelent előnyt annak elbírálása során, továbbá nem garantálja az igényelt támogatás elnyerését.

A kivitelezés a Kincstár által lefolytatott, előzetes helyszíni szemlét követően kezdhető meg. Az előzetes helyszíni szemlét megelőzően megkezdett kivitelezés, az érintett – előzetes helyszíni szemle nélkül megkezdett - műveletelem elutasítását vonja maga után. A korszerűsítés/bővítésnek minősülő támogatott tevékenységnek a pénzügyileg és műszaki-fizikai értelemben is elkülöníthető eleme kerül elutasításra, ha az építési tevékenységet, vagy azt megelőző bontási tevékenységet megkezdte a kedvezményezett, így az eredeti/kiinduló állapot a szemlén nem ellenőrizhető.

A támogatási kérelem benyújtása előtt felmerült költségeket a művelet részeként nem lehet elszámolni a következő kivételekkel:

- a 2023. január 1. napjánál nem korábbi dátummal kiállított tervezési dokumentáció költsége, illetve
- a 2023. január 1. napjánál nem korábban felmerült, a 9.2. pont 1. alpontban felsorolt korlátozottan elszámolható költségek.

A kérelem benyújtása előtt felmerült költségek kizárólag csekély összegű (de minimis) támogatásként számolhatók el.

A támogatott művelet megkezdésére és fizikai befejezésére vonatkozó részletes szabályokat az ÁÚF tartalmazza.

4.2. A művelet végrehajtására rendelkezésre álló időtartam és a művelet befejezésére vonatkozó elvárások

A művelet fizikai befejezésére a támogatási okirat véglegessé válását követő naptól számított legfeljebb **36 hónap** áll rendelkezésre.

A kedvezményezett művelettel kapcsolatos pénzügyi elszámolása (záró kifizetési kérelem) benyújtásának végső határideje a támogatási okirat véglegessé válását követő naptól számított 37. hónap utolsó napja.

5. MŰVELETVÉGREHAJTÁSSAL KAPCSOLATOS EGYÉB ELVÁRÁSOK

5.1. Közbeszerzési kötelezettség

Közbeszerzési kötelezettség:

Felhívjuk a figyelmet a művelet keretében megvalósítandó beszerzések tekintetében esetlegesen fennálló közbeszerzési kötelezettségre. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint az irányadó egyéb jogszabályokban meghatározott kötelezettségek megállapítása és betartása a kedvezményezett feladata.

A közbeszerzési kötelezettségre vonatkozó részletes tájékoztatást az ÁÚF tartalmazza.

5.2. A fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó feltételek

Támogatás abban az esetben folyósítható, ha a fejlesztéssel érintett ingatlan(ok) tulajdoni viszonyai az ÁÚF-ben foglaltaknak megfelelnek, és a művelet szempontjából ennek megfelelően **rendezett tulajdoni és/vagy használati viszonyokat a kedvezményezett biztosítja és igazolja legkésőbb az első kifizetési kérelem benyújtásával egyidejűleg.**

Nem az önkormányzat tulajdonában álló, illetve az első kifizetési kérelem benyújtásáig az önkormányzat tulajdonába nem kerülő, fejlesztéssel érintett ingatlan (út) esetén a kedvezményezettnek legalább a fenntartási időszak végéig szóló vagyonekezelő jogot igazoló szerződését, illetve a fejlesztéssel érintett ingatlanhoz (út) fűződően az önkormányzat bejegyzett vagyonekezelői jogát tartalmazó tulajdoni lapját, legkésőbb az első kifizetési kérelemhez köteles csatolni.

Abban az esetben, ha valamelyik fejlesztéssel érintett ingatlan megvásárlása a felhívás keretében történik, akkor – az ÁÚF vonatkozó rendelkezéseitől eltérően – a fejlesztés helye szerinti önkormányzat köteles az első kifizetési kérelem benyújtásáig gondoskodni az ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről és annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről.

Konzorcium esetén a fejlesztés helye szerinti önkormányzat(ok)nak kell rendelkeznie a tulajdonjoggal vagy a vagyonkezelői joggal.

Valamennyi, a művelet keretében fejlesztendő útépítéssel/útfelújítással érintett megvalósítási helynek (helyrajzi számok) az első kifizetési kérelem benyújtásakor helyi közútnak kell minősülnie, a földhivatali ingatlan-nyilvántartás szerint.

Ha az ingatlan-nyilvántartásban szereplő nyomvonal eltér a ténylegesen fejleszteni kívánt nyomvonaltól, akkor az első kifizetési kérelem benyújtásáig szükséges gondoskodni az érintett ingatlanok tulajdoni/használati viszonyait rendező valamennyi eljárás lefolytatásáról.

5.3. A művelet megvalósítása utáni kötelezettségek (fenntartási kötelezettség)

A kedvezményezettet a művelet fizikai befejezését követően fenntartási kötelezettség terheli. A kedvezményezett a záró kifizetési kérelem elfogadásáról szóló döntés meghozatalától számított 5 évig, a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja, hogy a művelet megfelel a KAP Vhr. 91. §-ban foglaltaknak. **A fejlesztéssel érintett, helyrajzi számmal nyilvántartott helyi közút a megvalósítási és a fenntartási időszak alatt nem minősíthető magánúttá,** folyamatosan biztosítani kell a rendeltetésszerű közúti közlekedési célú használatra való alkalmasságát, továbbá a forgalom sorompóval, kapuval, jelzőtáblával, vagy más eszközzel nem korlátozható.

5.4 Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény rendelkezéseinek alkalmazása

Ha a kedvezményezett az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény (Ábtv.) törvény hatálya alá tartozik a pályázati felhívásban rögzítettek felül az Ábtv. szabályait és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseit is köteles betartani különös tekintettel az alábbi szabályokra:

Az Ábtv. 16. § (5) és (6) bekezdése értelmében a kedvezményezett– állami építési beruházásra vonatkozó, kedvezményezett részére kiállított támogatási okirat véglegessé válását követő 8 napon belül megtett – írásbeli megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozik arról, hogy az adott állami építési beruházás építetőként el kíván-e járni. Ha a minisztérium nemleges nyilatkozatot tesz vagy határidőben nem nyilatkozik, akkor úgy kell tekinteni, hogy a minisztérium építetőként nem kíván eljárni, az önkormányzat építetőként történő eljárása ellen pedig nem emel kifogást. Ha a megkeresés kapcsán a minisztérium arról nyilatkozik, hogy az adott állami építési beruházás építetőként el kíván járni, az állami építési beruházást a minisztérium az önkormányzattal konzorciumban valósítja meg.

Az Ábtv. 14. § (1) értelmében, ha európai uniós forrásból finanszírozott projekt keretében állami építési beruházás valósul meg, a minisztériumot konzorciumi szerződés útján konzorciumi tagként a projektbe be kell vonni. A támogatási okiratot az IH a Kedvezményezett és a minisztérium közötti konzorciumi szerződés megkötését és annak az IH részére történő benyújtását, vagy ilyen megállapodás hiányában a (2) bekezdés szerinti nyilatkozatnak az IH részére történő benyújtását követően állítja ki. A konzorciumi szerződésben részes felek egyeztetik és részletesen rögzítik a konzorciumi szerződés tartalmát, különös tekintettel az átadásra kerülő feladatokra és költségek egymás közötti megosztására. A műveletben szereplő állami építési beruházás előkészítéséért és megvalósításáért a miniszter felel. Az Ábtv. 14. § (2) bekezdése értelmében, ha a minisztérium nem lép be konzorciumi tagként a projektbe, úgy erről írásban nyilatkozik. Az önkormányzat kedvezményezett a miniszter ilyen tartalmú nyilatkozatát az IH részére benyújtja, amely nyilatkozat nem akadályozza a beruházás megvalósítását.

Ha az Ábtv. 14. § (1) szerint a minisztérium konzorciumi szerződés útján konzorciumi tagként a művelet megvalósításába belép, az nem eredményezi a támogatási kérelem tartalmának módosulását.

6. INDIKÁTOROK

6.1. Az indikátorok teljesítéséhez való hozzájárulás

A kedvezményezett a művelet megvalósításával hozzájárul a KAP ST-ben foglalt alábbi indikátor célértékek teljesítéséhez. Ezen indikátorokra vonatkozóan a kedvezményezettnek műveletszinten nem szükséges elérendő célértéket meghatározni. Az indikátor célértékek teljesítéséhez a felhíváson kívül más, a KAP ST keretében meghirdetésre kerülő felhívás(ok) is hozzájárul(hat)(nak).

Kapcsolódó beavatkozás megnevezése	Eredménymutató	Eredménymutató átfogó célértéke	Kimeneti mutató	Kimeneti mutató értéke
RD43_R02_LOC_73 - Vidéki infrastrukturális fejlesztés kistelepüléseken	R.16 Az éghajlattal kapcsolatos beruházások: A KAP keretében az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az ahhoz való alkalmazkodáshoz, valamint megújuló energia vagy biológiai anyagok előállításához hozzájáruló beruházási támogatásban részesülő gazdaságok aránya	2,98%	O.22 A támogatásban részesülő, infrastrukturális beruházásokra irányuló műveletek vagy egységek száma (Művelet)	1565
	R.41 ^P Összeköttetés teremtése Európa vidéki térségei között: A szolgáltatásokhoz és az infrastruktúrához a KAP-támogatásnak köszönhetően jobb hozzáféréssel rendelkező vidéki lakosság aránya	28,36%		

Az indikátorok aktuális célértékeit a hatályos KAP ST tartalmazza.

6.2. Monitoring adatszolgáltatás

A támogatási célok megvalósulásának nyomon követése érdekében a kedvezményezettnek a monitoring adatszolgáltatási időszakban eleget kell tennie a monitoring adatszolgáltatási kötelezettségének.

7. KIVÁLASZTÁSI ELJÁRÁSREND

7.1. A támogatási kérelmek kiválasztására vonatkozó eljárásrend

A támogatási kérelmek a KAP Vhr. alapján standard kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek elbírálásra.

Az IH a támogatási kérelmekről való döntés megalapozására Döntés-előkészítő Bizottságot hív össze.

A támogatási kérelmekről az IH vezetője szakaszos elbírálással dönt.

A támogató a kérelem tárgyában történő döntéshozatalt megelőzően egymásnak ellentmondó adatok, tények, körülmények, valamint a benyújtott iratok tartalmának tisztázása érdekében a kedvezményezett írásban hiánypótlásnak nem minősülő adategyeztetésre vagy egyeztetésre hívhatja fel.

7.2. Jogosultsági feltételek és kiválasztási kritériumok

Támogatásban részesülhetnek azon műveletek, amelyek megfelelnek a vonatkozó jogszabályi feltételeknek, továbbá a felhívásban és annak mellékleteiben foglalt feltételeknek:

1. Nem hiánypótlatható jogosultsági feltételek:

- a kedvezményezettnek átlátható szervezetnek kell minősülnie az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint,
- a felhívás 13.1.1. pontjában felsorolt dokumentumok a támogatási kérelemhez benyújtásra kerültek,
- az ÉNGY-ben nem szereplő építési tételekre, berendezésekre és szolgáltatás vásárlásra vonatkozóan a felhívás 13.1.2. pont 6. alpontjában felsorolt dokumentumok legalább egyike (vagyis legalább egy árajánlat) benyújtásra került a támogatási kérelem mellékleteként.

Ha a nem hiánypótlatható jogosultsági feltételeknek a támogatási kérelem nem felel meg, akkor a támogatási kérelem hiánypótlási felhívás nélkül visszautasításra kerül!

2. Hiánypótlatható jogosultsági feltételek:

- a felhívás 13.1.2. pontja szerint a támogatási kérelemhez csatolandó dokumentumok.

Ha a hiánypótlatható jogosultsági feltételeknek a támogatási kérelem nem felel meg, akkor hiánypótlási felhívásra kerül sor.

Hiánypótlásra azonos tárgykörben csak egyszer van lehetőség.

3. Tartalmi értékelési szempontok

A jogosultsági feltételeknek megfelelő támogatási kérelmek a felhívás 2. mellékletében meghatározott tartalmi értékelési szempontok szerint elvégzett pontozással kerülnek értékelésre. Az így kialakult pontozási sorrend képezi a támogatási kérelmek támogathatóságára vonatkozó döntés alapját.

A tartalmi értékelési szempontok alapján **legfeljebb 100 pont adható**. Nem támogathatók azok a kérelmek, amelyek esetében a támogatási kérelemre adott összpontszám nem éri el a **40 pontot**, **valamint az IH által meghatározott támogathatósági minimumpontszámot**. Ezen utóbbi mértéke a 40 pontot meghaladhatja, figyelemmel a támogathatónak ítélt kérelmek számára.

A tartalmi értékelési szempontok során vállalt kötelezettségekhez fűződő jogkövetkezményeket a felhívás 10. fejezete tartalmazza.

8. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK

8.1. Támogatás formája

A támogatás **vissza nem térítendő támogatásnak** minősül.

8.2. Igényelhető támogatás

Az igényelhető vissza nem térítendő támogatás összege:

- egyéni művelet esetén **legfeljebb 150.000.000 Ft,**
- konzorciumi formában végrehajtott művelet esetén **az egyik önkormányzat esetén legfeljebb 200 millió Ft, de összesen legfeljebb 300 millió Ft.**

A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség **95 %-a**.

Általános csekély összegű (de minimis) támogatás esetén a támogatás maximális mértéke az elszámolható költségek 100%-a azzal, hogy az így számított alap támogatási intenzitás **nem haladhatja meg a KAP Stratégiai Tervben meghatározott maximális támogatási mértéket**, a felhívás 9.4. pontjában rögzített korlátozások figyelembevételével.

8.3. Igényelhető előleg

A támogatási döntésben meghatározott támogatási összeg **legfeljebb 25%-áig**, egyéni művelet esetén **legfeljebb 37.500.000 Ft-ig**, konzorcium esetén **legfeljebb 75.000.000 Ft-ig** a kedvezményezett kérelemmel, előleget igényelhet.

A KAP Vhr. 83. § (1) bekezdése alapján, az előleggel való teljes elszámolást követően **legfeljebb a támogatási döntésben meghatározott támogatási összeg 25%-áig** egy alkalommal újra igényelhető előleg.

Ha a kedvezményezett az elszámolható költségek egy részével és ezáltal az arra jutó támogatással már elszámolt, vagy azok vonatkozásában kifizetési kérelmet nyújtott be, akkor az elszámolásra benyújtott költségekre, illetve támogatásra előleg már nem igényelhető.

Az előleget kizárólag a művelet megvalósítására lehet felhasználni, és az igényelt előleg folyósítását követően benyújtott első kifizetési kérelemben – amelynek benyújtása nem eshet az előleg folyósításának napját követő 12 hónapnál későbbi időpontra vagy a művelet megvalósítására rendelkezésre álló határidőt követő időpontra – annak teljes összegével el kell számolni.

A kedvezményezettnek előleg igénylése esetén az ÁÚF-től eltérően támogatási okiratban jóváhagyott támogatási összeg 5%-ának megfelelő összegű önerővel kell rendelkeznie, melyet az előlegigénylési dokumentációval egyidejűleg igazolni köteles.

Az önerő igazolásának elfogadható módjait az ÁÚF tartalmazza.

Nem jogosult előlegre az a kedvezményezett, akinek vagy, amelynek

a) a KAP Vhr. szerinti agrártámogatási jogviszonyból vagy

b) a 2014–2020 programozási időszakban keletkezett támogatási jogviszonyból eredő lejárt tartozása áll fenn a Kincstárral szemben.

Egyszeri elszámolás esetén előleg nem igényelhető.

Előleg abban az esetben nyújtható, ha a kedvezményezett a KAP Vhr. 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti forrásból nyújtott támogatások kezelésére a Kincstárnál külön fizetési számlával rendelkezik.

Az előlegre vonatkozó további szabályokat a KAP Vhr. 80 - 83. §-a tartalmazza.

9. ELSZÁMOLÁSRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

9.1. Kifizetési kérelmek tervezése

Egyszeri elszámolás esetén:

A felhívás keretében lehetőség van egyszeri elszámolás választására, mely esetben kizárólag záró kifizetési kérelmet köteles a kedvezményezett benyújtani a művelet fizikai befejezését követően.

Ha a kedvezményezett a támogatási döntést követően az egyszeri elszámolást választja, haladéktalanul köteles azt bejelenteni a támogatónak.

Egyszeri elszámolásról többszöri elszámolásra történő áttérés a támogatási döntés véglegessé válásától számított 12 hónapon belül a kedvezményezett által benyújtott változás-bejelentéssel kezdeményezhető azzal, hogy a kedvezményezettnek többszöri elszámolóként legkésőbb – a KAP Vhr.-től eltérően – a támogatási döntés véglegessé válásától számított 24 hónapos határidő lejárata napján be kell nyújtania a KAP Vhr. 84. §-ában foglalt feltételeknek megfelelő kifizetési kérelmet. A jóváhagyott támogatás folyósításának feltétele a változás-bejelentés támogató általi jóváhagyása.

Az egyszeri elszámolásról többszöri elszámolásra, egy alkalommal lehet áttérni.

Többszöri elszámolás esetén:

A kedvezményezett legalább egy kifizetési kérelem benyújtására köteles, emellett benyújthat további három kifizetési kérelmet, valamint a támogatási döntésben meghatározott határidőig egy záró kifizetési kérelmet kell benyújtania.

A kedvezményezett köteles a támogatási döntés véglegessé válását követő naptól számított

- 24 hónapon belül a megítélt támogatás 10 %-át meghaladó mértékű támogatás elszámolására irányuló kifizetési kérelmet benyújtani. Előleg igénybevétele esetén az igényelt előleg folyósítását követően benyújtott első kifizetési kérelemben a 8.3. pontban meghatározott módon és határidőben az előleg teljes összegével el kell számolni,
- 37 hónapon belül a megítélt támogatás legalább 80 %-át elérő vagy meghaladó mértékű támogatás elszámolására irányuló kifizetési kérelmet benyújtani.

Az előírt időben, az előírt mértékű támogatás elszámolására irányuló kifizetési kérelem benyújtásának elmulasztása jogosulatlan igénybevételnek minősül.

A kifizetési kérelemre vonatkozó részletes szabályokat a KAP Vhr. 84-90. § tartalmazza.

9.2. Elszámolható költségek

A **művelet elszámolható költségei** között azon költségek tervezhetők, amelyek a művelet támogatható tevékenységeihez kapcsolódnak, szerepelnek a felhívásban rögzített elszámolható költségek között, és megfelelnek az általános elszámolhatósági feltételeknek.

A **művelet nem elszámolható költségeinek** a támogatható tevékenységekhez kapcsolódó, azonban a felhívás 9.5 pontjában nem elszámolhatóként meghatározott költségek, és a felhívás keretében nem támogatható tevékenységek költségei minősülnek. A nem elszámolható költségek részei a művelet összes költségének, azonban nem részei a művelet elszámolható költségének.

Ha a művelet tartalmaz olyan támogatható tevékenységet, amelyet nem a támogatási kérelem részeként, nem annak költségkeretéből kíván megvalósítani, és/vagy tartalmaz olyan nem támogatható tevékenységet, amelyet a kedvezményezett meg kíván valósítani a művelet részeként, azonban a felhívás keretében biztosított támogatáson kívüli forrásból, akkor ezen tevékenységeket elkülönítetten és egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelemben, valamint a későbbiekben megkötésre kerülő vállalkozási szerződésekben is. A művelet költségvetésének megfelelően részletezettnek és ily módon ellenőrizhetőnek kell lenni ahhoz, hogy meghatározható legyen a költségek, illetve ezen belül az elszámolható költségek besorolása.

A költségek elszámolhatóságával kapcsolatos általános előírásokat, továbbá az egyes költségtípusokra vonatkozó részletes szabályozást a KAP Vhr.-ben foglalt az „**ÚTMUTATÓ az elszámolható költségekhez**” (a továbbiakban: Útmutató) tartalmazza, amelyeket a felhívásban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A felhívás keretében – figyelemmel a 9.4 pontban foglaltakra – az alábbi költségek tervezhetők, illetve számolhatók el:

1. Korlátozottan elszámolható költségek

1.1. Művelet-előkészítés, tervezés költségei az Útmutató 3.2.1. pontja alapján,

- 1.1.1. Jogszáály, hatóság, felhívás által előírt kötelező előzetes tanulmányok, műszaki dokumentáció (ideértve a közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó szakmai háttérdokumentációt is) elkészítése.
- 1.1.2. Megvalósíthatósági tanulmány.
- 1.1.3. Környezeti hatásvizsgálat, előzetes vizsgálat, egységes környezethasználati engedélyhez kapcsolódó vizsgálat.
- 1.1.4. Egyéb szükséges háttérstudományok, szakvélemények, beleértve a beruházással

érintett terület ökológiai állapotának felmérését és egyéb, horizontális követelményhez kapcsolódó adatszolgáltatás biztosítása érdekében felmerülő költséget.

- 1.1.5. Szükséges engedélyezési dokumentumok, műszaki tervek, kiviteli és tendertervek és ezek hatósági díjának (illeték, igazgatási szolgáltatási díj, egyéb eljárási költség) költségei, ideértve a művelési ág váltását, művelési ágból való kivétel adminisztratív költségét is, figyelembe véve a felhívás 4.1.2. fejezetében meghatározottakat.
- 1.1.6. Tervellenőr költsége, ha alkalmazása jogszabály alapján kötelező
- 1.1.7. Közbeszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatos költségek (ideértve a közbeszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatos szakértő díját is).
- 1.1.8. Előzetes igényfelmérés, célcsoport elemzése, piackutatás, szakértői hálózatépítés, szakértői műhelymunkák.
- 1.1.9. Szükségletfelmérés, helyzetfeltárás,
- 1.1.10. Előkészítéshez kapcsolódó egyéb szakértői tanácsadás.
- 1.2. A közbeszerzési eljárások lefolytatásának költségei** (az Útmutató 3.2.1.7. pontja alapján)
- 1.3. Építési műszaki ellenőri szolgáltatás, ide nem értve a Tanácsadó Mérnökök Nemzetközi Szövetsége (FIDIC) mérnök költségeit** (az Útmutató 3.4.3.2. pontja alapján).
- 1.4. Tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása** (az Útmutató 3.4.4.1. pontja alapján).
- 1.5. Könyvvizsgálat** (az Útmutató 3.4.4.2. pontja alapján).
- 1.6. Műveletmenedzsment költségek** (az Útmutató 3.8. pontja alapján).
- 1.6.1. A művelet-előkészítési és megvalósítási időszakában végzett műveletmenedzsment tevékenység személyi jellegű ráfordításai (az Útmutató 3.8.1.1. pontja alapján).
- 1.6.2. A művelet - előkészítési és – megvalósítási időszakában végzett műveletmenedzsment tevékenységhez igénybe vett szakértői szolgáltatás díja (az Útmutató 3.8.1.5. pontja alapján).

2. Beruházások költségei

- 2.1. Ingatlanvásárlás (az Útmutató 3.3.6. pontja alapján).
- 2.2. Terület – előkészítés (az Útmutató 3.3.8. pontja alapján).
- 2.3. Építés (átalakítás, bővítés, felújítás), épület-kivitelezés költsége akkor számolható el, ha az a művelet végrehajtásához szükséges, vagyis olyan épületek, építmények építési és értéknövelő felújítási, bővítési költségei számolhatók el, amelyekhez támogatott tevékenységek köthetők (az Útmutató 3.3.9.1. pontja alapján), ideértve a művelet megvalósítása érdekében feltétlenül szükséges bontási költségeket is.
- 2.4. Az építési költségek alatt kell érteni az új építésen túl minden, az építmény rendeltetésszerű hasznosítását lehetővé tevő átalakítást, felújítást, bővítést is (az Útmutató 3.3.9.2. pontja alapján).
- 2.5. A művelet céljához kapcsolódó, a piacon elérhető, a műveletcél megvalósításához szükséges technológiát használó eszközök Sztv. 47–51. §-a szerinti bekerülési értéke elszámolható.

- 2.6. Az eszköznek meg kell felelnie a hatályos szabványoknak és normáknak (az Útmutató 3.3.10.1.2. pontja alapján).
- 2.7. Támogatásból beszerezett tárgyi eszközök után értékcsökkenés nem számolható el a művelet keretében (az Útmutató 3.3.10.1.3. pontja alapján).
- 2.8. Az új, kereskedelmi forgalomban, vagy gyártótól beszerezhető, első üzembe helyezésű technológiai berendezések, eszközök, anyagok beszerzése és beépítése támogatható. Az „új” jelző csak olyan beruházási jellegű termékeket illet meg, amelyeknél a kedvezményezett rendelkezik a vétel időpontjában (a számlakiállítás dátuma) kezdődő termékfelelősségi, garanciális és szavatossági jogainak érvényesíthetőségéhez szükséges, a gyártó és a forgalmazó által kibocsátott, hiteles dokumentumokkal (az Útmutató 3.3.10.1.5. pontja alapján).

A támogatási kérelem részeként benyújtott költségvetésnek tartalmaznia kell a művelet összes – elszámolható és nem elszámolható – költségét!

A támogatási kérelemben tervezett elszámolható költségek alátámasztására, a piaci ár igazolása szükséges. Ennek részletes szabályozását az Útmutató 2.3.2.4. pontja tartalmazza.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Kedvezményezetteket, hogy a támogató jogosult a piaci árak való megfelelést az alátámasztó dokumentumoktól függetlenül, legalább három árajánlattal történő alátámasztás esetén is ellenőrizni, saját, az árrealitás vizsgálatra szolgáló módszertana alapján referencia árakkal összevetni. Ha a támogató az elfogadhatónál nagyobb eltérést észlel a piaci árhoz képest, egyeztetésre szólítja fel a kedvezményezettet, indokolt esetben pedig csökkenti az elszámolható költséget.

Ha az ajánlatok a piaci ár igazolására alkalmatlanok (különösen: nem összehasonlíthatók, nem azonos tárgyúak, nem egymástól és a kedvezményezettől független piaci szereplőktől származnak, a tényleges piaci árat jelentősen meghaladják), a felmerült költségek a művelet terhére nem elszámolhatók.

A piaci ár bizonyítása a kedvezményezett kötelezettsége és felelőssége. A költségteleknek a művelet költségvetésének megfelelően részletezettnek és ilyen módon ellenőrizhetőnek kell lenniük ahhoz, hogy meghatározható legyen a besorolásuk.

9.3. Elszámolhatóság feltételei

a) A felhívás keretében támogatott művelet költségei elszámolhatóságának kezdete:

A támogatási kérelem benyújtása előtt felmerült költségeket - a tervezési dokumentációk költségétől és a 9.2. fejezet 1. pontban felsorolt korlátozottan elszámolható költségektől eltekintve - a művelet részeként nem lehet elszámolni.

A művelet részét képező eszköz/berendezés beszerzéséről szóló megrendelés/szerződés, az azokhoz kapcsolódó számla, egyszerűsített számla, előlegszámla vagy előlegbekerő kiállításának, teljesítésének és kiegyenlítésének dátuma nem lehet korábbi a támogatási kérelem benyújtását követő napnál.

b) A felhívás keretében támogatott művelet költségek elszámolhatóságának vége:

- A kedvezményezett a művelettel kapcsolatos pénzügyi elszámolása (záró kifizetési kérelem) benyújtásának végső határideje a támogatási okirat véglegessé válását követő naptól számított 37. hónap utolsó napja.
- c) A támogatás folyósítása a kedvezményezett KNYR-ben rögzített fizetési számlájára történik.
- d) Szóbeli megállapodás alapján történő költségelszámolásra nincs lehetőség.
- e) A kifizetési kérelem keretében a kedvezményezett nem nyújthat be készpénzben kiegyenlített elszámoló bizonylatot.
- f) A kedvezményezett köteles a támogatási okirattal jóváhagyott elszámolható költségek összegének legalább 80%-át teljesíteni.
- g) A kedvezményezett – az egyszeri elszámolás kivételével – köteles a KAP Vhr. 84. § (1) bekezdésben foglalt elszámolási kötelezettségtől eltérően a támogatási okirat véglegessé válását követő naptól számított 24 hónapon belül köteles a megítélt támogatás 10%-át meghaladó mértékű támogatás elszámolására irányuló kifizetési kérelmet benyújtani.
- h) Kifizetési kérelem – a záró kifizetési kérelem kivételével - csak abban az esetben nyújtható be, ha az abban igényelt támogatás összege meghaladja a megítélt támogatás 10%-át.
- i) A záró kifizetési kérelem alapján a támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül, amíg a kedvezményezett nem nyújtja be a Kincstárhoz valamennyi, a műveletmegvalósításhoz és az üzemeltetéshez kapcsolódó végleges engedélyt.
- j) Átálányalapú elszámolásra nincs lehetőség.
- k) A forinttól eltérő pénznemben kiállított elszámoló bizonylat esetén az elszámoló bizonylat végösszegét, illetve az elszámoló bizonylaton szereplő tevékenységek, tételek költségét és az arra jutó támogatás összegét a számlán megjelölt fizikai teljesítés időpontjában érvényes, az MNB által közzétett hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani.
- l) Valamennyi beszerzés vonatkozásában az Útmutató 2.3.2.5. pontja szerinti függetlenségre vonatkozó szabályok irányadók.

9.4. Az elszámolható költségek mértékére és arányára vonatkozó elvárások

A művelet tervezése során az egyes elszámolható költségtípusok vonatkozásában a következő korlátozásokat szükséges figyelembe venni:

Költségtípus	Maximális mértéke az összes nettó elszámolható költségre vetítve (%) /maximális nettó támogatási összeg (Ft)
Korlátozottan elszámolható költségek (9.2. fejezet 1. pont) és immateriális javak költségei, összesen:	5%
<i>ebből:</i> - tájékoztatás, nyilvánosság - építési, műszaki ellenőri szolgáltatás - könyvvizsgálat - műveletmenedzsment	0,5%, legfeljebb 150 000 Ft 1% 0,5% 2,5%
Ingatlanvásárlás	2%
Terület-előkészítés² (régészeti feltárás, lőszementesítés, bozótirtás, földmunkák stb.)	2%
Sárrázó kialakítása, felújítása (a felhívás 3.1.2.2. pont j) alpontja szerint).	30%

A fenti táblázatban meghatározott korlátok betartása a támogatási kérelem összeállítása, valamint a műveletmegvalósítás során kötelező. A táblázatban szereplő százalékos korlátok a záró kifizetési kérelem jóváhagyása során – a műszaki-szakmai tartalom csökkenésével nem járó – műveletszintű megtakarítás eredményeként átléphetők azzal, hogy az egyes költségtípusokra megállapított összeg nem növekedhet.

9.5. Nem elszámolható költségek

A támogatható tevékenységekhez kapcsolódóan nem elszámolható költségnek minősül mindazon költség, amely nem szerepel a 9.2. pontban, különösen:

- a levonható áfa,
- a kamattartozás-kiegyenlítés,
- a hitelkamat, kivéve a kamattámogatás vagy kezességi díjtámogatás formájában nyújtott vissza nem térítendő támogatás,
- a hitelütlépés költsége, egyéb pénzügyforgalmi költségek,
- a devizaátváltási jutalék,

² Azokat a munkálatokat kell terület-előkészítés költségtípusba besorolni, amelyek nem kapcsolódnak közvetlenül egyetlen épülethez, építményhez sem, hanem az általános területrendezésre irányulnak (pl. szennyezett föld kicserélése, az egyenetlen terep egyengetése).

- f) a pénzügyi, finanszírozási tranzakciókon realizált árfolyamveszteség,
- g) a bíróságok, kedvezményezett által fizetett kötbérek és a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti perköltség, függetlenül attól, hogy bíróság által megítélésre került-e,
- h) a kedvezményezettnek saját teljesítés keretében felmerült bármely költség,
- i) a művellet keretében működési költségek, bérköltségek és forgóeszközök, egynyári és évelő növények vásárlása,
- j) sikerdíj,
- k) forgótőke.

10. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

10.1. Általános jogkövetkezmények

1. Az intézkedésben való részvétel vagy az igénybe vett támogatás egésze vagy egy része jogosulatlanul minősül, ha a többszöri elszámoló kedvezményezett, a felhívás 9.1. pontja és 9.3. pont g) alpontja szerinti kötelezettségét nem teljesíti, azaz nem nyújt be a támogatási okirat véglegessé válásától számított 24 hónapon belül a megítélt támogatás 10%-át meghaladó mértékű támogatás elszámolására irányuló kifizetési kérelmet.
2. Az intézkedésben való részvétel vagy az igénybe vett támogatás egésze jogosulatlanul minősül, és a támogató az agrártámogatási jogviszonytól eláll, ha a kedvezményezett a támogatási okirattal jóváhagyott elszámolható költségek összegének legalább 60%-ával nem számol el.
3. A támogatási okiratban jóváhagyott elszámolható kiadásokat 5%-kal csökkenteni kell, ha a kedvezményezett a támogatási okirattal jóváhagyott elszámolható kiadások összegének legalább 60%-ával elszámolt, de az elszámolás mértéke a jóváhagyott kiadások összegének 80%-át nem éri el.
4. Ha a kedvezményezett nem tesz eleget a monitoringadat - nyilvántartáshoz szükséges adatszolgáltatási kötelezettségének, akkor a már igénybe vett támogatási összeg 1 %-át a KAP törvény 37. §-a alapján az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályok szerint köteles visszafizetni.
5. Ha a kedvezményezett nem tesz eleget a tájékoztatással, nyilvánossággal kapcsolatos kötelezettségének, akkor a már igénybe vett támogatási összeg 3 %-át a KAP törvény 37. §-a alapján az intézkedésben való jogosulatlan részvételre vonatkozó szabályok szerint köteles visszafizetni.

10.2. Tartalmi értékelési szempontok során vállalt kötelezettségekhez fűződő jogkövetkezmények

Ha az ellenőrzések során megállapítást nyer, hogy a kedvezményezett a tartalmi értékelési szempontok során vállalt kötelezettségeinek (beleértve a megvalósíthatósági tanulmányban vállaltakat) nem tett eleget, a támogatás jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül és a kedvezményezett köteles minden jogosulatlanul igénybevett többletpont után a véglegessé vált támogatási okiratban meghatározott támogatási összeg 0,5 %-ának visszafizetésére.

Ha több tartalmi értékelési szempont vonatkozásában kerül megállapításra a jogosulatlan igénybevétel, úgy az egyes szankciók összegét össze kell vonni, mely eredményezheti felhívás 7.2. pont 3. alpontjában meghatározott a támogathatósági határpontszám alá csökkenést, ezáltal az intézkedésben való jogosulatlan részvételt.

10.3. A felhívásban rögzített kötelezettségekhez/elvárásokhoz fűződő jogkövetkezmények

A) A támogató jogosult az agrártámogatási jogviszonyt keletkeztető döntését visszavonni, és ezzel egyidejűleg az igénybe vett támogatás egészére vagy egy részére vonatkozóan a kedvezményezett visszafizetési kötelezettségéről rendelkezni, ha a kedvezményezett nem tesz eleget valamely kötelezettségének, így különösen:

1. Ha a kedvezményezett nem tesz eleget a fenntartási kötelezettségének, akkor köteles az intézkedésben való jogosulatlan igénybevételre vonatkozó szabályok szerint visszafizetni az igénybevett támogatást azon időszakkal arányosan, amelynek tekintetében nem teljesültek a fenntartási követelmények.
2. Ha a kedvezményezett a fejlesztéssel érintett, helyrajzi számmal ellátott helyi közutat a megvalósítási és a fenntartási időszak alatt átminősíti magánúttá, nem biztosítja folyamatosan a rendeltetésszerű közúti közlekedési célú használatra való alkalmasságát, továbbá a forgalmat sorompóval, kapuval, jelzőtáblával, vagy más eszközzel korlátozza.

B) A támogatási okiratban megítélt támogatás 5%-kal csökkentésre kerül, ha a kedvezményezett nem tesz eleget a következő kötelezettségeknek, vállalásoknak:

1. Ha a kedvezményezett, a művelethez indokoltan kapcsolódó kerékpárforgalmi sáv kialakítása vagy átépítése esetén, a művelet megvalósítását követően a záró kifizetési igényléséhez hiánypótlás után sem csatolja a Kerékpárút Nyilvántartó Rendszer (KeNyi) feltöltéséről szóló Magyar Közút által kiadott igazolást.
2. Ha a művelet keretében a felhívás 3.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek e) pontjához kapcsolódó tevékenység valósul meg, és a kedvezményezett nem csatolja a területileg illetékes közút kezelőjétől, illetve ha releváns a közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól a létesítmények aktív, meglévő használatára vonatkozóan a szándéknyilatkozatot/igazolást.

11. TOVÁBBI INFORMÁCIÓK

11.1. Jogutódlás, kötelezettségátadás

A jogutódlásra, valamint a kötelezettségátadásra a KAP törvény 32 - 33. §-ában, illetve a KAP Vhr. 49 - 51. §-ában és az ÁÚF-ben foglaltak az irányadók.

Az agrártámogatási jogviszony létrejötte után az agrártámogatási jogviszonyból eredő jogok és kötelezettségek az átvállaló kérelmére átadhatók, ha a kötelezettségátadást az európai uniós állami támogatási szabályok lehetővé teszik.

A kötelezettségátadáshoz a támogató előzetes jóváhagyása szükséges. A kérelem nem hagyható jóvá, ha az átvállaló nem felel meg a jogszabályban vagy pályázati felhívásban meghatározott feltételeknek.

11.2. További dokumentumok

Felhívjuk a Tisztelt Kedvezményezettek figyelmét, hogy az ÁÚF a <https://kap.gov.hu> honlapon megtalálható és a felhívás elválaszthatatlan része.

Kérjük, hogy a támogatási kérelmet az ÁÚF és a „KAP Felhasználói kézikönyv az elektronikus felület használatához és e-kérelem benyújtásához” című dokumentumok figyelembevételével készítsék el!

A Kincstár kifizetési kérelmekkel kapcsolatos közleménye, valamint a felhíváshoz kapcsolódó tájékoztatója elérhető a <https://www.mvh.allamkincstar.gov.hu/> honlapon.

A Közös Agrárpolitika és a nemzeti költségvetésből biztosított agrártámogatások végrehajtásának szervezetéről és intézményeiről szóló 601/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. § 22. pontja szerinti adatok körét az 5. melléklet tartalmazza.

12. ÜGYFÉLSZOLGÁLAT ELÉRHETŐSÉGE

Ha további információkra van szüksége, forduljon bizalommal a **Kincstár Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Ügyfélszolgálatához**, amely az alábbi elérhetőségeken áll rendelkezésre:

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő, Kedd és Csütörtök: 9.00 - 12.00 és 13.00 - 16.00

Szerda és Péntek: 9.00 - 12.00

Telefon: 1811 (4-es gomb); (1) 374-3603 vagy (1) 374-3604

E-mail: mv.ugyfelszolgalat@allamkincstar.gov.hu

A kapcsolatfelvételt a mobilGAZDA alkalmazást is felhasználhatják, amely ingyenesen elérhető a Google Play és App Store digitális tartalomszolgáltatóknál, használata regisztrációhoz kötött.

13. CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK LISTÁJA

13.1. A támogatási kérelemhez csatolandó dokumentumok

13.1.1. A támogatási kérelem elkészítésekor kötelezően csatolandó (nem pótolható) mellékletek

A támogatási kérelem elkészítésekor a következő mellékleteket **kötelezően** szükséges csatolni:

Építési tevékenység esetén az építészeti-műszaki tervdokumentációt, valamint a 4. melléklet szerinti nyilatkozatot az építési tevékenységekről.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a fenti dokumentumok pótlására nincs lehetőség, így, ha a fejlesztés szempontjából releváns fenti dokumentumok valamelyike nem kerül benyújtásra a támogatási kérelemmel egyidejűleg, az a támogatási kérelem visszautasítását vonja maga után!

13.1.2. A támogatási kérelem elkészítése során csatolandó (pótolható) mellékletek listája

A támogatási kérelem benyújtásakor a következő mellékleteket szükséges csatolni:

1. Az érintett önkormányzat képviselő-testületének vagy társulási tanácsnak a fejlesztés megvalósításáról szóló határozatának hiteles kivonatát, amely tartalmazza a fejlesztés megnevezését és a fejlesztéssel érintett ingatlan helyrajzi számát.
2. A település(ek) rendezési tervéhez, ennek hiányában fejlesztési tervéhez, ennek hiányában a járási vagy megyei fejlesztési stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedésről szóló jegyzői nyilatkozatot.
3. A tervezett fejlesztés megvalósulási helyének feltüntetésével kiegészített, a fejlesztés elhelyezkedését bemutató, az illetékes földhivatal által kiállított 30 napnál nem régebbi ingatlan-nyilvántartási hiteles térképmásolatot.
4. Konzorcium esetén csatolandó a felhívás mellékletét képező „KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatási kérelem benyújtására” c. dokumentum kitöltött példánya a 6. melléklet szerint.
5. Ha a művelet keretében olyan ingatlanon (helyrajzi számon) valósul meg a beruházás, amelynek valamely szakasza korábban már részesült támogatásban, abban az esetben be kell nyújtani a megvalósult szakaszhoz kapcsolódóan, az eredeti, tervezői névjegyzékben szereplő tervező ellenjegyzésével ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációt.
6. Az ÉNGY-ben nem szereplő építési tételekre, a beszerzésre kerülő eszközökre, berendezésekre, valamint a felhívásban meghatározott egyes szolgáltatások vásárlására vonatkozóan 3 db árajánlat. **(Felhívjuk a figyelmet, hogy ezen dokumentumok benyújtásának hiánya (azaz egyetlen árajánlat sem kerül benyújtásra) a felhívás 7.2 pont 1. c) alpontja alapján nem hiánypótolható jogosultsági feltételnek minősül.)**
7. Tartalmi értékelési szempontokat alátámasztó igazolások, nyilatkozatok, dokumentumok a felhívás 2. melléklete szerint.
8. Ha a művelet megvalósítása tartalmaz vízjogi engedélyköteles beruházást, úgy a vízjogi engedély iránti eljárás megindítását igazoló dokumentum.
9. Ha releváns, akkor a felhívás 3.3. fejezet IV. Egyéb elvárások 3. pontja szerinti közfeladat ellátására kötött megállapodás.

Felhívjuk figyelmét, hogy a felsorolt mellékleteket a támogatási kérelem benyújtásakor kell csatolni.

13.2. Az első kifizetési kérelemhez csatolandó dokumentumok

1. Autóbuszöblök, autóbusz fordulók, autóbusz peronok, felújítása és/vagy kialakítása esetén igazolni szükséges az aktív, meglévő használatot a 3.3. fejezet IV. Egyéb elvárások 7. pontja szerint.
2. Legkésőbb az első, építési és/vagy vízjogi/bányakapitánysági engedélyköteles beruházással kapcsolatos kifizetési kérelemhez mellékelni kell a kedvezményezett nevére szóló végleges építési és/vagy a végleges vízjogi létesítési/bányakapitánysági engedélyt, – beleértve az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációt.
3. Építési művelet esetén az elszámolni kívánt bizonylattal együtt az ÉNGY szerinti bontású számlarészletezőt is be kell nyújtani minden kifizetési kérelemhez.
4. Nem az önkormányzat tulajdonában álló, illetve az első kifizetési kérelem benyújtásáig az önkormányzat tulajdonába nem kerülő, fejlesztéssel érintett ingatlan (út) esetén a

kedvezményezettnek legalább a fenntartási időszak végéig szóló vagyonkezelő jogot igazoló és használatot biztosító szerződését, illetve a fejlesztéssel érintett ingatlan (út) az önkormányzat bejegyzett vagyonkezelői jogát tartalmazó tulajdoni lapját a kifizetési kérelméhez csatolnia kell.

5. Ha releváns, a felhívás 3.3.IV.1. pontjához kapcsolódóan a termőföld más célú hasznosítása iránti engedély.
6. A művelet egyes tevékenységi elemeinek (fázisainak) fotódokumentációval történő igazolása.
7. Ha a támogatási kérelem benyújtását megelőzően közútkezelésre átadásra került a fejlesztéssel érintett külterületi helyi közút, ezen közfeladat ellátásáról szóló, a felhívás 3.3. pontjának IV. 3. alpontjában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő megállapodás módosításának tervezete vagy végleges verziója.

Felhívjuk figyelmét, hogy a felsorolt mellékleteket az első kifizetési kérelem benyújtása során csatolni szükséges. A dokumentumokat az előlegigénylés kapcsán a Kincstár jogosult bekérni.

14. A FELHÍVÁS MELLÉKLETEI

1. melléklet: Fogalomtár
2. melléklet: Tartalmi, értékelési szempontok
3. melléklet: Településlista
4. melléklet: Nyilatkozat építési tevékenységekről
5. melléklet: Tájékoztató az ARACHNE kockázatértékelő eszköz részére küldendő adatokról
6. melléklet: Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására - minta
7. melléklet: Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített művelet megvalósítására – minta
8. melléklet: Megvalósíthatósági tanulmány kitöltési útmutató

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

Képviselő-testületének 6/2023. (IV.3.) számú szociális önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a Polgármester a képviselő-testület által átruházott hatáskörében, a helyi rendeletben meghatározott feltételek szerint az alábbi támogatásokat nyújtja:
települési temetési támogatás, települési eseti rendkívüli támogatás, születési támogatás, köztemetés.

POLGÁRMESTER
HATÁSKÖRÉBE ÁTRUHÁZOTT DÖNTÉSEKRŐL TÁJÉKOZTATÓ
2024. II. FÉLÉV

Megállapítás hónapja	Hatáskör megnevezése	Megállapított határozatok száma	Megállapított összeg
Július	Települési eseti rendkívüli támogatás	10	210.000,- Ft
	Települési temetési támogatás	1	50.000,- Ft
Augusztus	Települési eseti rendkívüli támogatás	7	200.700,- Ft
	Születési támogatás	1	50.000,- Ft
Szeptember	Települési eseti rendkívüli támogatás	7	140.000,- Ft
Október	Települési eseti rendkívüli támogatás	15	297.000,- Ft
	Települési temetési támogatás	1	35.000,- Ft
November	Települési eseti rendkívüli támogatás	22	410.000,- Ft
December	Települési eseti rendkívüli támogatás	14 és1 fő természetbeni tűzifa	376.000,- Ft 1 m ³ tűzifa
ÖSSZESEN:		79	1.768.700 Ft + 1 m ³ tűzifa

Települési eseti rendkívüli támogatás:	76 fő	1.633.700,- Ft
Települési temetési támogatás:	2 fő	85.000,- Ft
Születési támogatás:	1 fő	50.000,- Ft

SELLEYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
képviselő-testületének 6/2023. (IV.3.) számú szociális önkormányzati rendelet
6. § (3) bekezdése alapján

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a képviselő-testület által átruházott hatáskörében, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek szerint az alábbi támogatásokat nyújtja:

- települési gyógyszer-támogatás
- települési létfenntartási támogatás
- települési gyermekvédelmi támogatás
- nevelési és tanévkezdési támogatás
- települési tűzifa támogatás
- társadalmi ünnepekhez kötődő települési támogatás.

SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁG

2024. II. FÉLÉV

Megállapítás hónapja	Hatáskör megnevezése	Megállapított támogatások száma	Megállapított összeg
Július	2024. július hónapban szociális és egészségügyi bizottsági ülés nem volt		
Augusztus	Települési gyógyszer-támogatás	3	1 fő -2024.07.01.-2025.06.30. 7.000 Ft 1 fő -2024.07.01.-2025.06.30. 8.000 Ft 1 fő -2024.08.01.-2025.07.31 8.000 Ft
	Települési létfenntartási támogatás	3	1 fő -2024.07.01.-2024.12.31. 10.000 Ft 2 fő -2024.07.01.-2025.06.30 10.000 Ft
	Települési gyermekvédelmi támogatás	3	55.000 Ft
Szeptember	Települési gyermekvédelmi támogatás	4	70.000 Ft
	Települési létfenntartási támogatás	5	2 fő -2024.08.01.-2025.01.31. 5.000 Ft 2 fő -2024.09.01.-2025.02.28 5.000 Ft 1 fő -2024.09.01.-2025.08.31 10.000 Ft
Október	2024. október hónapban szociális és egészségügyi bizottsági ülés nem volt		
November	Települési gyógyszer-támogatás	2	1 fő -2024.11.01.-2025.10.31. 10.000 Ft 1 fő -2024.12.01.-2025.11.30 5.000 Ft
	Települési létfenntartási támogatás	3	1 fő -2024.10.01.-2025.09.30. 10.000 Ft 1 fő -2024.11.01.-2025.10.31. 10.000 Ft 1 fő -2024.11.01.-2025.04.30 5.000 Ft
December	Települési létfenntartási támogatás	2	1 fő -2024.11.01.-2025.10.31. 10.000 Ft 1 fő -2024.12.01.-2025.11.30 10.000 Ft
	Társadalmi ünnepekhez kötődő települési támogatás	296	22.027 Ft / fő / élelmiszer-csomag
	BURSA	1	10.000 Ft/ 2 tanulmányi félév

Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó pályázata alapján Sellye Város Önkormányzat által elnyert tűzifa támogatás mennyisége: 174 m³. Szociális és Egészségügyi Bizottság 68 /2024.(XI.15.) számú határozata alapján szociális célú tűzifa támogatásban részesített háztartások száma: 129 Tűzifa mennyisége: 1,349 m³/ Igénylő

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
képviselő-testületének 6/2023. (IV.3.) számú önkormányzati szociális rendelet
6. § (4) bekezdése alapján

A jegyző a képviselő-testület által átruházott hatáskörében, a helyi rendeletben meghatározott feltételek szerint települési lakásfenntartási támogatást nyújt.

JEGYZŐ
HATÁSKÖRÉBE ÁTRUHÁZOTT DÖNTÉSEKRŐL TÁJÉKOZTATÓ
2024. II. FÉLÉV

Megállapítás hónapja	Hatáskör megnevezése	Megállapítások száma / havi összege	Támogatás időszakára megállapított összeg
Július	Települési lakásfenntartási támogatás	1 támogatott / 10.000 Ft	2024.08.01.-2025.07.31. 120.000 Ft
Augusztus	Települési lakásfenntartási támogatás	1 támogatott / 9.942 Ft	2024.09.01.-2025.08.31. 119.304 Ft
Szeptember	Települési lakásfenntartási támogatás	3 támogatott / 21.000 Ft	2024.10.01.-2025.09.30. 252.000 Ft
Október	Települési lakásfenntartási támogatás	3 támogatott / 26.987 Ft	2024.11.01.-2025.10.31. 233.844 Ft
November	Települési lakásfenntartási támogatás	10 támogatott/74.994 Ft	2024.12.01.-2025.11.30. 899.925 Ft
December	Települési lakásfenntartási támogatás	4 támogatott / 37.000 Ft	2025.01.01.-2025.12.31. 444.000 Ft
Összesen:		Támogatottak száma: 22 Megítélt támogatási összeg: 179.923,- Ft / 12 hó	



Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testületének és
Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2025. február 12-i
összevont rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirend sorszáma:	12. napirend
Tárgy:	A 135/2024.(V.30.) KT határozatban foglalt ingatlanok értékesítés ismételt megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztés készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta Pü.vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni/ polgármesteri döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi ingatlan értékesítését elviekben támogatta, és az értébecslés elkészítését rendelte el, azzal, hogy az ingatlan további sorsáról későbbi ülésén dönt az értébecslés ismeretében:

- 1021/4 hrsz., 555 m²,

A piaci árat meghatározó szakvélemény az előterjesztés mellékeltét képezi, melyben az egyeztetett piaci érték kerekítve 1.100.000 Ft. A korábbi kérelmezők helyébe a Planear Mérnöki Kft. lép, melyről írásban nyilatkozott.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 37.§. (1) bekezdése értelmében nem kötelező az ingatlan értékesítését nyilvánosan meghirdetni, továbbá a csatolt szakvéleményben meghatározott érték alapján értékesíthető.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyi napirendet megtárgyalni és a továbbiakról dönteni szíveskedjen!

Melléklet:

- szakvélemény
- Kft. nyilatkozata

Határozati javaslat

A 135/2024.(V.30.) KT határozatban foglalt ingatlanok értékesítés ismételt megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Sellye, belterület 1021/4 helyrajzi számú ingatlan értékesítésnek megtárgyalása tárgyú napirendet megtárgyalta és úgy határoz, hogy az ingatlant értesíteni kívánja Planear Mérnöki Kft. (7960 Sellye, Váralja utca 10., adószám: 23902130-2-02) részére az értébecslésben meghatározott 1.100.000.- Ft összegű piaci értéken. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adásvételi-szerződés elkészítésére felkéri dr. Monori Tamást, mely aláírásra felhatalmazza Nagy Attila polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



S z a k v é l e m é n y

a

7960 Sellye Belterület 1021/4 hrsz.

alatti beépítetlen terület

piaci értékéről

(Helyrajzi szám: 1021/4)

Hitelesített elektronikus aláírással ellátva

Értékelő szakértő:

Megbízó:

Az értékelés fordulónapja:

Szemle időpontja:

A vizsgálat célja *

első fedezet vizsgálat

☒

Ingatlan piaci érték meghatározása

éves felülvizsgálat

☐

egyéb:

Kovács Tünde, Gyöngyi József

Sellye Város Önkormányzata

2024. júl. 12.

2024. júl. 17.

Megbízás célja:

Piaci érték meghatározása

Összefoglaló tábla

Az ingatlanok változás utáni helyrajzi száma:

Az ingatlan címe (tulajdoni lap alapján):

Az ingatlan megnevezése:

Az ingatlan hasznosítási formája:

Telek területe

1021/4

7960 Sellye Belterület 1021/4 hrsz.

Kivett beépítetlen terület

Beépítetlen terület

555

m2

Piaci érték

Piaci összehasonlító megközelítés szerint

1 100 000 Ft

Egyeztetett (végső) piaci érték kerekítve összesen :

1 100 000 Ft

Az ingatlan rövid távú értékesíthetősége *

Könnyen

erős kereslet

☐

Átlagos

kiegyensúlyozott piac

☒

Problémás

egyedi adottságok

☐

Nehéz

erős túllínálat

☐

Felelősséget kizáró körülmény nincs

GYÖNGYI JÓZSEF
igazságügyi szakértő,
építész, ingatlan-értékelő
Nyilvántartási szám: 4846

Az értékelő / ellenőr aláírása

Ingatlanvagyon értékelő

Ny. sz.: 720.

Építész-, értékelő

igazságügyi szakértő

Ny.sz.: 4846

Mellékletek:

1. Tulajdoni lap (2024. 05. 31)
2. Térképmásolat
3. HÉSZ részlet
4. Közmű térkép
5. Térkép
6. Fotók

X
X
X
X
X
X

***Az ÁFA - tartalom a törvényi előírásoknak megfelelően.**

Értékelés alapja, módszerek megnevezése

Az ingatlan értékelési folyamata, az értékelésről készített szakvélemény a TEGOVA által készített „European Valuation Standards” ajánlásainak felhasználásával készült. A szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 32/2000. (VIII.29) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet előírásainak.

Az értékek megállapítására három módszer alkalmazható: a piaci adatok összehasonlításán alapuló, költség alapú és hozamszámításon alapuló megközelítés. A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés már megtörtént, konkrét és ismert adásvételi ügyletek, valamint a kínálati pia árainak a vizsgált esetre való kiterjesztésével, összehasonlításával történik.

A költségalapú érték megközelítés lényege, hogy az ingatlan újra-előállítás költségeből le kell vonni az idő múlása miatti avulást, majd ehhez kell hozzáadni a felépítményekhez tartozó földterület értékét. Ez a mód-szer fejezi ki legkevésbé a tényleges piaci viszonyokat. Építés alatt lévő létesítménynél, károsodott létesítménynél, valamint olyan esetekben alkalmazható, ha más módszer nem áll rendelkezésre.

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeni hasznainak és az ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből (tisztá jövedelmek) vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó tiszta jövedelmek jelenértéke.

Az értékelés során minimum kettő módszerrel kell meghatározni az ingatlan értékét (kivéve beépítetlen terület), melyekből a végső érték megfelelő súlyozással kialakítható. Jelen esetben a piaci összehasonlító módszert alkalmaztuk.

Alapfeltételek, korlátozások, szabályozások

Minden számunkra megadott információt megbízhatónak tekintettünk, de valódiságukért nem vállalunk felelősséget. A szakvéleményhez csatolt iratok és dokumentációk csak az ingatlan bemutatását szolgálják. Az értékelő által meghatározott érték semmilyen összefüggésben nincs a megbízási díj nagyságával. Az értékmeghatározást nem befolyásolták a Megbízó személyes szempontjai, szakértő mindettől függetlenül állapította meg fenti értéket. Ezen ingatlan értékbecslés előzetes írásbeli engedélyünk nélkül sem egyben, sem részeiben nem publikálható, más célra nem használható. A szakvélemény érvényességi ideje 3 hónap.

AZ INGATLAN ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA

Az ingatlan címe:

7960 Sellye Belterület 1021/4 hrsz.

Helyrajzi száma: 1021/4

Önálló: ☒

Albetét: ☐

Bejegyzett tulajdonos (ok), tulajdoni hányad (uk):

Az esetleges széljegyzet (ek) tartalma:
Szolgalmi jogok, haszonélvezet:, ill. egyéb terhek:

Sellye Város Önkormányzata 1/1 rész

Bejegyzést nem tartalmaz

Vezetékjog

Jogosult: E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt.

A telek területe (m2): 1021/4 hrsz 555

A telek alakja, formája:

Szabálytalan négyszög alakú telek a teleksorban

A telek határai, kerítésége:

Kerítetlen

Domborzati és lejtésvizonyok:

Közel sík

A terület beépítettsége, nyitottsága:

Beépítetlen, nyitott

Az ingatlanon jelenleg található:

Beépítetlen

A környező ingatlanok jellemző hasznosítási formája:

Telkes lakó-, és mezőgazdasági ingatlanok

Településen belüli elhelyezkedése:

Település központjától délnyugatra, a Váralja elnevezésű mellékutca végében

Megközelíthetősége:

Átlagosan megközelíthető, jellemzően burkolt mellékútról

Közlekedési eszközök:

Gépkocsi

Parkolási lehetőség

Utcában

Közművesítettség:

Nincs

Amennyiben elérhető a lekötött kapacitások (elektromos áram, gáz, víz, ipari víz , stb.)

Víz-, villany-, földgáz

A hasznosítás jelenlegi formája a tul. lap szerint: Kivett beépítetlen terület

Legcélszerűbb hasznosítás a szakértő szerint: HÉSZ-nek megfelelő beépítés

Egyéb, az ingatlan értékét jelentősen befolyásoló körülmény:

nincs

Rövid szöveges ismertető:

A sellyei kistérség az ország déli részén Baranya megyében, a Dráva folyó mentén, a Villányi hegységtől délre helyezkedik el. A terület a fővárostól mintegy 300 km-re fekszik. A kistérség központja Sellye városa. A jelenleg közel 3050 lelket számláló település Baranya megye délnyugati részén, Szigetvártól 30, Siklóstól 42, Péctől 45, a Drávától 6 kilométerre fekszik, a Villányt Barccsal összekötő, történelmi jelentőségű út mentén. Ezen a vonalon, valamint Szentlőrinc felől a vasútforgalma is számottevő és gócponti súlya a tervezett közeli határátkelőhely megvalósulásával remélhetőleg jelentősen megnövekszik majd. Sellye 1997-ben kapott városi rangot, holott egy kellően nem méltányolt, ipari és mezőgazdasági szempontból is kiaknázatlan ország-rész, az Ormánság központja.

Telek adatai

Ingyatlan helyrajzi száma, területe:

1021/4

555

A legjobb és legértékesebb
hasznosítási forma:

(1)A területen az OTÉK 13.§ szerinti építmények helyezhetők el.
(2)A terület övezeti tagozódását a V-2/1 és a V-2/2 szabályozási
tervlap tünteti fel. A telkenként egy, legfeljebb kétlakásos
lakóépület építhető

Övezet jele:

Lke-K1

Övezet megnevezése:

Kertvárosias lakóövezet

Beépítési mód:

Szabadonálló

Újjonnan kialakítható telek legkisebb
területe:

600 m²

A beépítettség legnagyobb mértéke:

700 m²-t el nem érő telekterület esetén 40%, 700 m², vagy azt
meghaladó telekterület esetén 30%

A megengedett legnagyobb
építménymagasság:

utcai épület esetében 3,50 m / 4,50 m, udvari épület esetében 3,00
m / 4,50 m

A zöldfelület legkisebb mértéke:

50%

Sellye Város Szabályozási terve (ingatlanra vonatkozó részlet az értékbecslés melléklet) alapján, az értékelés tárgyát képező ingatlan beépítésre szánt terület, mely a rendezési terv szerint beépíthető.

Az ingatlan vezetékjog terheli. A felsoroltak annak forgalomképességét negatívan befolyásolhatja, ezért az értékkiakartás során -5% értékcsökkentő korrekciót alkalmaztunk.

AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE

Értékelés

Piaci összehasonlító megközelítés

Az építmények értékének megállapítása

Piaci összehasonlító adatok

	Vizsgált ingatlan	1-K	2-K	3-K
Elhelyezkedés	7960 Sellye Belterület 1021/4 hrsz.	Szigetvár, Gábor Áron u.	Bicsérd	Görcsöny
Leírás		Sík felszínű, közmű nélküli (összközmű utcában), kerített, átlagosan megközelíthető, lakóövezeti telek.	Sík felszínű, közműves (gáz utcában), kerítetlen, átlagosan megközelíthető, lakóövezeti telek.	Sík felszínű, részközműves (gáz utcában), kerítetlen, átlagosan megközelíthető, lakóövezeti telek.
Adat forrása		www.ingatlanok.com/334	www.ingatlanok.com/3	www.ingatlanok.com/33
Adat időpontja		2024. III. n. év	2024. III. n. év	2024. III. n. év
Telek terület (m2)	555	644	7 450	3 348
Kínálati ár /Ft		1 590 000	16 900 000	8 900 000
Fajlagos alapár		2 469	2 268	2 658
Módosító tényezők				
Kínálati ár		-10%	-10%	-10%
		2 222	2 041	2 392
Telek terület (m2)	555	5%	15%	10%
Elhelyezkedés	Megyeszékhelytől távolabb	0%	0%	-10%
Domborzat, felszín	közel sík	0%	0%	0%
Alak, forma	Szabálytalan négyyszög	-5%	-5%	-5%
Beépíthetőség	40%	0%	0%	0%
Beépítettség	beépítetlen	0%	0%	0%
Közművek	utcában	0%	-10%	-10%
Megközelíthetőség	átlagos	0%	0%	0%
Egyéb	vezetékjog	-5%	-5%	-5%
Kerítettség	kerítetlen	0%	0%	0%
Összes módosítás		-5%	-5%	-20%
Módosított alapár	1 988	2 111	1 939	1 914
Módosított fajlagos alapár kerekítve (Ft/m2)				2 000

Megvalósult tranzakció jele: (T), kínálati ár jelölése: (K)

Az ingatlan értékének megállapítása

hrsz	terület	Ft./m2	Ft/m2*terület	Kerekítve
1021/4	555	2 000	1 110 000	1 100 000 Ft
Mindösszesen:	555		1 110 000	1 100 000 Ft

AZ ÉRTEKEK EGYEZTETÉSE, A VÉGSŐ FORGALMI ÉRTÉK

A végső forgalmi érték meghatározásának szempontjai, a kiválasztott módszer indoklása:

A végső forgalmi értéket a piaci összehasonlító módszerével számolt érték figyelembevételével határoztuk meg. A piaci bérleti díjakon alapuló hozamalapú módszert nem alkalmaztuk, mert a beépítetlen területekre a bérbeadással történő értékesítés nem jellemző.

Az ingatlan értéke a piaci összehasonlító megközelítés szerint	1 100 000 Ft
A piaci összehasonlító megközelítés súlyozása	100%
Az ingatlan értéke a hozamalapú megközelítés szerint	0 Ft
A hozadéki megközelítés súlyozása	0%
Az ingatlan egyeztetett értéke	1 100 000 Ft
Forgalmi érték kerekítve	1 100 000 Ft



BA VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.
Siklós 7800 Siklós, Dózsa Gy. u. 19. Pf. 14.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/17751/2024
2024.05.31

SELLYE
Belterület 1021/4 helyrajzi szám

Szektor: 53

I. RÉSZ					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok					
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill	

. Kivett beépítetlen terület	0	555	0.00		

II. RÉSZ					
1. tulajdoni hányad: 1/1					
bejegyző határozat, érkezési idő: 35132/1992.10.15					
jogcím: 1990. évi LXV. törv. 107. § (2) bek.					
jogállás: tulajdonos					
név: SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA					
cím: 7960 SELLYE Dózsa Gy. utca 1					
törzsszám: 15724083					

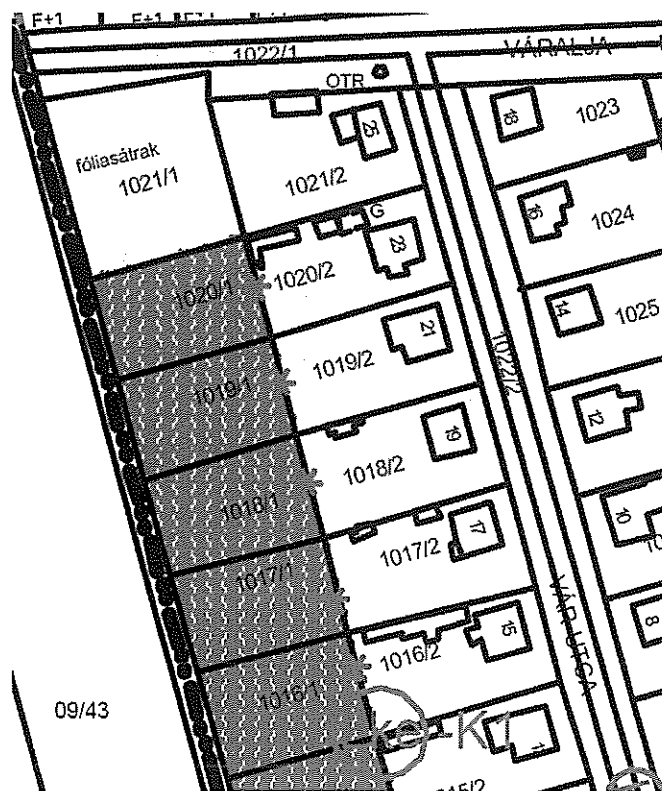
III. RÉSZ					
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30680/1995.02.08					
Önálló szöveges bejegyzés átjegyezve a belterületi 1021/1 hrsz-ról.					
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 33630/2009.05.13					
Vezetékjog					
A csatolt területkimutatás és vázrajz szerinti területre.					
jogosult:					
név: E.ON DÉL-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG					
cím : 7626 PÉCS Búza tér 8/A					

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak. Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

A térképmásolat a kiadás időpontjában megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!

HÉSZ részlet



Kertvárosias lakóterület 9.§

- (1) A területen az OTÉK 13.§ szerinti építmények helyezhetők el.
- (2) A terület övezeti tagozódását a V-2/1 és a V-2/2 szabályozási tervlap tünteti fel. Az egyes építési övezetekben botartandó telekalakítási és építési előírások a következők:
- a) Az „Lke-K1” jelű építési övezet

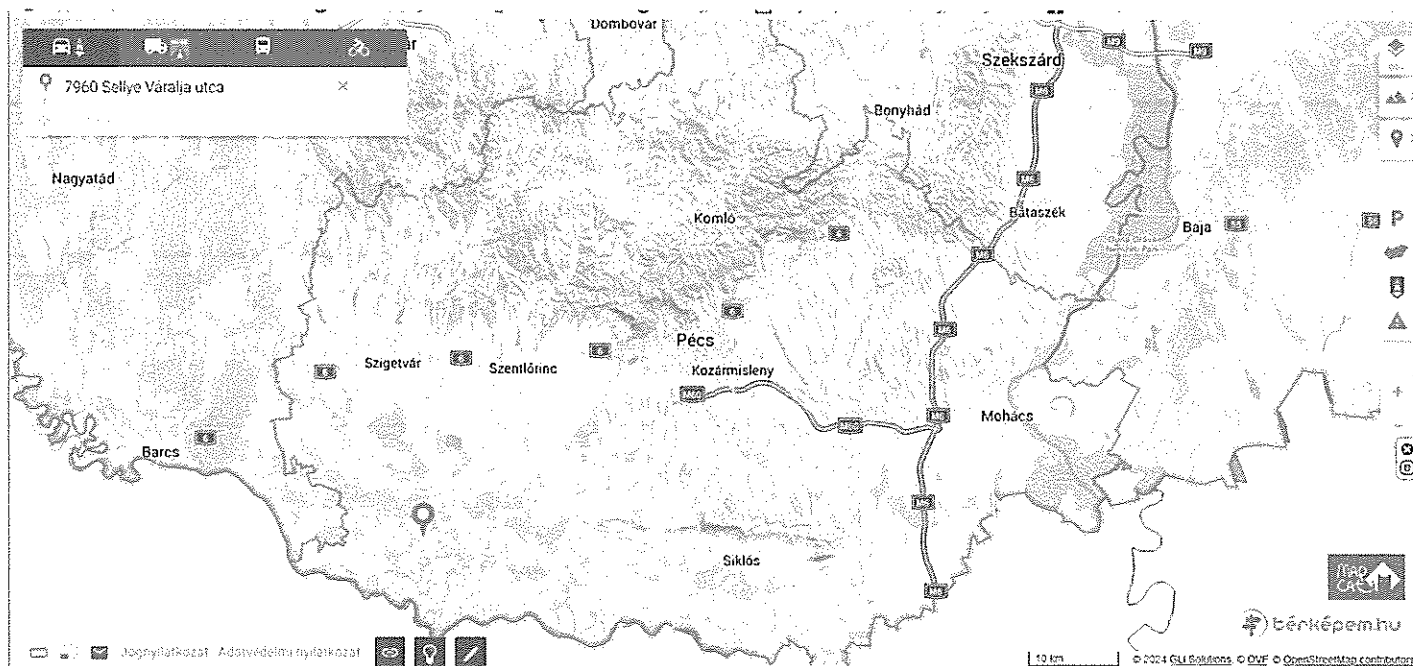
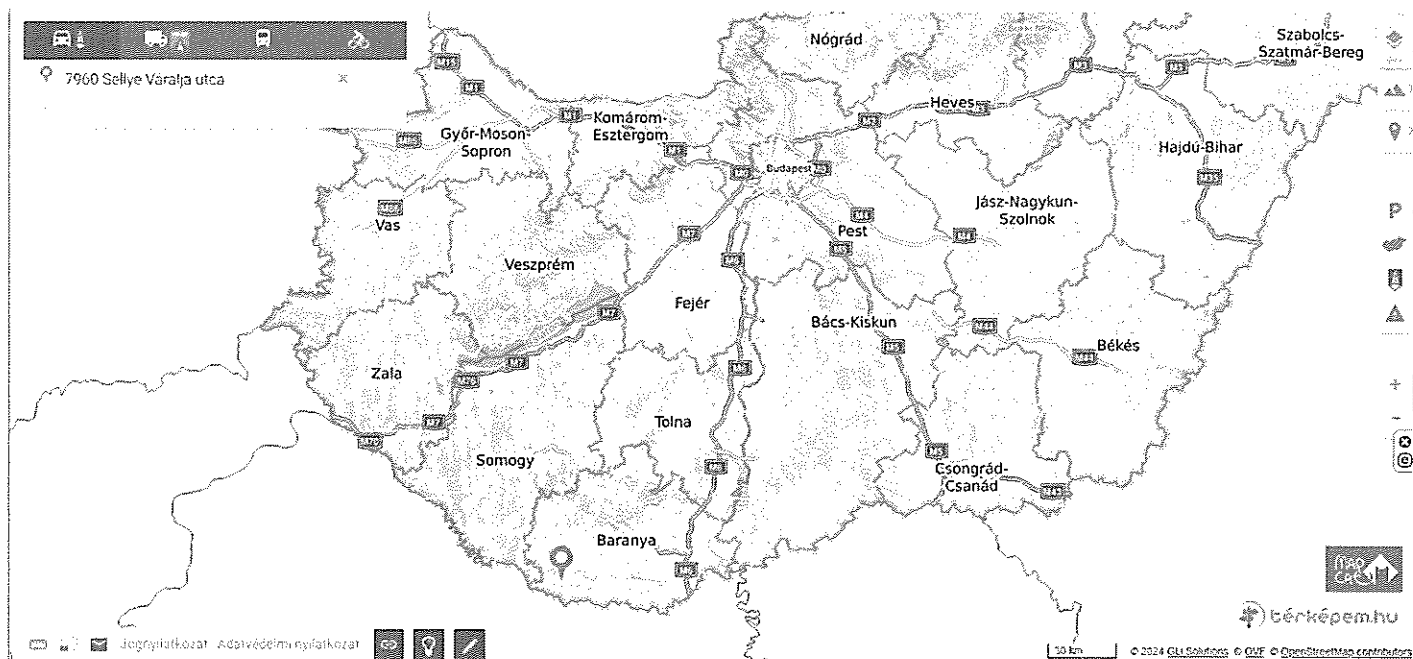
lakásszám	telkenként egy, legfeljebb kétlakásos lakóépület építhető
legkisebb telekterület	600 m ²
legkisebb utcai telekszélesség	16 m
beépítési mód	szabadonálló
legnagyobb beépítettség	700 m ² -t el nem érő telekterület esetén 40%, 700 m ² , vagy azt meghaladó telekterület esetén 30%
legkisebb/legnagyobb építménymagasság	utcai épület esetében 3,50 m / 4,50 m, udvari épület esetében 3,00 m / 4,50 m
előkert	kialakult utcaképhez igazodjon
oldalkert	OTÉK szerint
hátsókert	kialakult állapothoz igazodjon
zöldfelületi mutató	min. 50%
utcai kerítés	épített jellegű, áttört, legfeljebb 1,8 m magas kerítés a településen hagyományos építőanyagok, formák és díszítések felhasználásával



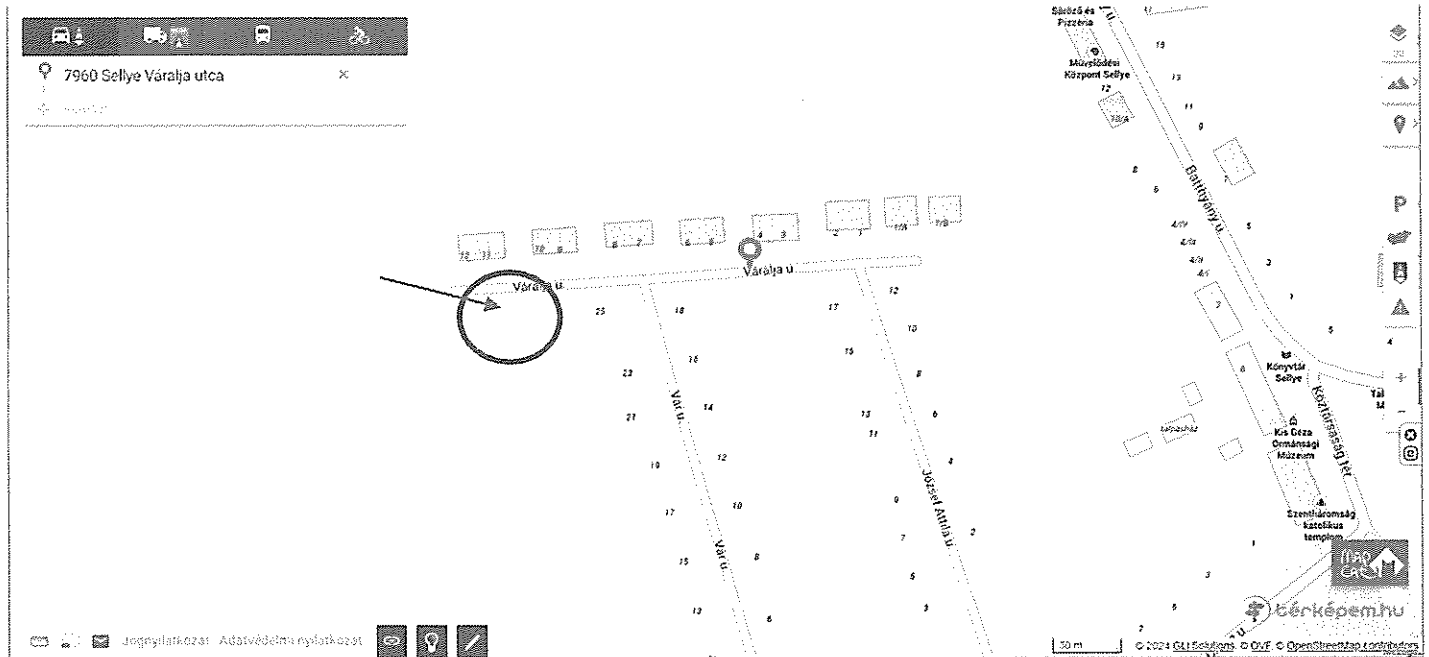
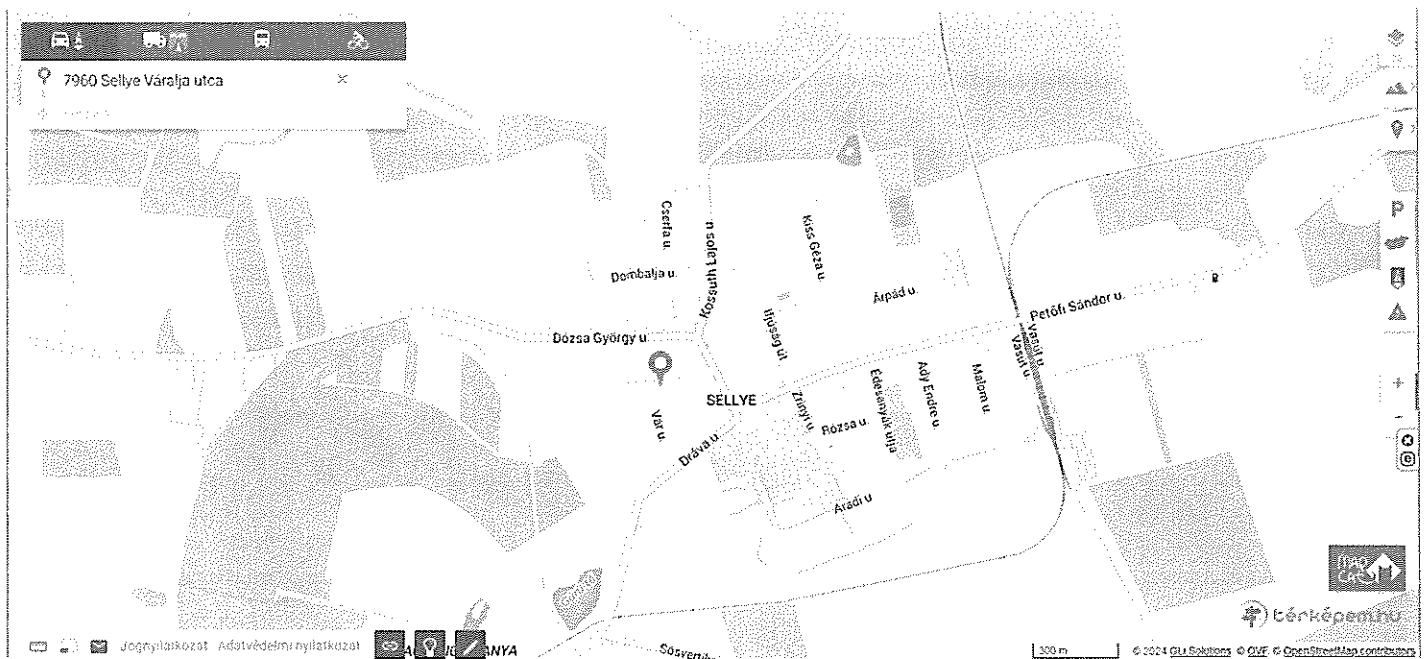
Térkép

- Hírközlés
- Szénhidrogén
- Távhő
- Villamos energia
- Vízellátás
- Vízvezetés

Ingatlan elhelyezkedése



Településtérkép



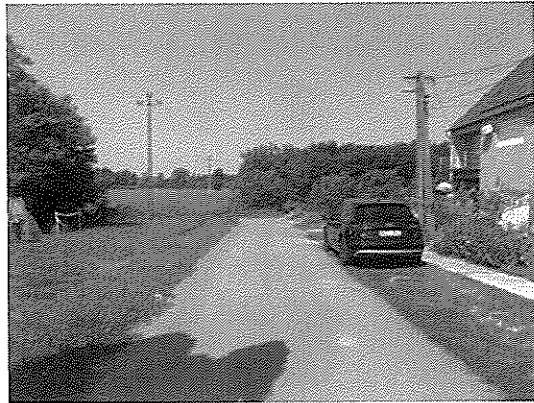
Műholdfelvétel



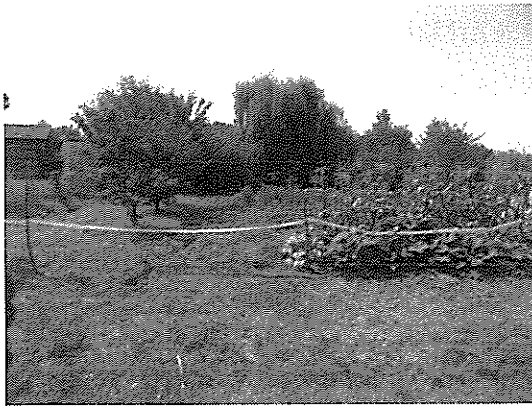
FOTÓK



Környezet



Környezet



Ingatlan utca felől



Ingatlan utca felől

Tisztelt Önkormányzat!

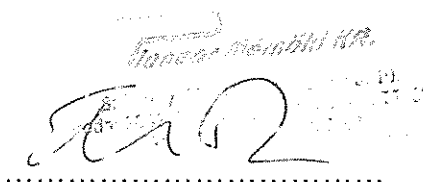
Ez úton jelezzük, hogy a 2024. júl. 17-én kelt értébecslésben meghatározott piaci árat elfogadjuk, és meg kívánjuk vásárolni a 7960 Sellye, 1021/4 hrsz.-ú telket.

Az előzetesen leírtakhoz képest annyi változás történne, hogy a vevő a **Planear Mérnöki Kft.** lenne.

Név: Planear Mérnöki Kft.

Székhely: 7960 Sellye, Váralja u. 10.

A.Sz.: 23902130-2-02



Tisztelettel:

Elmajer Tibor