



Sellye Város Önkormányzat

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel: Fax: 73/580-900

E- mail: hivatal@sellye.hu

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. január 26-án du. 13.00 órai** kezdettel tartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Emeleti Nagyterme

Jelen voltak: Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő
Bicskei Dezső képviselő
Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester
Nagy Attila polgármester
Szabó Ferencné képviselő

dr. Szalóky Ildikó jegyző
dr. Nóránt Tímea aljegyző
Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető
Hamarics Réka TFO vezető
Kisfali Ivett Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény vezetője
Lacziné Orovicza Andrea jegyzőkönyvvezető

Nagy Attila polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, a képviselő- testületi tagokat és a Hivatal munkatársait.

Jelenléti ív alapján polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mert 7 fő közül 5 fő képviselő jelen van, s a nyilvános ülést megnyitotta.

Tájékoztatva a képviselő- testületet, hogy a testületi ülésen elhangzottakat hangfelvételen rögzítik, mely hanganyag képezi a jegyzőkönyv alapját.

Ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknél javasolta megválasztani Balaskovicsné Kiss Adrienn és Bicskei Dezső képviselőket. A javaslatot a képviselő-testület alakszerű határozat meghozatala nélkül egyhangúlag elfogadta.

Nagy Attila polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére az alábbi kiegészítéssel. Napirendre kérte felvenni az alábbi napirend megtárgyalását, melyet a meghívó szerinti. Napirendet követően tárgyalna a testület:

Ezt követően kérte, hogy a meghívó szerinti 4./ *A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási szabályzatának módosítása* napirend a meghívó szerinti 11./ napirendet követően kerüljön megtárgyalásra.

A képviselő- testület az alábbi napirendi pontok melyet a képviselők alakszerű határozat meghozatala nélkül, egyhangúlag fogadtak el az alábbiak szerint:

NAPIRENDI PONTOK:

1./ A Települési Értéktár 2021-es évi működéséről, és a 2022-es évi tervekről való tájékoztatás
Előterjesztő: Dancsecs Enikő alelnök

2./ A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előterjesztő: jegyző

3./ Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek illetménykiegészítésről szóló rendelet 2022. évre történő elfogadása
Előterjesztő: jegyző

4./ Főállású polgármester 2022. évi illetményének megállapítása
Előterjesztő: ügyrendi bizottság elnöke

5./ Főállású polgármester 2022. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása
Előterjesztő: alpolgármester

6./ Kötelező felvételt biztosító kijelölt iskolai körzetek tervezetének véleményezése
Előterjesztő: polgármester

7./ Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról
Előterjesztő: polgármester

8./ Az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” program megtárgyalása
Előterjesztő: intézményvezető, polgármester

9./ Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása
Előterjesztő: TFO vezető, polgármester

10./ TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása
Előterjesztő: TFO vezető, polgármester

11./ A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási szabályzatának módosítása
Előterjesztő: polgármester, jegyző

12./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett tevékenységéről, az átruházott hatáskörben hozott határozatokról
Előterjesztő: polgármester

13./ Jegyző beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Előterjesztő: jegyző

14./ Bizottságok beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Előterjesztő: bizottsági elnökök

15./ Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény működésével kapcsolatos állásfoglalás meghozatala

Előterjesztő: intézményvezető

16./ Interpelláció

17./ Aktuális kérdések megtárgyalása

1./ napirendi pont: A Települési Értéktár 2021-es évi működéséről, és a 2022-es évi tervekről való tájékoztatás (írással előterjesztés csatolva, képviselők részére megküldve)

Nagy Attila polgármester tájékoztatta a képviselő- testületet, hogy a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ülésén Dancsecs Enikő alelnök jelenlétében tárgyalta a napirendet. A térségből több értéktár bizottsági taggal beszélt a térségből, hogy hogyan működnek, merre haladnak, hajlandók lennének egy nagyobb együttműködésre is.

Kisfali Ivett Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális intézmény vezetője szót kérve ismertette a bizottság kérését a testület felé.

Az elsődleges kérése a bizottságnak a tagok létszámának emelése lenne, 3 főről 5 főre bővítenék a tagok létszámát, az egyszerű többségű döntéshozatal könnyítése érdekében páratlan létszámú tagra emelve - a Nemzeti Művelődési Intézmény javaslatára. Ezzel jómaga, mint a művelődési ház intézményvezetője is bekerülhetne a bizottságba. Az ötödik tag személyére azonban még nincsen javaslatuk.

Szeretnék újabb értékek- Ormánsági ételek, a Kiss Géza Múzeum elnevezésű kiállítóhely, Ormánsági szövetség- felvételét kérni az értéktárba, valamint beszéltek a megyei értéktárba történő értékek felvételéről is.

A bizottság ülésén pályázat benyújtásával kapcsolatosan is ejtettek szót, akkor arról beszéltek, hogy az önkormányzat közreműködésével fognak tudni benyújtani pályázatot, azonban azóta azt az információt kapták, hogy a pályázatot a művelődési intézményen keresztül is be tudják nyújtani, ha a képviselő- testület ezt támogatja.

Nagy Attila polgármester a pályázat benyújtása kapcsán megkérdezte, hogy önerőt igényel-e?

Kisfali Ivett intézményvezető felelt kérdésére, hogy a pályázat benyújtása önerőt nem igényel, a tagoknak annyi kérése volt a képviselő- testület felé, hogy amennyiben van arra lehetőség, amikor utazniuk kell valahova a feladatellátás kapcsán, akkor az útiköltségüket térítsék meg.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy külsős tag személyében gondolkodtak-e, más településen élő, a térségi hagyományokkal kapcsolatos tudással rendelkező ember személyében?

Kisfali Ivett intézményvezető személy szerint szeretné, azonban jelenleg jómaga még nem tag, a korábbi üléseken sem vehetett részt. Személy szerint szeretne Drávaiványi, Kákics, Csányoszró, Drávafok, akár Vajszló felé is elmenni, azonban tudomása szerint már működik egy Tájegységi Bizottság Vajszló, Zaláta és Csányoszró összefogásával, azonban abba is bekerülhetnének.

Nagy Attila polgármester is támogatta a tájegységi gondolatot, azonban a felelősségük szerinte ennél is nagyobb, szerinte Felsőszentmárton felé is el kellene menniük, összefogva a Drávamenti horvátságot is, megtisztelve az ő hagyományait is, közös múltjukat. Ők is szerepelhetnének a pályázatban.

Kisfali Ivett intézményvezető felvetését támogatta, és hozzátette, ehhez az is szükséges, hogy ott is működjön Értéktár bizottság. Utána fognak járni, hogy ott működik-e ilyen bizottság vagy hogy az együttműködési szándék részükről is fennáll- e. Alelnök asszonnyal korábban már beszéltek arról, hogy a Hungaricum Bizottságtól megkérdezik, hogy arra van-e lehetőség, hogy ne csak hungaricumokat vonjanak be az értékek közé, azonban efelől most még nincsen információja.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy vannak megkeresések főzős műsoroktól is, melyre elsőként az egyedülállóan itt készített "bospor" horvát étel jutott eszébe, nem tudja azonban, hogy ezt tekinthetik-e értéknek. Számára érték minőségben van jelen, így úgy vélekedett, hogy feladata van vele a bizottságnak, ha hungaricum, ha nem. Ahogyan korábban is beszéltek erről, azon települések esetében, ahol nem tud ilyen bizottság létrejönni, azzal segítenék a munkájukat, hogy az értékeik ne vesszenek el, hogy behívják őket ide, ebbe a bizottságba. Szeretnék elérni, hogy lehessen pályázni ennek az Értéktár bizottságnak, vagy a kibővített Tájegységi Bizottságnak egy keretre, mellyel összegyűjtenék az összes ormánsági értéket.

Szecsei Béla képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke 13.10 órakor megérkezett az ülésre, a jelenlévő képviselők száma 5 főről 6 főre emelkedett.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke számára néhány kérdés nem tisztázott. A bizottság működését Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete hívta életre, nem önálló jogi személy, mely elsősorban a sellyei értékek összegyűjtésére hivatott létrejönni. A bizottság ülésén felmerült, hogy erre tekintettel önkormányzatuk nyújtsa be a pályázatot, nem látja az összefüggést, hogy a művelődési intézménynek mi köze lenne ehhez, illetve ahhoz, hogy ormánsági értékeket gyűjtsön össze.

Nagy Attila polgármester reflektált a felvetésére, mely szerint ez is a kulturális feladataik ellátásához kapcsolódik. A helyi múzeum is ormánsági értékeket állít ki, nem csak sellyei értékeket.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint ez így összeférhetetlen.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző úgy gondolta, hogy miután önkormányzatuk alapította a bizottságot, nekik kellene a pályázatot benyújtani, amíg ki nem alakul az egész szervezet.

Nagy Attila polgármester ez esetben javasolta, hogy önkormányzatuk nyújtsa be a pályázatot, és tisztelettel kérte, hogy a feladat ellátásban vegyenek részt intézményvezető asszonyék a pályázati dokumentáció összeállításával.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság egyébiránt javasolta az éves beszámoló elfogadását, valamint a pályázati felhívásra a bizottsági tagok által elkészített dokumentáció Sellye Város Önkormányzat általi benyújtását támogatták önerő biztosítása nélkül.

A tevékenységi körökkel felmerülő költségek megtérítése érdekében pedig a jogosultak számára megbízási szerződés jóváhagyását javasolták, mellyel jogosulttá válnak útiköltség megtérítésére, amennyiben szükséges lesz feladatukhoz.

A bizottság javasolta továbbá a kulturális örökségek Települési Értéktárba történő felvételét is. Szerette volna még a pályázat kapcsán megkérdezni, hogy milyen összegben pályáznak?

Kisfali Ivett intézményvezető felelt számára, hogy erről még nincs információjuk, pénteken tudnak majd pontos adatokkal szolgálni.

Nagy Attila polgármester miután további kérdés, észrevétel nem érkezett, javasolta a STÉB 2021-es évi működéséről szóló tájékoztatót, valamint a 2022-es évi terveit jóváhagyni, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

5/2022.(I.26.) sz. KT határozat

STÉB 2021-es évi működéséről és a 2022-es évi terveiről

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete a STÉB írásban beterjesztett beszámolóját elfogadja azzal, hogy felkéri a bizottságot a HUNG-2022 pályázati dokumentáció összeállítására, valamint arra, hogy a pályázatot Sellye Város Önkormányzat nevében, önerő biztosítása nélkül nyújtsa be; a tevékenységükkel felmerülő költségek megtérítése érdekében pedig a STÉB érintett tagjával megbízási szerződés megkötését hagyja jóvá 50.000.-Ft összegben.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

Ezt követően polgármester javasolta a helyi értéktár bizottság javaslata alapján a kulturális örökségek Települési értéktárba történő felvételét, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

6/2022.(I.26.) sz. KT határozat

kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételéről

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi Értéktár Bizottság javaslata alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Ormánsági ételek: Ormánsági töltött dagadó, Szármán, Kötözött gombóc/gombóca leves, Főtt perec”, mint kulturális

örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyja.

2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kiss Géza Múzeum elnevezésű kiállítóhely”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyja.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Ormánsági szövöszék”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

*2./ napirendi pont: **A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** (írással előterjesztés csatolva, képviselők részére megküldve)*

Nagy Attila polgármester napirend kapcsán elmondta, hogy a garantált bérminimum a 20%-al történő emelkedésének ellentételezésére megjelent Kormányrendelet alapján a Hivatal a 40 fő köztisztviselővel 1.508.000.- Ft-ot kapott a 2022. évre, mely járulék nélkül havi 111.000.- Ft-ot, személyenként 2.275.- Ft-ot jelent.

Ide is elért a bérrendezés szele, azonban ez elég kis mértékben érintette őket, más szférákhoz viszonyítva kissé érthetetlenül csekély mértékben javult.

Az illetményalap mértéke az idei évben is maradna 46.380.- Ft. Nagy felelősség van a Hivatal munkatársain, 12 önkormányzat számára kell szolgáltatást eljuttatni, ami nem könnyű feladat. Rendkívüli jogrend van évek óta, sajnálatos módon több településen kell polgármesterek helyettesítésével dolgozni, mely többletfeladatot ró a Hivatalra.

Elmondta, hogy a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ülésén tárgyalta a napirendet, felkérte a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse döntésüket.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság támogatta a beterjesztett rendelet jóváhagyását.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés észrevétel a rendelt tervezetéhez?

Miután kérdés, észrevétel nem érkezett, javasolta a rendelet megalkotását a beterjesztett tartalommal, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő rendeletet alkotta:

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2022. (I.27.) önkormányzati rendelete
a közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról
(rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3./ napirendi pont: Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek illetménykiegészítéséről szóló rendelet 2022. évre történő elfogadása (írással előterjesztés csatolva, képviselők részére megküldve)

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a rendelt tervezetét a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság is tárgyalta ülésén, felkérte a bizottság elnökét, ismertesse döntésüket.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság javasolta a rendeletet a betérjesztett tartalommal jóváhagyni.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel a képviselők részéről?

Miután kérdés, észrevétel nem érkezett, polgármester javasolta a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló rendelet módosítását a betérjesztett tartalommal jóváhagyni, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő rendeletet alkotta:

**SELYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2022. (I.27.) önkormányzati rendelete**

a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló 1/2014.(I.30.) rendeletének módosításáról
(rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4./ napirendi pont: Főállású polgármester 2022. évi illetményének megállapítása (írással előterjesztés csatolva, képviselők részére megküldve)

Nagy Attila polgármester személyes érintettségét a napirend tárgyalását megelőzően bejelentette, a szavazásban nem kívánt részt venni.

Ezt követően átadta a szót Balaskovicsné Kiss Adrienn ügyrendi bizottság elnökének részére napirend ismertetésére.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, az Ügyrendi bizottság elnöke első ízben szeretne volna ismertetni a képviselő-testülettel, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ülésén is tárgyalták a napirendet, és elég sok szó esett az előterjesztésben foglaltak kapcsán az illetményemelésről.

Az írásban kiküldött, jegyző asszony által elkészített előterjesztés nagyon részletes.

Sellye Város Önkormányzat polgármesterének 2022. január 1-jétől megállapított illetménye az Mőtv. 75.§ (4) bekezdése b) pontja alapján bruttó 780.000.- Ft/hó. Az Mőtv 75.§ (6) bekezdése alapján költségtérítése az illetményének 15%-a, ami bruttó 117.000.- Ft/hó lenne, melyet a bizottság támogatni javasolt.

Az illetmény 2022. évi növekedéséből adódó többletköltséget egy Kormányrendelet alapján biztosítja a Kormány 3.610.011.-Ft összegben, a fennmaradó részt pedig a költségvetési törvény alapján a települési önkormányzatok működési támogatásából biztosított. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy ez 41%-os növekedést jelent, illetve az is, hogy a kis településeinek polgármesterei arányában jelentősebb emelést kaptak a jogszabály következtében, ami valóban méltatlan személyes véleménye szerint.

A bizottság tehát javasolta a képviselő- testületnek a főállású polgármester illetményét, illetve költségtérítését az elhangzottak alapján jóváhagyni.

Nagy Attila polgármester a bizottság ülésén is elmondta, szeretné azonban itt is, hogy polgármesterként jómaga ezt nem kérte, és nem is szeretné, így, ha van jogi lehetőség ennek a más célú felhasználására vagy pedig máshol történő felhasználására, akkor azt szívesen fogadja, és nagy örömmel mondana le róla. A bizottság részére is elmondta, hogy ebben az esetben nem a jövedelemszerzés, hanem a munka elvégzése motiválja. Sajnálja, hogy polgármesteri béremelésről ilyen mértékben kell beszéljenek, míg a munkatársaik bére jelentősen elmarad ettől a mértéktől. Akkor tartaná ezt igazságosnak, ha előbb a munkatársak bérét tudnák legalább ilyen mértékben emelni, és utána a vezetőké. Még egyszer elmondta, hogy örömmel mondana le erről, ha más célra tudnák hasznosítani. Elmondta, hogy nem támogatja ezt, és nem szavazná meg az emelést jömagának, kifejezte, hogy ez lenne a lázadása a helyzettel szemben.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, az Ügyrendi bizottság elnöke megkérdezte, hogy van-e észrevétel, más javaslat a képviselők részéről?

Miután kérdés, más javaslat nem érkezett, javasolta polgármester illetményének jóváhagyását az előterjesztés szerinti határozati javaslattal jóváhagyni, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

7/2022.(I.26.) sz. KT határozat

A polgármester illetményének meghatározásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete Nagy Attila főállású polgármester illetményét 2022. január 1. napjától az Mötv. 71.§ (4) bekezdés d.) pontja alapján 780.000, -Ft/hó összegben. állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

Az Ügyrendi bizottság elnöke ezt követően javasolta a polgármester költségtérítésének jóváhagyását az írásbeli előterjesztésben foglalt határozati javaslat szerint, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 5 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

8/2022.(I.26.) sz. KT határozat

A polgármester költségtérítésének meghatározásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete Nagy Attila főállású polgármester költségtérítését 2022. január 1. napjától az Mötv. 71.§ (6) bekezdése alapján 117.000, -Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

*5./ napirendi pont: **Főállású polgármester 2022. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása** (írásos előterjesztés csatolva, képviselők részére megküldve)*

Nagy Attila polgármester átadta a szót napirend ismertetésre Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester számára.

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester elmondta, hogy a polgármesternek a 2022. évre járó szabadnapjainak száma 46, amelyet az ütemtervnek megfelelően kell kiadni, és igénybe venni.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy kérdés, javaslat van- e a napirendhez?

Miután a napirendi ponthoz kiegészítés, további hozzászólás, kérdés nem érkezett javasolta a szabadságolási ütemterv elfogadását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

9/2022.(I.26.) sz. KT határozat

Polgármester 2022. évi szabadságolási ütemtervének a jóváhagyásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete megállapítja, hogy Nagy Attila polgármester 2022. évben 46 munkanap szabadságra jogosult, a polgármester szabadságolási ütemtervét- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Kttv) 225/C § (2) bekezdés alapján- a határozat mellékleteként jóváhagyja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: alpolgármester, jegyző

*6./ napirendi pont: **Kötelező felvételt biztosító kijelölt iskolai körzetek tervezetének véleményezése** (írásos előterjesztés csatolva, képviselők részére megküldve)*

Nagy Attila polgármester emlékeztette a képviselőket, hogy minden évben visszatérő napirend a körzetek véleményezése. Beszéltek az intézmény fenntartójával, a Szigetvári Tankerület vezetőjével, munkatársaival, észrevételeiket jószándékkal, tisztességgel elmondták, melyet remél, hogy komolyan, és jól fognak érteni.

Megkérdezte, hogy a képviselők részéről megfogalmazódott- e vélemény, kérdés a kijelölt körzetekhez?

Miután a képviselők részéről más vélemény, kérdés nem fogalmazódott meg, polgármester javasolta a kijelölt iskolai körzetek támogatását az előterjesztés szerint, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

10/2022.(I.26.) sz. KT határozat

Kötelező felvételt biztosító kijelölt iskolai körzetek tervezetének véleményezéséről

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete a Szigetvári Tankerületi Központ által véleményezésre megküldött, a szigetvári tankerületben a 2022/23-as tanévben kötelező felvételt biztosító, állami fenntartású, kijelölt általános iskolai körzetek tervezetével egyetért.

Határidő: 2022. február 15.

Felelős: polgármester

7./ napirendi pont: Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról (írással előterjesztés csatolva, képviselők részére megküldve)

Nagy Attila polgármester a napirend kapcsán elmondta, hogy a Mecsek- Dráva Önkormányzati Társulás megkeresése olvasható volt a képviselők számára. Megkérdezte, hogy a Társulási megállapodás módosításához van- e kérdés, vélemény?

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke olvasta, hogy többen szeretnének kilépni a társulásból, megkérdezte, hogy van- e tudomásuk afelől, hogy hányan, illetve miért szeretnének kilépni.

Nagy Attila polgármester annyit tudott elmondani, hogy több érdeket hozott össze ez a pályázat, amikor a beadása megtörtént, illetve elég sok indulatot is korbácsolt. Akkor már lehetett tudni, mikor ez a nagy integráció megvolt, hogy vélhetően újra állami kézbe kerül majd ez az ellátás, szolgáltatási forma, mely így is történt. Nagy rendszerek alakultak ki, emellett, a Marcali Saubermacher önálló befektetővel érintett hulladékkezelőkként lábon tudott maradni. Az érdekek nem azonosak, a belső vitákat nem ismeri, azonban a kilépési szándékról jómaga is hallott.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző véleménye szerint ennek rendkívül egyszerű magyarázata van, ugyanis fejetlenség van. A mai napig küldenek még ki tagdíj beszédésére vonatkozó levelet 2005-re visszamenőleg, válaszaik ellenére a következő évben ugyanúgy kiküldik a felszólító levelet. A másik indok az, hogy átláthatatlan a testületek számára az, hogy mi a Társulás tevékenysége, ennyi taggal a működtetés elképzelhetetlen.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint azonban ennek ellenére elég jelentős tagdíjat kell fizetni.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető megerősítette, évente 400-500.000.- Ft tagdíjat kell fizetni.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy azt felvethetik-e, hogy legalább egy részletes, írásos beszámolót lássanak a Társulástól?

Nagy Attila polgármester kezdeményezni fogja, hogy minden testületük számára küldjék meg a beszámolót soron következő ülésre.

Említve lett, hogy milyen céllal működik, azt tudják, hogy azzal a céllal hozták létre, hogy a Mecsektől a Dráváig, egészen Barcsig a hulladékgazdálkodás rendezve legyen, és emellett a

régi illegális, szokások alapján fenntartott gyűjtőket felszámolják. A rekultiváció több esetben meg is történt. Hulladékátvevő udvarokat létesítettek, amelyek ma a Dél- Kom Nonprofit Kft. Üzemeltetése alatt állnak. Hulladékudvarokat kiszolgáló hulladékválogatókat üzemeltetnek még, ami szelektíven válogatja a hulladékot.

Ahogy elnök asszony említette tehát kezdeményezi a beszámoló megküldését, hogy miért is fizetnek.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint fontos lenne tudni, hogy milyen szolgáltatást kapnak ezért. Olvasott arról is, hogyan lehet a társulásból kiválni. Érdemes lenne, illetve javasolná, hogy 2022. június 30-ig napjáig térjenek vissza erre, és abban az esetben, hogyha a Társulásnak nincsen létjogosultsága, akkor akár év végéig ki is tudnának lépni.

Nagy Attila polgármester összegezte tehát, hogy mi fogalmazódott meg a képviselő- testület részéről: várnak tehát egy beszámolót, illetve azt, hogy milyen szolgáltatást kapnak tagként. A fentiek ismeretében pedig a testület szeretné felülvizsgálni tagságát. Nincs kilépési szándékuk egyenlőre, de ezt a fentiek ismeretében vizsgálnák felül, hogy van-e ilyen szándékuk.

Polgármester miután további kérdés nem merült fel javasolta a Társulási megállapodás módosítását jóváhagyni a beterjesztett tartalommal, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

11/2022.(I.26.) sz. KT határozat

Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete a Mecsek- Dráva Önkormányzati Társulás módosított társulási megállapodását a benne foglalt tartalommal megegyezően elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Ezt követően polgármester javasolta, hogy a Társulástól részletes írásos beszámolót kérjek a működésükről, illetve, hogy mire használják fel a forrásait, melyeket a tagoktól beszednek; milyen hatékonysággal szedik azt be, valamint javasolta azt is, hogy a beszámoló fényében térjenek vissza arra 2022. június 30. napáig, hogy szeretnék-e társulási tagságukat fenntartani a jövőben, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

12/2022.(I.26.) sz. KT határozat

Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás tevékenységére vonatkozó tájékoztatásról

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete felkéri a képviseleti joggal felruházott polgármestert, hogy a Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás ezidáig végzett munkájáról kérjen tájékoztatást, és azt terjessze a képviselő- testület elé.

Határidő: azonnal, illetve 2022. június 30.

Felelős: polgármester

*8./ napirendi pont: **Az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” program megtárgyalása***

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ülésén tárgyalta a napirendet, és helybenhagyta azt a részben megalkotott döntést, amit a képviselő-testület a korábbi ülésén hozott, felfüggesztve a szervezés indítását.

A szervezés elindítása időt venne igényben, és most a megszervezhető legközelebbi időpont is már tavaszi időpont lenne, ezért nem tartotta a bizottság indokoltnak, hogy ezt a szervezést most így elindítsák. Őszi időszakban sem lenne egészséges elindítani ezt, ezért a bizottsági előterjesztés alapján a jövő évben rendeznék meg.

Megkérdezte, hogy a képviselők részéről van- e kérdés, vélemény?

Miután további kérdés, vélemény nem érkezett, polgármester javasolta, hogy a Fehérhurka Fesztivált az idei esztendőben ne szervezzék meg, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

13/2022.(I.26.) sz. KT határozat

Az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” program megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” programot a 2022. évben nem kívánja megszervezni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

*9./ napirendi pont: **Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása** (írással előterjesztés csatolva, képviselők részére megküldve)*

Nagy Attila polgármester emlékeztette a képviselőket, hogy a korábbi rendkívüli ülésen már tárgyalták a napirendet. Akkor azt kérte a képviselő- testülettől, hogy mivel nincsenek bővebb információik azon felül, hogy ez a megkeresés megérkezett, tárgyalják újra. Ülésüket követően jelezte a Baranya- Víz Zrt. Ügyvezetése felé, hogy azon az ülésen a vízmérők cseréjének az eszközhasználati díj terhére történő jóváhagyását nem tudták elfogadni.

Mivel nem minden esetben volt eddig érvényesítve az eszközhasználati díj terhére a mérőknek a cseréje, ezért vélelmezik, hogy e mögött van egyfajta átgondolás, hogy ezzel most megjelentek.

A bizottság javasolta ennek a befogadását, és az eszközhasználati díj terhére történő elszámolását vagy nyilvántartását. Felhívta a bizottság ülésén is a testület figyelmét, hogy nyilvántartott elszámolási egyenlegük negatív, és meghaladja az 5 millió Ft-ot. Többször beszéltek már erről, illetve az elején is jelezte a Baranya- Víz Zrt. felé, hogy nem szeretne a képviselő- testülettel úgy járni, hogy egyszer majd megszűnik az együttműködés, és akkor ezek a díjak pénzügyi tartozásként legyenek nyilvántartva, nem csak eszközhasználati díjhátralékként. Ellenkező esetben nem csak önkormányzatuk, de valószínűleg több testület is

bajba kerül, melyre reméli, hogy az idei évben megnyugtató választ fognak kapni, ha nem, akkor lehet, hogy el kell gondolkodniuk más szolgáltató megkeresésén.
Megkérdezte, hogy van-e kérdés a jelenlévők részéről?

Szecsei Béla képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy miért önkormányzatuknak kell megfizetnie a 64 vízóra cseréjét?

Nagy Attila polgármester véleménye szerint a szolgáltató nem terhelheti a fogyasztóra.

Szecsei Béla képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke szerint a fogyasztói listában magánlakások vannak. Saját tapasztalata alapján elmondta, hogy Pécsen vízóra cseréjét fogyasztóként ő fizette.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy szerinte nem a fogyasztók tulajdona a vízóra.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke a bizottság ülésén felmerültekre utalt, hogy van egy vagyonértékelés, melyet elkészített a szolgáltató, azonban nem áll önkormányzatuk rendelkezésére, mert nem egyenlítették ki annak második felét: 1,5 millió Ft-al még tartozik önkormányzatuk. Abban maradtak, ha látják ezt a dokumentumot, látni fogják azt is, hogy a közműnek egyáltalán mi a része, milyen értéket képvisel. A bizottság javaslata az volt, hogy ezt követően üljenek le újra, és beszéljenek erről a jövőben újfent. Azt is megemlítette, hogy nagyon alacsony az éves bérleti díj, amit ezért a közmű vagyonért kapnak.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy nem feltétlenül igényük ráterhelni a lakosságra ezeknek az óráknak a cseréjét, azonban az egy jogos igény, hogy ne 3 millió Ft összeget fizessen a szolgáltató egy teljes vízhálózatért.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke még egy dolgot szeretett volna elmondani, hogy a jogelőd Sziget- Víz Zrt-nek történő átadás idején a hatályban lévő jogszabály azt mondta, hogy a vagyonkezelő a meglévő vagyon amortizációs költségét, - amit jelenleg nem tudnak, hogy mennyi, - azt kell, hogy visszaforgassa a vagyonkezelő az eszköz javítására, felújítására. Az a vagyonérték lehet, hogy egy nagyobb összeg. Az a gond jelenleg, hogy az eszközhasználati díjat csak a lakossági befizetett díjhoz kötik, azonban az akkori jogszabály nem ezt mondta ki.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző azt javasolta, hogy tekintettel arra, hogy a vagyonértékelés tartalmát nem ismerik, döntsenek úgy, hogy amennyiben a vagyonértékelésben a vízóra szerepel, önkormányzatuk tulajdonát képezi, úgy jóváhagyják az órák cseréjét az eszközhasználati díj terhére, ellenkező esetben a visszakövetelés jogával éljenek.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondta, hogy a bizottság ülésén támogatta az eszközhasználati díj terhére történő jóváhagyását a mérőórák cseréjének, melyet jómagam személy szerint is javasolt támogatni.

Nagy Attila polgármester elmondta, ha így cselekednek, a későbbiekben, a vagyonértékelés ismeretében már nem fogják tudni visszakövetelni, így felvetette azt is, hogy a vagyonértékelés ismeretében döntsenek ezekről.

Bicskei Dezső képviselő, önkormányzati tanácsnok megkérdezte, hogy van-e határidő a számla kifizetését tekintve?

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy 2021-es számlaként tartják ezt nyilván, nem akarják elfogadni a kompenzáló levelüket. Hozzátette, hogy jómaguk már csak a pénteki napig tudnak könyvelni a múlt évre, így amennyiben a héten ezt nem rendezik, a jövőben már nem is fogják tudni.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző ez estben jogfenntartást javasolt, avagy azt is megtehetik, hogy felkérjük a szolgáltatót, hogy szíveskedjen megküldeni, avagy nyilatkozni, hogy a vagyonerőtelés alapján ezek kinek a tulajdonát képezik.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke felolvasta a megkeresésben foglalt részt, mely szerint: *„az órák cseréje a jogszabályban előírt kötelezettség okán szükséges és a vízórák ellenértéke az önkormányzatot, mint tulajdonost terheli”*. Ezzel egyértelművé válik a megküldött levélben, hogy ők már tudják, hogy ez önkormányzatuk tulajdonát képezi.

Hamarics Réka TFO vezető azt javasolta, hogy ez esetben azt foglalják határozatba, hogy önkormányzatuk a számlát elfogadja, ha a szolgáltató igazolni tudja, hogy az önkormányzat a tulajdonos.

Bicskei Dezső képviselő, önkormányzati tanácsnok megkérdezte, hogy önkormányzatuk fizetett-e valaha ilyet?

Hamarics Réka TFO vezető nem emlékszik, hogy korábban lett volna ilyen.

Nagy Attila polgármester sem emlékszik ilyenre.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző megkérdezte, hogy azon nem lehet- e változtatni, hogy mi képezze az eszközhasználati díj alapját.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy közgyűlési határozat alapján ez került bele a szerződésükbe, mely 2033-ban jár le. A szerződés ide vonatkozó részét felolvasta a jelenlévők számára, mely szerint: *„a bérleti/eszközhasználati díj– 2015. január 1-i hatállyal - a nettó lakossági víz és csatorna díj árbevétele 10 %-a azzal, hogy az éves díjban minden évben a felek külön állapodnak meg. - a felek az éves díj megállapodásnál figyelemmel lesznek a tervezhető költségekre, valamint arra, hogy 2033. évben a szerződés megszűnésekor egymással szemben követelésük ne álljon fenn.”*

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető felhívta a képviselők figyelmét, hogy abban az évben, amikor lejár a szerződésük, ezt be kell tervezni kiadásban. Véleménye szerint kezdeményezni kellene a szerződés módosítását, és 2023. december 31. napjával számoljanak el egymással.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint, ha van erre lehetőség, akkor a bérleti díj alapját módosítsák.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző véleménye szerint erre térjenek vissza a veszélyhelyzet után, amikor már lesz lehetőségük emelni a díjakat.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy akkor estében tegyék- e azt, hogy akkor jogfenntartással befogadják a számlát.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint kérjenek be nyilatkozatot, melyben szolgáltató tájékoztatja önkormányzatukat a vagyonértékelésnek azon részéről, mely bizonyítja, hogy a mérőórák valóban a közmű részét képezik, és ez az önkormányzat tulajdona, illetve, kérjék arra is fel a szolgáltatót, hogy jelölje meg, mely jogszabály írja elő, hogy az órák cseréjét az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kell vállalnia.

Nagy Attila polgármester véleménye szerint önkormányzatukat csak az feszélyezi, hogy korábban erre nem volt példa. Ennek minden évben lenne 500 ezer Ft körüli vagyon vonzata. Jegyző asszony részéről elhangzott a javaslat, hogy jogfenntartással fogadják ezt el, avagy jogfenntartás nélkül is jóváhagyhatják ezt.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy a jogfenntartás tulajdonképpen elfogadásnak minősül-e?

Dr. Szalóky Ildikó jegyző tájékoztatta, hogy a jogfenntartás azt jelenti jelen esetben, hogy tulajdonképpen elfogadják a számlát, de ha a jövőben kiderülnek ezzel kapcsolatos tények, akkor fenntartják az igényüket arra, hogy ezt vitassák.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvetető javasolta, hogy kérjék meg a vagyonértékelésnek ezen részét.

Nagy Attila polgármester összefoglalva az elhangzottakat elmondta, hogy az a javaslat alakult ki, hogy jogfenntartással elfogadják a mérőórák cseréjét, mely mellé bekérik a vagyonértékelés erre vonatkozó részének megküldését, és a jogszabályi hely megjelölését, melyből kiolvasható, hogy önkormányzatuk kötelezettsége a mérőórák cseréjéről való gondoskodás.

Miután további észrevétel, javaslat nem érkezett, polgármester a felvetett javaslatot szavazásra bocsátotta.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

14/2022.(I.26.) sz. KT határozat

Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Baranya - Víz Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága (székhely: 7900 Szigetvár, Gyár utca 1.) által megküldött vízmérő cserék tárgyában úgy határozott, hogy a benyújtott számla kifizetését jogfenntartással hagyja jóvá.
2. A képviselő- testület elrendeli, hogy a vízmérők tulajdonjogára vonatkozóan az önkormányzat kérje be a szolgáltató által elkészített vagyonértékelést, és amennyiben a betérjesztett számlában foglaltak ellenére a vízmérők nem az önkormányzat tulajdonát képezik, úgy a kifizetett összeget a képviselő- testület visszaköveteli.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, TFO vezető

*10./ napirendi pont: **TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása** (írásos előterjesztés csatolva, képviselők részére megküldve)*

Nagy Attila polgármester a napirendet ismertetve elmondta; hogy csapadékvíz- és annak elvezetéséről szóló pályázat a napirend tárgya, melyet korábban már tárgyalt testületük.

A tavalyi évben nyílt meg a lehetőség a csapadékvíz- elvezetés fejlesztésére, melyre nyújtottak be rövid határidővel egy pályázatot. Olyan feladat ez, melyet közmunka keretein belül kezeltek, azonban az jól látható, hogy a kialakított árokmetszések, és iszapoltások nem olyanok, mintha erre szakosodott kivitelezők csinálnák meg a szintek összehozását a lejtések figyelembevételével.

Ugyanezt a pályázati tartalmat nyújtják be TOP_ Plus pályázat keretén belül is, hiszen a mérnöki munka az előkészítés során igazolta, hogy szükséges lenne ezt a fejlesztést a településen megvalósítani. Befogadó pont a csónakázó tónak az övárka lenne, mely nagy metszésű, elég nagy teherbírású árok. Ide gyűjtenék össze a csapadékvíz jelentős részét, azonban nem az összeset.

Ez a fejlesztés tehát indokolt, elkerülhetetlen, elég egyértelmű szükségessége.

Megkérdezte, hogy van- e kérdés a jelenlévők részéről?

Miután kérdés nem érkezett a képviselők részéről polgármester javasolta a pályázat benyújtását az előterjesztésben foglalt határozati javaslat jóváhagyásával, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

15/2022.(I.26.) sz. KT határozat

TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-PLUSZ-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatásának igénylésére a Baranya – Megyei Önkormányzati Hivatallal konzorciumban pályázatot nyújt be Sellye csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztésére.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatok benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására felhatalmazza Nagy Attila polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Nagy Attila polgármester 14.00 órakor 15 perc szünetet rendelt el.

Polgármester 14.15 órakor az ülést újra megnyitotta, a jelenlévő képviselők száma 6 fő, az ülés továbbra is határozatképes.

*11./ napirendi pont: **A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási szabályzatának módosítása** (írásos előterjesztés csatolva, képviselők részére megküldve)*

Nagy Attila polgármester a napirend kapcsán elmondta, hogy az írásos előterjesztés megküldésre került, melyben jelezték a képviselők számára, hogy a módosított dokumentációt

teljes terjedelmében nem tudják kiküldeni a képviselők számára technikai okok miatt, az a Hivatal épületében megtekinthető volt az ülést megelőzően. Annak érdekében kérte a napirend megtárgyalását később tárgyalni, hogy az elrendelt szünetben minden képviselő, akiknek nem volt lehetősége korábban, most megtekinthesse a Szabályzatot.

Megkérdezte, hogy a szabályzat módosításához van-e kérdés, észrevétel?

Miután kérdés, észrevétel nem volt, polgármester javasolta a módosított szabályzat jóváhagyását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

16/2022.(I.26.) sz. KT határozat
Gazdálkodási szabályzat módosításáról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jegyző által az Ávr. 13.§ (2) bekezdés a) pontjába foglalt kötelezettsége alapján beterjesztett Gazdálkodási szabályzat módosítását megismerte, az abban foglaltakkal egyetért, azt az írásbeli előterjesztéssel egyezően jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

12./ napirendi pont: Polgármester beszámolója a két ülés között végzett tevékenységéről, az átruházott hatáskörben hozott határozatokról

Nagy Attila polgármester beszámolóját a decemberi, illetve januári rendes ülés közötti időszakban tett tevékenységének ismertetésével kezdte.

Szerette volna kiemelni egy fontos dolog, ugyan nem a képviselő- testület munkáját érintő tevékenységet, hiszen a település életét jelentősen befolyásolhatja. Emlékeztette a képviselőket, hogy átadtak egy önkormányzati utat bányavagyonnak hasznosítás céljából, ugyanis elindult a fűrés településükön. A fűrészi munkálatokkal végeztek, 1600 méter mélyre mentek le, és helyezték el a béléscsővet. A mintákat ezen mélységből levették, és azt ülés napján értékelték, melynek eredménye az, hogy gáz biztosan van a területen. Lakossági gáz, remélik azonban, hogy ipari fogyasztásra is alkalmas lehet. Településük számára ezt azt jelentheti, ha gázkút lesz, és elindul a termelés ekkora volumenben, akkor iparüzési adójukat jelentős mértékben befolyásolhatja. Hagyományos módú fűrés ez, vízsajtolással, tehát a kitermelt ásványi kincsek helyén nem marad űr, nem fog beszakadni a föld. Az elkövetkező körülbelül 30 napban még lesznek vizsgálatok a területen, az is előfordulhat, hogy több lelőhely esetén nem ezen egy kút fűrásáról fognak csak dönteni.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző pénzügyi osztályvezető asszonnyal együtt óvva intené a képviselőket az iparüzési adó növekedésének várakozása felől, ugyanis az állam sokkal többet von el ez esetben: településüzemeltetési támogatásban, szociális feladatok támogatásában, hivatal támogatásában is elvonást von maga után. Kis mértékű növekedés önkormányzatuk számára nem hoz hasznot.

Nagy Attila polgármester beszámolóját folytatva elmondta, hogy a december végén hozott döntésük alapján pályázataikat januári időszakban rendre sikerült benyújtani. Ezen a héten, illetve jövő héten is vannak feladatok, meg kell felelniük a pályázat előkészítésének. A TOP_Pluszos pályázatok nagyon nagy részét, avagy mindegyikét be kell nyújtásuk tavasszal, mely jelentősen megterheli az apparátus munkáját.

Szeretett volna még említést tenni a Fürdő utca kapcsán, ahol a műszaki átadást megtörtént, a munkaterületet visszavették. Látható a képviselők számára, hogy a táblák még le vannak takarva. Fogalomtechnikai- és biztonsági szempontból a rendőrség, és a közutak munkatársaival bejárták a területet, és a színek változtatása vált szükségessé, a felfestéseket fehérre át kell festeni a sárga színről, ugyanis a zárt kerékpársáv színe a sárga, a nyitott kerékpársáv a fehér. Ezt követően kaphatják meg az ideiglenes forgalomba helyezési engedélyt feltételekkel, amikor pedig megtörténnek az átfestések, táblák cseréje, úgy végleges engedélyt kaphatnak.

Szecsei Béla képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy a várakozni tilos táblák mikor lesznek kihelyezve?

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke is pont ezt szeretne volna megkérdezni, hogy meg lehet-e most, illetve majd állni akkor az utcában.

Nagy Attila polgármester felelt kérdésekre, mely szerint amíg a táblák nincsenek kihelyezve, addig meg lehet állni, azt követően azonban már nem.

Hamarics Réka TFO vezető tájékoztatta a jelenlévőket, hogy kerékpársávon megállni, várakozni nem lehet, közlekedni, haladni rajta viszont igen.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy közterületen nem elvárható a képviselő- testülettől, hogy biztosítsa a gépjárműveknek a tárolását, főleg nem ebben az utcában, mely a legnagyobb turisztikai vonzerőjüket, a strandot tárja fel. A szándékuk az volt, hogy a szabadidő hasznosításhoz, a pihenéshez a legjobb segítséget nyújtsák azzal, hogy szélesítik az utcát. Tudja jómagam is, hogy nem ez a legjobb megoldás, hogy szalagmozni kell a gépjárművekkel szembejövő fogalom esetén, de korábban el sem tudtak menni ebben az utcában egymás mellett.

A többi pályázatukkal kapcsolatosan olyan egyéb feladat most nincsen, amiről tájékoztatnia kellene a képviselő- testületet, költségek nem merültek fel. A Fürdő utcával kapcsolatosan jelezte a költségvetés tárgyalásánál, hogy lesz egy igényük, ami a kivitelezésnek a költsége lesz, hogy a járdaburkolatot elhelyezzék, ezzel a legrosszabb közlekedésű utcából a legjobbat sikerül kihozniuk a településen.

Hamarics Réka TFO vezető szót kérve annyit hozzátett, hogy a megállás kérdése rövidre lesz zárva, hiszen 20.000.- Ft helyszíni bírságot, és 6 büntetőpontot von maga után.

Nagy Attila polgármester beszámolójában egyebet nem kívánt előadni, megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Miután kérdés, észrevétel nem érkezett, polgármester javasolta beszámolójának jóváhagyását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő képviselő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

17/2022.(I.26.) sz. KT határozat
Polgármester beszámolójának jóváhagyása

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról, valamint a szóbeli előterjesztéssel egyezően elfogadta polgármester két ülés közötti időszakban történt eseményekről szóló beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13/ napirendi pont: **Jegyző beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról**

Nagy Attila polgármester a beszámoló kapcsán elmondta, hogy testületük az írásos beszámolót előzetesen megkapta, megkérdezte, hogy van- e kérdés, észrevétel a képviselők részéről?

Miután a képviselő- testület részéről nem érkezett észrevétel, kérdés polgármester javasolta a beszámoló jóváhagyását, majd szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

18/2022.(I.26.) sz. KT határozat
Jegyző beszámolójának jóváhagyása

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadta jegyző beszámolóját az átruházott hatáskörben hozott határozatokról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14./ napirendi pont: **Bizottságok beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról**

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámoló írásban megküldésre került.

Megkérdezte, hogy van- e kérdés, észrevétel a napirendhez?

Miután észrevétel, javaslat nem érkezett, javasolta a beszámoló elfogadását, és szavazást rendelt el.

A szavazásban 6 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete **6 igen szavazattal, ellenszavazat tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

19/2022.(I.26.) sz. KT határozat

A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója az átruházott hatáskörben hozott támogatásokról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az írásbeli előterjesztéssel egyezően elfogadta a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját az átruházott hatáskörben hozott támogatásokról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15./ napirendi pont: Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény működésével kapcsolatos állásfoglalás meghozatala

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült, hogy intézményvezető asszony jelezte, hogy nehézségekbe ütközött, mikor átvette az intézmény működésének, feladatainak ellátását, problémákat, amelyeket nem látott előre, nem is készült rájuk.

Az intézmény általános állapota nem rossz, viszont voltak problémák a mellékhelyiséggel, melyek nem mostani problémák, ez látszik is a vízfogyasztásból; a tető állapota sem biztos, hogy mostani probléma, viszont most került elő. A tetőnek a szellőzői, szinte az összes elengedte a takaró részét, leesett, és bevezette a csapadékvizet a tetőszerkezetbe, és a legrosszabb helyen, pl. a kazánházban ázott az épület.

Kisfali Ivett intézményvezető szót kérve jelezte azt is, hogy a kazán feletti plexi még mindig törött, mely miatt továbbra is ázik az épület.

Nagy Attila polgármester folytatva a gondolatsort elmondta, hogy a Vajdics- házzal voltak még gondok, melyről régóta volt tudomásuk, hogy a nagyterem nyugati részén a lábazatnál omlott a vakolat, és az irodában, melyet a Nemzeti Művelődési Intézetnek szeretnének kiadni, szintén omlott a vakolat, kopott volt a festés. Az újra festése, vakolása, és a vízelvezetés problémájának megoldása volt most a feladatuk. Ezzel kapcsolatosan azért csúsztak, mert a szerződést jómaga miatt nem írta, annak okán, hogy nem volt benne tételesen megnevezve a helyiségek, négyzetméterek, amikben probléma el lesz hárítva. Kocsis Tibor segítségével azonban intézményvezető asszony felvezette az előlapra, és így került aláírásra a vállalkozói szerződés. Ezzel jelentősen javulni fog valószínűleg az épület állapota, viszont ott a következő feladat, a talpasház a múzeumban. Sok forrást áldoznak ennek az állapotára, azonban mindig keletkeznek új terhek. Alapvetően azonban nincs rossz állapotban, de mégis vannak jelek, hogy komolyan foglalkozniuk kell az állag megóvásával.

Problémát jelentett az is intézményvezető asszony számára, hogy mikor ki tud majd segíteni neki. Lehet, hogy két év múlva jelezhetik számára, hogy intézményvezetőként ezeket oldja meg, azonban a feladatot még csak most kezdte, ezt tiszteletben kell tartaniuk, és úgy is érezték, hogy segíteniük is kell. Polgármesterként ezért is kezdeményezett vele beszélgetést, hogy bemutassák egymást itt az önkormányzaton, mindamellett, hogy javasoltak személyeket, akikkel együtt tud dolgozni problémák esetén.

Reméli, hogy több mindenben tudtak segítséget nyújtani, azonban azt gondolja, hogy a problémák mindig újra fognak termelődni, mindig lesznek újabbak, igyekeznek majd helyt állni, és segítséget nyújtani. Intézményvezető asszony elvár tőlük egy szabályozott feladatleosztást is, hogy ki, milyen munkát tud végezni az ő munkájának a segítésére, ennek a

megalkotása a bizottság ülésén felmerült, és ha jól tudja egy 6 pontos feladatlista át lesz adva a testületnek, amit majd a képviselőknek is meg kell tárgyalnia.

Felmerült egy karbantartó brigád létrehozása,- mely ciklusonként többször merül már fel, - melynek jómaga örül egyébként, be is lehet ennek létrehozási költségét a költségvetésbe állítani, és a feladatokat is fel lehet osztani hozzá. Ennek fényében merült fel, hogy 3 munkatársuk fixálást kapott a kommunális kft-nél a település-karbantartáshoz kapcsolódóan, melynek fogják tehát látni a költségét, annak ismeretében kell majd dönteniük, hogy hány további, és milyen szakemberrel kellene ezt bővíteni. Eddig a többi intézménynél eseti megbízásokkal tudták ezt megoldani.

Összefoglalva ennyit tudott elmondani a felvetett gondolatok kapcsán.

Ezt követően ismertette a bizottság döntését elmondta, hogy 6 pont fogalmazódott meg javaslatként a testület számára:

- 1. A Bizottság javasolja a testületnek, hogy 2022. február 8-ig a költségvetési szervek és a Kommunális Kft. vezetőivel egyeztetve az önkormányzat 2022.évi költségvetését előzetesen tárgyalják meg.*
- 2. A Bizottság javasolja a testületnek, hogy a költségvetési szervek használatába adott önkormányzati tulajdonú ingatlanvagyon karbantartására és kisjavítására vonatkozóan dolgozzon ki eljárásrendet, ennek keretében az intézményvezetők készítsék el az intézményükre vonatkozó éves karbantartási tervet, a képviselő-testület pedig határozza meg a karbantartási feladatok ellátásáért a felelősség rendszerét.*
- 3. A Bizottság az intézmény bérbeadásával kapcsolatosan felmerült jogi kérdésekben nem kívánt állást foglalni.*
- 4. A Bizottság javasolja a testületnek, hogy Sellye Város Önkormányzat által az NMI felé benyújtott, s elnyert 1 millió Ft. támogatásból a tervezett húsvéti rendezvényt , illetve a pályázatba beállított eszközvásárlást valósítsa meg 2022. április 30-i határidővel, elszámolás Sellye Város Önkormányzat nevére szóló számlák szerint történjen.*
- 5. A népi építészeti program pályázati egységcsomagját intézményvezető a testületi ülésre pontosítsa.*
- 6. A Bizottság jelenléti nőnap rendezvény megtartását a járványveszély miatt nem támogatja, javasolja a testületnek, hogy a megemlékezés egyéb formáját – üdvözlőkártya, kisebb ajándék - részesítse előnybe, amely a járvány elleni védekezés mellett költséghatékonysági szempontból is kedvezőbb.*

Az 1. pont javaslatának vonatkozásában hozzáfűzte, hogy a javaslatnak ezt a pontját nem fogja végrehajtani, nem lesz előzetes tárgyalás, a költségvetést fogják tárgyalásra napirendre tűzni több fordulóban. Azt gondolja, hogy ez nem informális testület, formális ülésen fogják ezt tárgyalni. Azzal egyetért, hogy ezzel foglalkozni kell, tiszteletteljesen azt kéri azonban, hogy ezt költségvetés tárgyalása legyen formális keretek közt.

A 2. pontban megfogalmazott karbantartása irányuló javaslat tekintetében úgy vélekedett, hogy ha ezt a feladatot kezelhetőnek érzik, akkor fel kell vállalni.

Jelenléti nőnap megrendezését a bizottság nem támogatta, hozzáfűzte, hogy az idők korábbi programja kapcsán a nem jelenléti esemény megszervezése nem volt kedvezőbb anyagilag. Véleménye szerint felelősségteljesen kell dönteni, és a bizottság javaslatát jó szívvel kell venni, végig kell gondolni, hogy ebben a helyzetben milyen gesztus lehet gyakorolni, hogy a hölgyeket összehívják.

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester a nőnap rendezvény megszervezését egyéként támogatná, úgy vélekedett, hogy a jelenlegi vírushelyzet addigra lecseng, azonban azt megérti, ha nincsen erre pénzügyi keret a költségvetésben.

Nagy Attila polgármester ezt követően átadta a szót intézményvezetőnek, ha az 5. pont vonatkozásában, hogyha tud pontosítást adni a képviselő- testület számára adni a Népi Építészeti Programmal kapcsolatosan, úgy azt ismertesse.

Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester 14.50 órakor elhagyta az ülést, a jelenlévő képviselők száma 6 főről 5 főre csökkent. Az ülés továbbra is határozatképes.

Kisfali Ivett intézményvezető elmondta, hogy a Népi Építészeti Programmal kapcsolatban az ülést megelőzően arra jutottak, hogy alacsonyabb összeg is igényelhető, így az lenne a kérése, hogy a képviselő- testület határozza meg, hogy milyen összegre csökkentsék ennek összegét, tudja-e az önkormányzat ehhez az önerőt biztosítani, avagy engedjék-e el ezt forráshiány miatt. Példaként elmondta, ha 2 millió Ft-ot igénylenek, akkor annak 20%-át kell önerőként biztosítani.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy minden, amit ebben nem költenek el, kamatosul jön vissza, tehát 100%-os önerőként fog jelentkezni.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető megkérdezte, hogy ki nyújtja be a pályázatot?

Kisfali Ivett intézményvezető felelt számára, hogy az intézmény, melyhez Darány település fog számukra segítséget nyújtani, hiszen nagyon nehéz pályázatról van szó. Igyekeznek azonban minden hasznos információt beszerezni, ami segítségükre lehet.

Hamarics Réka TFO vezető megkérdezte, hogy a talpasház milyen nyilvántartásban szerepel, aszerint milyen védelem alatt áll?

Kisfali Ivett intézményvezető tudomása szerint műemlékvédelem alatt áll.

Hamarics Réka TFO vezető hozzátette a Helyi Építési Szabályzat szerint azonban nem műemlék. A könyvtár, múzeum épülete egyedi, helyi védelem alatt áll a településképi rendelet értelmében, azonban a HÉSZ tervlapja a talpasházat nem jelöli sem műemlékként, sem egyedi védett épületként. Megnézte az interneten lekérhető országos nyilvántartást is, és ott egyedül *régészeti lelőhelyet* hoz csak a nyilvántartás. Tudomása van azonban afelől, hogy van olyan nyilvántartás, ami csak hatóság számára hozzáférhető.

Kisfali Ivett intézményvezető a Pécsről érkezett főmuzeológustól tájékozódott efelől, számára átküldték ezt a műemlékvédelemről szóló weboldalt, ahol azonban nyilván van tartva műemlékként a Talpasház.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy az önkormányzat rendeletében tehát nem szerepel műemlékként.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökének véleménye szerint ezeknek a dokumentumoknak összhangban kéne lenni. A bizottság ülésén arról is beszéltek, hogy a felújítást megalapozó statikai, szakmai dolgokat pályázzák meg első ízben.

Hamarics Réka TFO vezető pályázati szempontból felhívta a figyelmet, hogy a pályázatnak mindig van egy szakmai- műszaki tartalma, először azt kell meghatározni, utána lehet összeget mondani. Ehhez kell a statikus véleménye.

Elsősorban azonban azt tartotta fő feladatnak, hogy kiderítsék, hogy védelem alatt áll- e a talpasház, avagy sem.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke saját magántapasztalata alapján azt a tanácsot kapta, hogy az illetékes főépítést keressék fel, aki meg tudja mondani számukra, hogy védettség alatt áll-e.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy Sellyén főépítész nincsen.

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy miben fogja ez befolyásolni a helyzetüket? Abban van jelentősége, hogy tudnak-e pályázni a talpasházra avagy sem?

Kisfali Ivett intézményvezető igennel felelt számára, ebben van a jelentősége, azonban, ha nem áll műemlékvédelem alatt, akkor is pályázhatnak rá kikötésekkel, de vélhetően kisebb az esély a pozitív bírálatra.

Nagy Attila polgármester szerint azonban népi építészeti értéként is elismerhetik.

Kisfali Ivett intézményvezető véleménye szerint az lenne a legjobb, ha nem állna védelem alatt, úgy sokkal könnyebben tudnának foglalkozni vele.

Nagy Attila polgármester folytatva a napirend tárgyalását elmondta, hogy kisebb javítási munkálatok összeírása került még szóba javaslatként.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökének véleménye szerint az intézményeket összefogva lehetne ezt a feladatot megoldani, kitöltve ezzel a 8 órás munkaidőt. Annak nem látja értelmét, hogy az intézmények egyesével bízzanak meg személyeket, nem tarja ezt költséghatékonynak. Az is felmerült a bizottság ülésén, hogy legyen egy személy, aki koordinál, és keressék meg azokat a vállalkozásokat, akik tudnak segíteni. A karbantartásnak az lenne a lényege, hogy problémákat előzzön meg, állapot óvjon meg.

Nagy Attila polgármester megjegyezte, hogy a költségvetés tárgyalásakor el fogják tudni dönteni, hogy főállású karbantartót vegyenek-e fel.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke azt gondolta, hogy a Kommunális Kft-nek, mint az önkormányzat 100%-os tulajdonú Kft-jenek feladatai körébe ez beilleszthető lehetne, és maximálisan ki tudná használni a szabad kapacitásait egy olyan karbantartónak, ami csak időlegesen kell az intézményekhez.

Nagy Attila polgármester ezt követően a bérbeadásról beszélt, melyben a bizottság nem kívánt állást foglalni. Jómaga úgy vélekedett, hogy nem önkormányzatuknak kell a Nemzeti Művelődési Intézettel szerződést kötni.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy ez volt az intézet kérése, egyébként országos szinten problémájuk van azzal, hogy a költségvetési szerveknek nincsen bejelentve

TEÁOR tevékenysége bérbeadásra. A költségvetési szerv nem gazdasági társaság, törzskönyvi nyilvántartásába csak akkor kell bejelenteni a TEÁOR-t, hogyha adóköteles tevékenységet végez. Arra tekintettel, hogy a költségvetési szerv nem végez adóköteles tevékenységet, nem kell, hogy benne legyen a törzskönyvében a bérbeadás. Sellye Város Önkormányzat azért nem tudja bérbe adni azt az irodát, mert átadta a művelődési háznak ingyenes használatba az egész épülettel a tevékenysége ellátására. Az önkormányzat ezért nem köthet tehát szerződést az Intézettel, azonban az Intézet levélben írta meg számukra, hogy fentiek hiányában a beérkező számlákat nem tudják feldolgozni, és kiegyenlíteni, ezért kérték, hogy önkormányzatukkal köthessenek szerződést.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke javasolta, hogy a Kommunális Kft. adjon bérbe helyiséget számukra.

A bizottság ülésén még az merült fel megoldásként, hogy vállalkozási tevékenység keretében az Alapító okirat módosításával-, bármit bérbe adhat az intézmény.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető véleménye szerint ez a bérbeadás az alaptevékenységhez kapcsolódó tevékenység.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző javasolta, hogy az önkormányzattal kössön szerződést az Intézet. Javasolta, hogy az ingyenes bérbeadásra vonatkozó megállapodást módosítsák azzal, hogy szükség esetén az önkormányzat bejelentés alapján visszaveheti a bérbeadás jogát.

Nagy Attila polgármester ezt a felvetést támogatni javasolta.

Polgármester ezt követően rátért a nőnap megszervezésének kérdésére, márciusban az már felvállalható lehet, azonban járványügyi helyzet van, a veszély fennáll, ezért javasolta, hogy valamilyen módon emlékezzenek meg a hölgyekről azért, de ne jelenléti formában.

Összefoglalva az elhangzottakat tehát elmondta, hogy a költségvetésre formális ülésen visszatérnek többször is részletes tárgyalás keretében.

A karbantartás kérdését is a költségvetés tárgyaláskor javasolta megvitatni, hogy hogyan, és ki fogja ezeket összefogni, lesz-e esetleg plusz ember felvéve.

A bérbeadással kapcsolatban az elhangzottak alapján az önkormányzat kötne szerződést a Nemzeti Művelődési Intézettel, és a művelődési házzal fennálló megállapodást ennek szellemében módosítják, hogy a fentieket önkormányzatuk megtehesse.

A bizottság javaslata alapján a Nemzeti Művelődési Intézettől kapott támogatást a húsvéti program megszervezésére fordítva javasolja felhasználni, a benne foglalt eszközbeszerzéssel egyetemben.

A Népi Építészeti Program tekintetében pályázat benyújtását támogatják a talpasházra, mint népi építészeti értékre, melyre vonatkozó pályázat összeállításával az intézményt bízzák meg. A nőnappal kapcsolatban pedig nem támogatta a képviselő- testület sem a jelenléti program megszervezését a bizottság javaslata alapján, valamilyen módon azonban emlékezzenek meg a hölgyekről.

Ezt követően polgármester ismertette, és szavazásra bocsátotta az alábbi javaslatot:

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete megtárgyalta a Sellye Művelődési Ház, Könyvtár és Muzéalis Intézmény vezetőjének a napirendi pont keretében szóban előterjesztett, és a jegyzőkönyvhöz írásban csatolt előterjesztését, és az Intézmény működtetésére vonatkozóan az alábbiak szerint határozott:

1. A képviselő- testület 2022. február 8-ig a költségvetési szervek és a Kommunális Kft. vezetőivel egyeztetve az önkormányzat 2022.évi költségvetését előzetesen megtárgyalja.
2. A képviselő- testület a költségvetési szervek használatába adott önkormányzati tulajdonú ingatlanvagyon karbantartására és kisjavítására vonatkozóan eljárásrendet dolgoz ki, ennek keretében felkéri intézményvezetőket, hogy készítsék el az intézményükre vonatkozó éves karbantartási tervet, a képviselő-testület pedig meghatározza a karbantartási feladatok ellátásáért a felelősség rendszerét.
3. A képviselő- testület az intézmény terembérbeadásával kapcsolatosan felmerült jogi kérdésekben úgy döntött, hogy az NMI bérlővel az önkormányzat köt bérleti szerződést, egyidejűleg az önkormányzat és a Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény között 2014. június 24. napján kötött megállapodás módosítását a testületi ülés elé terjeszti.
4. A képviselő- testület az Önkormányzat által az NMI felé benyújtott, s elnyert 1 millió Ft. támogatásból a tervezett húsvéti rendezvényt, illetve a pályázatba beállított eszközvásárlást 2022. április 30-i határidővel valósítja meg, az elszámolás Sellye Város Önkormányzat nevére szóló számlák szerint történik.
5. A képviselő- testület felkéri az intézményt, hogy a népi építészeti program pályázati felhívására a talpasház felújítására nyújtson be igényt, egyúttal megbízza pályázati dokumentáció összeállításával.
6. A képviselő- testület jelenléti nőnap rendezvény megtartását a járványveszély miatt nem támogatja, a megemlékezés egyéb formáját – üdvözlőkártya, kisebb ajándék - részesíti előnybe, amely a járvány elleni védekezés mellett költséghatékonysági szempontból is kedvezőbb.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete **5 igen szavazattal, ellenszavazat tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

20/2022.(I.26.) sz. KT határozat

Sellye Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény működtetésével kapcsolatos döntéshozatal

Sellye Város Önkormányzat képviselő- testülete megtárgyalta a Sellye Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény vezetőjének a napirendi pont keretében szóban előterjesztett, és a jegyzőkönyvhöz írásban csatolt előterjesztését, és az Intézmény működtetésére vonatkozóan az alábbiak szerint határozott:

1. A képviselő- testület 2022. február 8-ig a költségvetési szervek és a Kommunális Kft. vezetőivel egyeztetve az önkormányzat 2022.évi költségvetését előzetesen megtárgyalja.
2. A képviselő- testület a költségvetési szervek használatába adott önkormányzati tulajdonú ingatlanvagyon karbantartására és kisjavítására vonatkozóan eljárásrendet dolgoz ki, ennek keretében felkéri intézményvezetőket, hogy készítsék el az intézményükre vonatkozó éves karbantartási tervet, a képviselő-testület pedig meghatározza a karbantartási feladatok ellátásáért a felelősség rendszerét.
3. A képviselő- testület az intézmény terembérbeadásával kapcsolatosan felmerült jogi kérdésekben úgy döntött, hogy az NMI bérlővel az önkormányzat köt bérleti szerződést, egyidejűleg az önkormányzat és a Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és

Muzeális Intézmény között 2014. június 24. napján kötött megállapodás módosítását a testületi ülés elé terjeszti.

4. A képviselő- testület az Önkormányzat által az NMI felé benyújtott, s elnyert 1 millió Ft. támogatásból a tervezett húsvéti rendezvényt, illetve a pályázatba beállított eszközvásárlást 2022. április 30-i határidővel valósítja meg, az elszámolás Sellye Város Önkormányzat nevére szóló számlák szerint történik.
5. A képviselő- testület felkéri az intézményt, hogy a népi építészeti program pályázati felhívására a talpasház felújítására nyújtson be igényt, egyúttal megbízza pályázati dokumentáció összeállításával.
6. A képviselő- testület jelenléti nőnap rendezvény megtartását a járványveszély miatt nem támogatja, a megemlékezés egyéb formáját – üdvözlőkártya, kisebb ajándék - részesíti előnybe, amely a járvány elleni védekezés mellett költséghatékonysági szempontból is kedvezőbb.

Határidő: azonnal, illetve a következő KT ülés

Felelős: polgármester

*16./ napirendi pont: **Interpelláció***

Szecsei Béla képviselőt, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökét több lakos is megkereste a Batthyány u. 4. vonatkozásában, hogy állítólagosan le akarja intézményvezető térkövezni az udvart, és le akarja zárni a parkolót. Kérdése ez esetben az lenne, hogy hogyan fognak bejárni a hátul lakók?

Nagy Attila polgármester megerősítette, hogy térkövezés valóban lesz, erről beszéltek is. Nem tudja azonban, hogy az közterületnek minősül-e, ha önkormányzatuknak van is része ott, az kis rész.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy biztosan nem közterület.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke emlékei szerint – amikor az ingatlan az önkormányzat eladta - szolgalmi utat jelölt meg.

Dr. Szalóky Ildikó jegyző véleménye szerint ez csak szokás.

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy a társasháznak közterület kapcsolata hátulról van.

Szecsei Béla képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy az az út azonban minimális esőzés esetén is járhatatlan, ebben az esetben az önkormányzatnak kell majd valamit kezdenie az úttal.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy ebbe önkormányzatuknak beleszólása nincsen, korlátozni az intézmény akaratát nem tudják.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke a kastély vonatkozásában szeretne volna megkérdezni, hogy írtak-e a vagyonkezelőnek levelet, hogy nagyon rossz állapotban van épület, illetve balesetveszélyes?

Nagy Attila polgármester igennel felelt számára.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy azt megtehetik-e, illetve kérte, hogy ha lehet szalagokat helyezzenek ki?

Hamarics Réka TFO vezető elmondta, hogy megtehetik, hiszen a kastély körül lévő terület az önkormányzaté.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke azt is felvetette javaslatként, hogy táblát rakjanak ki omlásveszélyre figyelmeztetve.

Elnök asszony ezt követően arról beszélt, hogy decemberi ülésen nem tudott sajnos részt venni, de olvasta, hogy volt szó vagyonbiztosításról. Szerette volna megkérdezni, hogy sikerült-e kiválasztani a megfelelő biztosítót.

Nagy Attila polgármester tájékoztatta, hogy a Generali Biztosító Zrt-nél maradtak, jelentősek a kedvezmények, hiszen a gépjárműveiket is itt biztosítják, ezért úgy jött ki, hogy az ő ajánlatuk minősült a legkedvezőbbnek.

Horváth Nóra pénzügyi osztályvezető számszerűsítve ezt elmondta, hogy 2,4 millió Ft körüli összeg lesz az éves díjuk, melyet 2022. január 12-től számítanak, tehát attól naptól él a vagyonbiztosításuk. Erre az évre olyan 2,2 millió Ft-ot kell megfizetniük.

Elmondta, hogy 5 biztosítót kerestek meg, melyből kettő egyáltalán nem is adott ajánlatot, a három közül kettő volt hasonlóan kedvező áron azzal, hogy 3 évig nem lehet a szerződést felmondani. A Generali ajánlata azért volt kedvezőbb, mert ha nem őket választották volna, akkor a kötelező gépjármű felelősségbiztosításuk is magasabb lett volna, amire már a tavalyi évben is felhívta a figyelmüket az alkusz cég, hogy ilyen kedvező flotta kötelező biztosításban nincsen, kb. a negyedét fizetik annak, amit máshol fizetnének. Összességében tehát a Generali ajánlatát fogadták el.

Annyi változás volt, hogy a medencékre nem kötöttek végül biztosítást, mert nagyon megemelte volna az árat, és csak földrengés esetén lett volna jelentősége, más nagyon a medencéknél nem történhet, illetve emlékei szerint a szennyvíztelepnél pedig abban maradtak, ha lesz vagyonértékelésük, akkor a későbbiekben beleteszik a vagyonbiztosításba.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke megköszönte a tájékoztatást. Jelezték felé lakosok azt is, hogy a Tom Marketnél van még törmelék, és szerették volna tudni, hogy azt elszállítják-e még. Állítólag többen helyeztek el ott szemetet is, jómaga sajnos nem tudta még megnézni, hogy pontosan miről van szó.

Bicskei Dezső képviselő- önkormányzati tanácsnok megerősítette, hogy valóban dobáltak oda sörös dobozokat.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerette volna megkérdezni, hogy a Pásztorházból kiköltöztek-e lakók?

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy mindenki kiköltözött onnan.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökének ezzel kapcsolatban lett volna egy javaslata, hogy mit tegyenek vele. Nagyon kevés a szakember a környéken megkérdezte, hogy esetleg bérlakás programra nem lehetne-e használni?

Nagy Attila polgármester jelezte ezt Országgyűlési képviselő felé is, hogy szeretnének ilyen programot, akkor még a Zrínyi utcai volt általános iskolában képzelték ezt el, ahol szintenként 4-4 lakást tudtak volna kialakítani.

Azt gondolja, hogy van erre lehetőség. Az épület bekerült a vis maior pályázatba, ha elkészül az új tető, akkor visszatérhetnének a hasznosítására is.

Felmerült, hogy ott van egy 4,5 hektáros nagyságú legelő is, elképzelése szerint jó lenne, ha nem csak Szentlőrincen, de itt is lenne vásártér, melynek kiszolgáló épülete lehetne az ingatlan, és oda lehetne vinni nagyobb rendezvényeket.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke szerint a lakosságot kéne itt tartani, hiszen nagy az elvándorlás. Jómaga jobban preferálja a bérlakások kialakítását, avagy a munkahelyteremtést tartaná még szem előtt. Beruházásaik, fejlesztéseik mind a város szépítésére irányulnak, de munkahelyteremtésre nem, az itt tartó erőt nem látja ezekben tükröződni.

Nagy Attila polgármester rövidre zárta felvetését azzal, hogy ilyen pályázatok sajnálatos módon nincsenek.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke megnyugtatóan kérte, hogy azért majd a hasznosításra térjenek vissza.

Végül szerette volna felvetni azt is, hogy hallotta, hogy a városban december hónapban volt csomagosztás. Képviselőként számára meglepő volt, hogy erről nem tudott. Azt hallotta csak, hogy képviselő urak osztották ez polgármester úrral. Szerette volna tudni, hogy ez milyen forrásból volt, mi alapján lett elosztva.

Nagy Attila polgármester tájékoztatta, hogy ez egy felajánlás volt, az lett felosztva a szociálisan rászorult személyek között, akikről listát a hatósági és szociális osztály munkatársai adtak.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy ki ajánlotta ezt fel?

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy nem titok a felajánló személye, azonban kérte, hogy diszkréten kezeljék ezt.

Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy milyen módon lett akkor ez felosztva?

Nagy Attila polgármester kérte, hogy erről pontosabb tájékoztatást az osztály munkatársaitól kérjen.

Bicskei Dezső képviselő- önkormányzati tanácsnok hozzátette, hogy a településen élő legrászorultabbak közt került kiosztásra.

Nagy Attila polgármester elmondta, hogy 50 csomagot osztottak ki, melyek élelmiszer tartalmaztak.

Miután a napirenden belül további észrevétel nem érkezett, a képviselő- testület a napirendet bezárta.

17./ napirendi pont: Aktuális kérdések megtárgyalása

Nagy Attila polgármester megkérdezte, hogy napirenden belül van- e előterjesztés, javaslat?

Miután a napirenden belül további észrevétel nem érkezett, a képviselő- testület a napirendet bezárta.

Nagy Attila polgármester megállapította, hogy a képviselő- testület a nyilvános ülés napirendi pontjait megtárgyalta, a szükséges határozatokat meghozta, ezért az ülést bezárta.

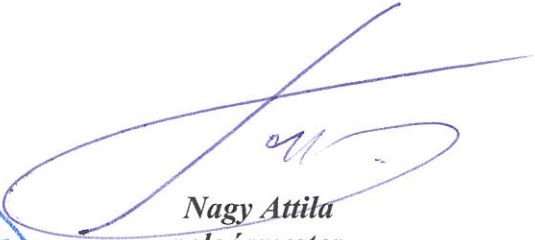
K. m. f.

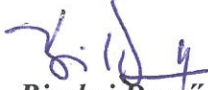

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Balaskovicsné Kiss Adrienn
képviselő




Nagy Attila
polgármester


Bicskei Dezső
képviselő

7960 Sellye, Dózsa György u. 1.
Tel./fax: 73/580-900

JELENLÉTI ÍV

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. január 26-án tartandó
nyilvános üléséről

1./ Nagy Attila polgármester

2./ Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester

3./ Balaskovicsné Kiss Adrienn képviselő

4./ Bicskei Dezső képviselő

5./ Kovács Csaba György képviselő

6./ Szabó Ferencné képviselő

7./ Szecsei Béla képviselő

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

dr. Nóránt Tímea
aljegyző

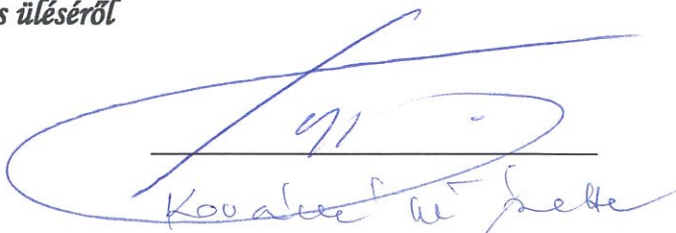
dr. Brigovác- Jankovics Szabina
HSZO vezető

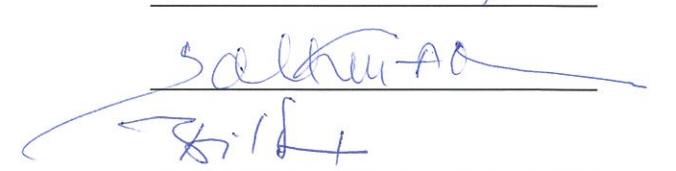
Horváth Nóra
pénzügyi osztályvezető

Hamarics Réka
TFO vezető

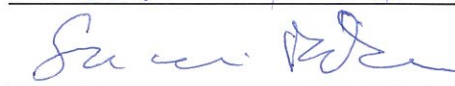
Beák Laura
SKÖH Felsőszentmártoni Kirendeltség kirendeltségvezetője

Fenyősiné Szkrjacsics Gabriella
SKÖH Drávafokú Kirendeltség kirendeltségvezetője


Kovácsné Böröcz Anette


Balaskovicsné Kiss Adrienn


Kovács Csaba György


Szabó Ferencné


dr. Szalóky Ildikó


dr. Nóránt Tímea


dr. Brigovác- Jankovics Szabina


Horváth Nóra


Beák Laura


Fenyősiné Szkrjacsics Gabriella

dr. Pintye Enikő
Baranya Megyei Kormányhivatal törvényességi ellenőr

dr. Tihanyi Levente
Sellyei Járási Hivatal hivatalvezető

Patkó László
Sellye Kommunális Kft. ügyvezető igazgató

Dr. Springó Zsolt
„Az Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató

Bodor- Tóth Diána
„Az Ormánság Egészségéért” Nonprofit Kft. pénzügyi vezető

Kisfali Ivett
Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézmény intézményvezetője

Szekeresné Spang Livia
Sellye Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezető

Kudar Mónika
Ormánsági Tücsök Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézményvezető

Balog Barbara
jegyzőkönyvvezető



**Sellye Város
Polgármesterétől**

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.
Tel./fax: 73/580-900
E-mail: hivatal@sellye.hu

MEGHÍVÓ

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2022. január 26-án (szerda)

Du. 13:00 órai kezdettel

**nyilvános ülést tart a
Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban**

(7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.),
melyre tisztelettel meghívom.

N A P I R E N D E K:

1./ A Települési Értéktár 2021-es évi működéséről, és a 2022-es évi tervekről való tájékoztatás
Előterjesztő: Dancsecs Enikő alelnök

2./ A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előterjesztő: jegyző

3./ Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek illetménykiegészítésről szóló rendelet 2022. évre történő elfogadása
Előterjesztő: jegyző

4./ A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási szabályzatának módosítása
Előterjesztő: polgármester, jegyző

5./ Főállású polgármester 2022. évi illetményének megállapítása
Előterjesztő: ügyrendi bizottság elnöke

6./ Főállású polgármester 2022. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása
Előterjesztő: alpolgármester

7./ Kötelező felvételt biztosító kijelölt iskolai körzetek tervezetének véleményezése
Előterjesztő: polgármester

8./ Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról
Előterjesztő: polgármester

9./ Az „Ormánsági Fehérhurka Fesztivál” program megtárgyalása
Előterjesztő: intézményvezető, polgármester

10./ Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása
Előterjesztő: TFO vezető, polgármester

11./ TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása
Előterjesztő: TFO vezető, polgármester

12./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett tevékenységéről, az átruházott hatáskörben hozott határozatokról
Előterjesztő: polgármester

13./ Jegyző beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról
Előterjesztő: jegyző

14./ Bizottságok beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról
Előterjesztő: bizottsági elnökök

15./ Interpelláció

16./ Aktuális kérdések megtárgyalása

A napirendek fontosságára tekintettel számítok megjelenésére!

A napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések a képviselőknek elektronikus formában kerülnek megküldésre. A tanácskozási joggal résztvevők és egyéb érdekeltek részére a meghívó és az őket érintő előterjesztés kézbesíthető; a részükre kézbesítésre nem kerülő előterjesztéseket az ülést megelőző 3 napon belül, illetve az ülés napján délelőtt a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban megtekinthetik.

Sellye, 2021. január 21.



Nagy Attila
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. január 26-án tartandó
rendes/ rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma	1. napirend
Tárgy:	A Települési Értéktár 2021-es évi működéséről, és a 2022-es évi tervekről való tájékoztatás
Előterjesztő:	Dancsecs Enikő alelnök
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  Pü. vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2022. január 25-i ülésén

ELŐTERJESZTÉS

Tisztelt Képviselő-testület/Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság!

Röviden tájékoztatni szeretném Önöket a STÉB 2021-es évi működéséről és a 2022-es évi terveinkről:

Sajnos a kialakult járványhelyzet – mint az élet többi területére szintén -, az Értéktár Bizottság működésére sem volt kedvező hatású. 2021-ben hasonló időszakban tartottuk meg a Bizottság ülését a „Hungarikum pályázatok” megjelenése miatt, és akkor született meg az a döntés, hogy a továbbiakban telefonon és email-en keresztül tartjuk a kapcsolatot addig, amíg a járványügyi helyzet ezt megköveteli. A tavalyi évben nem sikerült benyújtunk a pályázatot.

2022.01.11-én ismét Bizottsági ülést tartottunk, ahol a bizottság tagjai határozatot hoztak arról, hogy 5 főre növelnék a tagok számát, és újabb értékek kerülnének az értéktárba, valamint meghívtuk az ülésre a művelődési ház új vezetőjét, és beszéltünk az értékek megyei értéktárba történő felvételének elindításáról.

2021.12.28-án ismét megjelent a **HUNG-2022 pályázati felhívás 930 millió Ft keretösszeggel, három célterülettel.**

- A pályázat **840 millió forint** keretet határoz meg az **I. célterületen hazai és külföldi pályázóknak nyomtatott és elektronikus kiadványok, filmek készítésére, bemutatóterek kialakítására, rendezvények megvalósítására**. A pályázaton 1 és 4 millió forint közötti összeg nyerhető el.
- **75 millió forint** keretösszeg áll rendelkezésre a **II. célterületen általános iskola felső tagozatos és középiskolás diákok részvételével vetélkedők szervezésére** az identitástudatuk megerősítése és a hagyományörzés ápolása érdekében, a megyei értéktár bizottságot illetve a Külföldi Nemzetresz Értéktárat működtető szervezetek koordinálásával. A pályázattal elnyerhető támogatás összege 1 millió forinttól 3 millió forintig terjedhet.
- A „Hagyomány a divatban – viselet másként” célterületet immár hatodik alkalommal hirdeti meg az Agrárminisztérium, a **III. célterületen 15 millió forint** áll rendelkezésre. A cél az, hogy a **Kárpát-medence hagyományos öltözet-kultúrája**, valamint népi kézműves értékeinek megőrzése, népszerűsítése, alkalmazása ünnepeink és hétköznapijaink részévé váljanak. A támogatás összege 250 ezer és 500 ezer forint között lehet.

Mindhárom célterületnél működési támogatásnak nem minősülő, egyszeri, **vissza nem térítendő támogatás** igényelhető.

A pályázati felületen **2022. január 17. 12.00 órától lehet regisztrálni, a pályázati adatlapot elektronikusan kitölteni**, illetve a mellékleteket feltölteni, azonban a **pályázatok véglegesítésére, beküldésére csak 2022. február 2. 8.00 órától van lehetőség** 2022. március 4. 23:59 percig.

Amennyiben az igényelt támogatások összege az egyes célterületek vonatkozásában eléri a 150%-ot a beadási (véglegesítési) határidő lejártá előtt (forráskimerülés), a támogató **2022. február 2. 9.00 óra után az adott célterületet lezárhatja.** (forrás: <http://www.hungarikum.hu/hu/hirek/megjelent-2022-%C3%A9vi-hungarikum-p%C3%A1ly%C3%A1zat>)

A STÉB az első célterületnek felel meg, a három „alcél” közül a szövegben kiemelt területekre szeretnénk pályázatot benyújtani.

Az ülésen elhangzott, hogy szeretnénk megkérni a Képviselő-testületet, hogy valamilyen módon biztosítsa a STÉB útiköltségre a támogatást. Nem jelentős összegről lenne szó (50.000 Ft), azonban előreláthatólag néhány alkalommal meg kell jelennünk különböző konferenciákon, fórumokon stb.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztést megtárgyalni és jóváhagyni szíveskedjenek!

Sellye, 2022. január 18.

Dancsecs Enikő
alelnök

HATÁROZATI JAVASLAT

/2022.(I.26.) sz. KT határozat

kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételéről

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi Értéktár Bizottság javaslata alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „*Ormánsági ételek: Ormánsági töltött dagadó, Szármán, Kötözött gombóc/gombóca leves, Főtt perec*”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyja.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „*Kiss Géza Múzeum elnevezésű kiállítóhely*”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyja.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „*Ormánsági szövőszék*”, mint kulturális örökség Települési Értéktárba történő felvételét – jelen határozathoz mellékelt javaslati adatlap alapján – jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete 2022. január 26-i rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma:	2. napirend
Tárgy:	A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Az előterjesztést készítette:	dr. Szalóky Ildikó jegyző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta: pénzügyi vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/ <u>minősített</u>
Döntési forma:	<u>rendelet</u> /határozat (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen kell</u> /zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény (a továbbiakban: Költségvetési törvény) 62. § (1) bekezdése alapján a köztisztviselői illetményalap – 2008. óta változatlanul – 2022. évben is 38.650.- Ft marad.

A Költségvetési törvény ugyanezen § (6) bekezdése szerint 2022. évben a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben - az önkormányzat saját forrásai terhére - a képviselő-testület hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában - a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltaktól eltérően - az (1) bekezdésben meghatározottnál magasabb összegben állapíthatja meg az illetményalapot. A magasabb illetményalap szerint megállapított havi illetmény nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévvel megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét. Személyi illetmény esetén e bekezdés szabályai akként alkalmazandók, hogy pótlék ez esetben sem fizethető.

A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 703/2021. (XII. 15.) Korm. rendelet alapján a garantált bérminimum 2022. január 01. napjától bruttó 219.000.-Ft-ról 260.000. Ft-ra emelkedett.

Az elmúlt években több köztisztviselő közszolgálati jogviszonya szűnt meg közös megegyezéssel, lemondással vagy végleges áthelyezéssel. A munkahelyváltás elsődleges oka továbbra is a magasabb kereseti lehetőség.

Az illetményalap egységes emelésére sem tavaly, sem az idén nem került sor központi szinten, azonban jogszabály a képviselő-testület hatáskörébe utalta az illetményalap növelését, a 20%-os növelést 2019.évtől a testület mindig jóváhagyta, azonban azt évente kell meghatározni, ezért került a rendelet-tervezet betérjesztésre.

Az illetményalap emelése azonban nem jelent tényleges jövedelememelkedést az egyes dolgozók számára, mert a havi illetmény az illetményalap és a köztisztviselői törvény 1. melléklete szerinti besoroláshoz kapcsolt szorzók szorzata, ezek pedig olyan alacsonyak, hogy főiskolai, egyetemi végzettséggel is csak 29 ledolgozott év után éri el az illetmény a garantált bérminimumot, középiskolai végzettséggel pedig soha. (mellékletben csatolva)

A garantált bérminimum 20 %-os emelkedésének ellentételezésére megjelent a 8/2022.(I.14.) korm. rendelet , amely szerint a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal a 40 fő köztisztviselő garantált bérminimum emelkedésének ellentételezésére a teljes 2022.évre 1.508.e.Ft-ot kapott, amely járulék nélkül havi 111 e.Ft, azaz személyenként 2275. Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közös hivatal közszolgálati tisztviselőinek a 2022. évi illetmény alapjáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

A közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Általános indokolás

A 2022. évi Költségvetési törvény 62.§.(6) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy a helyi erőforrások felhasználásával a képviselő-testület a köztisztviselői illetményalapot magasabb összegben állapítsa meg. Tekintettel arra, hogy az illetményalap mértéke 2008. évtől változatlanul 38.650.-Ft, miközben a reálbérek fokozatosan növekedtek, szükségessé vált az illetményalap rendezése, emelése.

Részletes indokolás

A rendelettervezet részletes indoklása

Az 1. §-ához

A rendelet személyi hatálya a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.

A 2. §-ához

2022. évre az illetményalap a Költségvetési törvényben meghatározotthoz képest magasabb összegben, 46.380.-Ft-ban kerül megállapításra.

A 3. §-ához

A rendelet hatályára vonatkozó rendelkezést tartalmaz.

A fentiek alapján önkormányzati rendelet elfogadására teszünk a rendelettervezetnek megfelelően javaslatot.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet minősített többséggel hagyja jóvá!
(Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. § értelmében)

TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 17. § (1)-(2) bekezdése alapján):

Rendelettervezet címe: a közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról

Rendelettervezet valamennyi jelentős hatása, különösen:

Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatás: az illetményalap emelésével biztosítható az önkormányzati hivatalban a szakképzett munkaerő megtartása, a fluktuáció csökkenése, az álláshelyek vonzóbbá tétele.

A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal személyi előirányzata az illetménynövelést tartalmazza.

Környezeti és egészségügyi következmények: közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek a rendelettervezetnek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatás: a köztisztviselők kinevezését módosítani szükséges az új illetményalapnak megfelelően.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A cél elérése a rendelet megalkotásával lehetséges.

Egyéb hatás: nincs

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi: rendelkezésre áll

Szervezeti: rendelkezésre áll

Tárgyi: rendelkezésre áll

Pénzügyi: rendelkezésre áll

Sellye, 2022. január 4.

dr. Szalóky Ildikó s.k.
jegyző

ILLETMÉNYRENDSZER

I. BESOROLÁSI OSZTÁLY (felsőfokú iskolai végzettségű kormánytisztviselők)

Besorolási fokozat megnevezése	Fizetési fokozat	Kormányzati szolgálati jogviszony időtartama (év)	Szorozószám 38.650,-	Szorozószám 46.380,-
Gyakornok	1	0-1	3,1 119.815,-	3,1 143.778,-
Fogalmazó	2	1-2	3,2 123.680,-	3,2 148.416,-
	3	2-3	3,3 127.545,-	3,3 153.054,-
Tanácsos	4	3-4	3,5 135.275,-	3,5 162.330,-
	5	4-6	3,7 143.005,-	3,7 171.606,-
	6	6-8	3,9 150.735,-	3,9 180.882,-
Vezető-tanácsos	7	8-10	4,2 162.330,-	4,2 194.796,-
	8	10-12	4,4 170.060,-	4,4 204.072,-
	9	12-14	4,6 177.790,-	4,6 213.348,-
	10	14-16	4,8 185.520,-	4,8 222.624,-
Főtanácsos	11	16-19	5,1 197.115,-	5,1 236.538,-
	12	19-22	5,2 200.980,-	5,2 241.176,-
	13	22-25	5,3 204.845,-	5,3 245.814,-
Vezető- főtanácsos	14	25-29	5,6 216.440,-	5,6 259.728,-
	15	29-33	5,7 220.305,-	5,7 264.366,-
	16	33-37	5,8 224.170,-	5,8 269.004,-
	17	37 év felett	6,0 231.900,-	6,0 278.280,-

II. BESOROLÁSI OSZTÁLY (érettségi végzettségű kormánytisztviselők)

Besorolási fokozat megnevezése	Fizetési fokozat	Kormányzati szolgálati jogviszony időtartama (év)	Szorozószám 38.650,-	Szorozószám 46.380,-
Gyakornok	1	0-2	1,79 69.183.-	1,79 83.020.-
Előadó	2	2-4	1,9 73.435.-	1,9 88.122.-
	3	4-6	2,0 77.300.-	2,0 92.760.-
	4	6-8	2,2 85.030.-	2,2 102.036.-
	5	8-10	2,25 86.962.-	2,25 104.355.-
	6	10-12	2,3 88.895.-	2,3 106.674.-
Főelőadó	7	12-15	2,5 96.625.-	2,5 115.950.-
	8	15-18	2,6 100.490.-	2,6 120.588.-
	9	18-21	2,65 102.422.-	2,65 122.907.-
	10	21-24	2,7 104.355.-	2,7 125.226.-
	11	24-27	2,8 108.220.-	2,8 129.864.-
	12	27-29	2,85 110.152.-	2,85 132.183.-
	13	29-31	2,9 112.085.-	2,9 134.502.-
Főmunkatárs	14	31-33	3,3 127.545.-	3,3 153.054.-
	15	33-35	4,0 154.600.-	4,0 185.520.-
	16	35-37	4,2 162.330.-	4,2 194.796.-
	17	37 év felett	4,4 170.060.-	4,4 204.072.-

Sellye Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (I.....) önkormányzati rendelete

a közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 61. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőire terjed ki.

2. §

A Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az illetményalap 2022. január 01. napjától 46.380.-Ft.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2022. december 31-én hatályát veszti.

Nagy Attila
Polgármester

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve:
Sellye, 2022. január

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

Sellye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2022. (I. 27.) önkormányzati rendelete**a közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról**

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 61. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

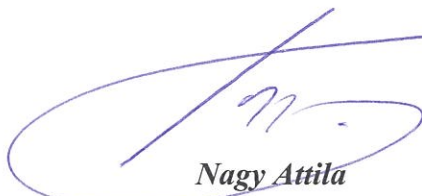
A rendelet hatálya a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőire terjed ki.

2. §

A Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az illetményalap 2022. január 01. napjától 46.380.-Ft.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2022. december 31-én hatályát veszti.


Nagy Attila
Polgármester




dr. Szalóky Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve:
Sellye, 2022. január 27.


dr. Szalóky Ildikó
jegyző





ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete 2022. január 26-i

rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma:	3. napirend
Tárgy:	Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek illetménykiegészítésről szóló rendelet 2022. évre történő elfogadása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Az előterjesztést készítette:	dr. Szalóky Ildikó jegyző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta: pénzügyi vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/ <u>minősített</u>
Döntési forma:	<u>rendelet</u> /határozat (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen kell</u> /zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testületek 2014. január 28-i együttes ülésükön fogadták el először a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetmény-kiegészítéséről szóló rendeletet. Akkor a rendelet beterjesztésének indoklásaként elhangzott, hogy a közszolgálati dolgozók 38.650,-Ft összegű illetményalapjának emelésére a minimálbér és az egyéb közalkalmazotti szférában tervezett és végrehajtott emelése ellenére 2014.évben sem kerül sor, ezért az illetménykiegészítés bevezetése az egyetlen eszköz, amely a bérek jelentős inflálódását lassítani tudja.

A köztisztviselői illetményalap 2008.évtől változatlanul 38.650. Ft., azonban az önkormányzat saját hatáskörben emelte 2019.évben 20%-al, s miután az erre vonatkozó rendeletet évente kell az önkormányzatnak meghozni, a jelen ülésen beterjesztésre került a köztisztviselői illetményalap 46.380.- Ft változatlan összeget tartalmazó rendelete.

A 12 önkormányzatosra bővült hivatalhoz tartozó önkormányzatok 2020. január 26-án tartott ülésükön a kibővített Hivatal köztisztviselő vonatkozásában is elfogadták az egységes 20 %-os illetménykiegészítést.

Miután az illetménykiegészítésre vonatkozó rendeletet évente kell megalkotni, és a jövedelmek szinten tartásához továbbra is szükség van a Kvtv. által biztosított illetménykiegészítésre, ezért mértékét 2022.évre is változatlan nagyságrendben javaslom elfogadni: felsőfokú végzettségű köztisztviselők esetén 20 %-ban, középfokú köztisztviselők esetén 20 %-ban.

Hangsúlyozom, hogy a változatlan illetménykiegészítés szint mellett is szükség van a személyi bérek és az eltérítések alkalmazására, hiszen a középiskolai végzettségűek 98 %-ának, a főiskolai végzettségűek több, mint a felének a besorolása még a 20 %-al növelt összeggel sem éri el a garantált bérminimumot .

A rendelet tervezetét előterjesztésemhez csatoltam.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése szerint a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérni a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat megállapításai a rendelet-tervezet esetében az alábbiak:

Társadalmi-gazdasági hatása: Új rendelet megalkotására a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 234.§ (3) és (4) bekezdése adja meg a felhatalmazást. A rendelet megalkotásának eredményeképpen minden, a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban dolgozó köztisztviselő részesülne illetménykiegészítésben. Az intézkedés az egyenlő bánásmód elvének szem előtt tartásával javítja a Hivatal szakember-megtartó képességét; presztízsét.

Költségvetési hatása: Éves forrásigénye a Közös Hivatal költségvetésébe jelenleg tervezésre került.

Környezeti, egészségi következmények: nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Az intézkedés bevezetése egyszeri többletmunka-terhet jelent a humánügyekkel foglalkozó kollégánk számára.

Egyéb hatása: nincs

A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:

Egyfelől fennmarad az az állapot, hogy a köztisztviselők fluktuációjának visszaszorítására semmilyen eszköz nem áll rendelkezésre, másfelől nem orvosolhatók a korábban alkalmazott, nem minden esetben jogszabályszerű munkáltatói bér-megállapítási hibák sem.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A rendelet indoklása:

- A Kttv. által lehetővé tett maximális illetménykiegészítés mértékét (30%!) a felsőfokú végzettségű köztisztviselők esetén messze nem használtuk ki, a 20%-os mértékű kiegészítést tartjuk indokoltnak.
- A középfokú végzettségű kollégáknál általánosságban véve sajnos sokkal rosszabbak a besorolási bérek; ugyanakkor az ügyintézők, ügykezelők felelőssége itt is nagyon nagy. Rendkívül sok elvárás és követelmény áll fenn velük szemben is, amelyért sokszor csak a minimálbért kapják. Különösen a közmunkások bérével összehasonlítva érezhető a bérfeszültség jelenléte.

Kérem a T. Képviselő-testületet az alábbi rendelet-tervezet elfogadására.

Sellye, 2022. január 14.

dr. Szalóky Ildikó s.k.
jegyző

Sellye Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2022. (I.....) önkormányzati rendelete

a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetmény-kiegészítéséről szóló 1/2014.(I.30.) rendelet módosításáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a.) pontja és (2) bekezdése szerint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében biztosított felhatalmazása alapján – figyelemmel ugyanezen szakasz (5) bekezdésére is – 1/2014.(I.30.) rendeletének módosítására következőket rendeli el.

1. §

A Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetmény-kiegészítéséről szóló 1/2014. (I.30.) számú rendelete 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Az illetménykiegészítést a képviselő-testület 2022. évre állapítja meg.

(2) Ezen rendelet rendelkezéseit 2022. január 1. napjától kell alkalmazni.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2022. december 31-én hatályát veszti.

Nagy Attila
polgármester

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve:
Sellye, 2022. január

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

Sellye Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2022. (I. 27.) önkormányzati rendelete**a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló 1/2014.(I.30.) rendelet módosításáról**

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) a.) pontja és (2) bekezdése szerint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében biztosított felhatalmazása alapján – figyelemmel ugyanezen szakasz (5) bekezdésére is – 1/2014.(I.30.) rendeletének módosítására következőket rendeli el.

1. §

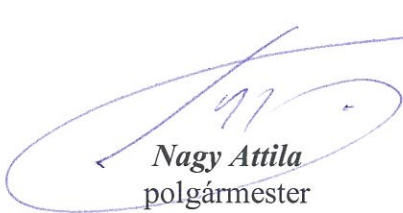
A Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testületének A Sellyei Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről szóló 1/2014. (I.30.) számú rendelete 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

- (1) *Az illetménykiegészítést a képviselő-testület 2022. évre állapítja meg.*
- (2) *Ezen rendelet rendelkezéseit 2022. január 1. napjától kell alkalmazni.”*

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2022. december 31-én hatályát veszti.


Nagy Attila
polgármester




dr. Szalóky Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve:
Sellye, 2022. január 27.


dr. Szalóky Ildikó
jegyző





ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzata Képviselő - testületének 2022. január 26-i
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	5. napirend
Tárgy:	Főállású polgármester 2022.évi illetményének megállapítása
Előterjesztő:	Ügyrendi Bizottság Elnöke
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta: pénzügyi vezető	<u>fedezet éves költségvetésben részben biztosított</u> / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított /költségvetési forrást nem igényel
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	<u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város polgármesterét a választópolgárok főállásúként választották meg, az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint jelenleg is főállású, illetménye a 257/2019.(X.28.) Kt. határozat alapján bruttó 548.300.- Ft, költségterítése a 258/2019.(X.28.) Kt. határozat alapján 89.745. -Ft/hó.

A polgármesterek tiszteletdíjáról a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.tv.71.§-a rendelkezik, amely **2022. január 1. napjától az alábbiak szerint módosult:**

71. § (1) A főpolgármester megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1 500 000 forint. A főpolgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott költségterítésre, valamint a miniszteri jogszabály alapján megillető egyéb juttatásokra jogosult.

(2) A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1 300 000 forint.

(3) A megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a (2) bekezdésben meghatározott illetmény 90%-ának összegével.

(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg

*a) 40%-a az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében **520.000 Ft.***

*b) 50%-a az 501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében; **650.000.Ft.***

*c) 55%-a az 1501-2000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében; **715.000. Ft.***

*d) 60%-a a 2001-5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében; **780.000.Ft.***

*e) 65%-a az 5001-10 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében; **845.000. Ft.***

*f) 75%-a a 10 001-30 000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében; **975.000.Ft.***

*g) 85%-a a 30 000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében. **1.105.000. Ft.***

(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

(6) A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult.

A hivatkozott jogszabályváltozás következtében a 2022. január 1-től hatályos Mötv. rendelkezés alapján Sellye város főállású polgármestere esetében a 71.§.(4) bek. d.) alapján a polgármester illetménye 2022. január 1. napjától bruttó havi 780.000. Ft., a költségterítése a 71.§.(6) bekezdése alapján bruttó 117.000. Ft/hó, az emelés miatti éves többletkiadás **3.610.011.Ft.**

A polgármester illetményének önálló soron hozott normatív támogatása a 2021-es költségvetési évtől megszűnt (előtte a főállású polgármester juttatásához 840.e.Ft. támogatást adott nevesítve az állam), a 2021.évtől a költségvetési tv. 2 melléklet 1.1.1.2.- 1.1.1.7. „**a települési önkormányzatok működésének támogatása**”, jogcímbe épültek be a polgármester illetményével kapcsolatos költségek - annak összegének növekedése nélkül - tehát a nevesített támogatás eltűnt, a jelenlegi bérrel számolt kiadás járulékkal növelten évi 8.740.948. Ft, melynek fedezetét az önkormányzatnak kell biztosítania.

A polgármester illetménye és költségtérítése 2022.évi emelésének ellentételezéséről szóló 9/2022.(I.14.) korm. rendelet 1. melléklete szerint az 5.000 fő alatti településeknél, így Sellye város vonatkozásában is, **a kormányzat az emelkedés teljes összegét biztosítja.**

A döntés előtt azonban ki kell emelni, hogy:

- a támogatás csak 2022.évre szól, az nem épült be a támogatási rendszerbe
- a jelenlegi polgármesteri juttatás csak egyéb támogatás és saját forrás terhére volt biztosított
- a főállású polgármester illetményére vonatkozó jogi szabályozás elvileg kötelező, azonban azt el nem érő illetmény megállapítása esetén nem egyértelműek az álláspontok, amennyiben az a polgármester kérésre történt, úgy forráshiányra hivatkozva lehet esetleg attól eltérni.

A fent írtak alapján az alábbi határozati javaslatok megtárgyalását javaslom:

...../2022.(I.26.) sz. KT határozat
A polgármester illetményének meghatározásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete Nagy Attila főállású polgármester illetményét 2022. január 1. napjától az Mötv. 71.§ (4) bekezdés d.) pontja alapján 780.000,-Ft/hó összegben. állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

...../2022.(I.26.) sz. KT határozat
A polgármester költségtérítésének meghatározásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete Nagy Attila főállású polgármester költségtérítését 2022. január 1. napjától az Mötv. 71.§ (6) bekezdése alapján 117.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Ügyrendi Bizottság elnöke

Sellye, 2022. január 17.

Balaskovicsné Kiss Adrienn
ÜB.elnök



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő - testületének 2022. január 26-án tartandó rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	6. napirend
Tárgy:	Főállású polgármester 2022. évi szabadság ütemtervének elfogadása
Előterjesztő:	Kovácsné Böröcz Anette alpolgármester
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta  Pü.vezető	<u>fedezet éves költségvetésben biztosított</u> / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyes jogállási törvények módosításáról szóló 2014. évi LXXXV. törvény módosította a kormányzati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényt és azt a polgármester, alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó különös rendelkezéseket tartalmazó VII./A. fejezettel egészítette ki.

A módosítás 2014. december 2.-én lépett hatályba.

A községi tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Kttv.) 225/C §-a alapján a főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennyolc munkanap pótszabadságra jogosult.

A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A Kormány által kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel napirend jelen ülésen került a képviselő-testület elé beterjesztésre. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

A polgármester a szabadság ütemezésétől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.

Fentiek alapján Nagy Attila polgármester 2022. évre járó szabadsága:

Alapszabadság:	39 munkanap
Pótszabadság:	7 munkanap
Összesen:	46 munkanap

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

.../2022.(.....) sz. KT Határozat

Polgármester 2022. évi szabadságolási ütemtervének a jóváhagyásáról

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete megállapítja, hogy Nagy Attila polgármester 2022. évben 46 munkanap szabadságra jogosult, a polgármester szabadságolási ütemtervét- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Kttv) 225/C § (2) bekezdés alapján- a határozat mellékleteként jóváhagyja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: alpolgármester, jegyző

Sellye, 2022. január 17.

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

Polgármester szabadságolási ütemterve

2022. év

Hónap	Kivenni tervezett szabadságok szám (nap)
Január	4
Február	-
Március	-
Április	5
Május	-
Június	12
Július	10
Augusztus	-
Szeptember	5
Október	5
November	5
December	-
Összesen:	46



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete 2022. január 26-i
rendes/ rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma	7. napirend
Tárgy:	Kötelező felvételt biztosító kijelölt iskolai körzetek tervezetének véleményezése
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Dr. Szalóky Ildikó jegyző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata van/nincs	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta Pü. vezető	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel: jegyző	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	-

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szigetvári Tankerületi Központ tankerületi igazgatója az önkormányzat számára véleményezésre megküldte a kötelező felvételt biztosító iskolai körzetek tervezetét. A felvételi körzethatárok meghatározásával kapcsolatos eljárások 2020. január 1. napjától tartoznak a tankerületi központok hatáskörébe.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24.§ (1) bekezdése szerint:

„A felvételi körzetek megállapításához az illetékes tankerületi központ minden év október 15. napjáig beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban. Az illetékes tankerületi központ december 1-jéig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, az illetékes tankerületi központokat, valamint az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzatot a kijelölt körzetek tervezetéről.

(1a) A települési önkormányzat a véleményéről, az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzat az egyetértéséről vagy körzethatár módosítását kezdeményező javaslatáról február 15. napjáig tájékoztatja az illetékes tankerületi központot.

(1b) Az illetékes tankerületi központ az (1a) bekezdés szerinti vélemény és egyetértés figyelembevételével kijelölt körzetekről február utolsó napjáig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, valamint az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzatot. Egyetértés hiányában vagy körzethatár-módosítást kezdeményező javaslatétel esetén a tankerületi központ az egyeztetést követően jelöli ki a felvételi körzeteket február utolsó napjáig.”

Fentieknek megfelelően az önkormányzat képviselő-testületének a mellékelt, kijelölt körzetek tervezetét megtárgyalni, véleményezni és arról a tankerületi központ igazgatóját tájékoztatnia kell 2022. február 15. napjáig.

Az előterjesztéshez csatoltuk szigetvári tankerületben a 2022/23-as tanévben kötelező felvételt biztosító állami fenntartású általános iskolák jegyzékét, kérjük a tervezet véleményezését.

.../2022.(I.26.) KT Határozati javaslat:

Sellye Város Önkormányzat képviselő-testülete a Szigetvári Tankerületi Központ által véleményezésre megküldött, a szigetvári tankerületben a 2022/23-as tanévben kötelező felvételt biztosító, állami fenntartású, kijelölt általános iskolai körzetek tervezetével egyetért.

Határidő: 2022. február 15.

Felelős: polgármester

dr. Szalóky Ildikó
jegyző

KöH-2022/556



Szigetvári Tankerületi Központ

Ügyiratszám: TK/020/00019-1/2022.

Tárgy: települési önkormányzatok
tájékoztatása (2022/2023 évi
felvételi jegyzék tervezetéről)
Mellékletek: 2 db

Ügyintéző: Rosinger Ferenc

**Szigetvári Tankerületi Központ illetékességi területén működő valamennyi települési
önkormányzat részére**
Székhelyén

Hivatali Kapun keresztül

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rend.) 24. § (1) bekezdésére hivatkozva ezúton tájékoztatom a kijelölt felvételi körzetek tervezetéről.

A köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdés értelmében a területileg illetékes tankerületi központ meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.

Az EMMI rend. 24. § (1a) bekezdése alapján kérem, hogy megküldött tervezettel kapcsolatosan kialakított **önkormányzati véleményről 2022. február 15. napjáig** tájékoztassa a Szigetvári Tankerületi Központot.

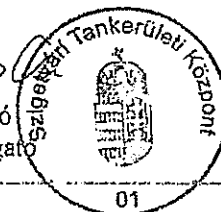
Az EMMI rend. 24. § (1b) bekezdése alapján az illetékes tankerületi központ az (1a) bekezdés szerinti vélemény és egyetértés figyelembevételével kijelölt körzetekről február utolsó napjáig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, valamint az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzatot. Egyetértés hiányában vagy körzethatár-módosítást kezdeményező javaslattétel esetén a tankerületi központ az egyeztetést követően jelöli ki a felvételi körzeteket február utolsó napjáig.

Segítő közreműködését ezúton is köszönöm.

Szigetvár, 2022. január 14.

Tisztelettel:

Bognár László
tankerületi igazgató



7900 Szigetvár, Deák F. tér 16.

Tel.: +36-73-795-214

e-mail: szigervar@kk.gov.hu

KRID: 651169363 - SZIGTANKER

KÖH-2022/550



Szigetvári Tankerületi Központ

**A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 1. pontjának 1.3
alpontja szerinti általános iskolai nevelés-oktatásban
kötelező felvételt biztosító állami fenntartású általános iskolák
jegyzéke**

SZIGETVÁRI TANKERÜLETBEN a 2022/23-es tanévben.

Köznevelési intézmény neve, címe:	Felvételi körzete:
Szentlőrinci Általános Iskola Bicsérdi Általános Iskola Tagintézménye (OM: 201052, 7671 Bicsérd, Rózsa utca. 16/b.)	Bicsérd, Boda és Zók községek közigazgatási területe
Szentlőrinci Általános Iskola Bükkösi Általános Iskola Tagintézménye (OM: 201052, 7682 Bükkös, Vadasvölgy utca 2.)	Bükkös, Cserdi, Dinnyeberki és Helesfa községek közigazgatási területe
Baksa Általános Iskola (OM: 202757, 7834 Baksa, Rádfai utca 2/a.)	Baksa, Tengeri, Técsy, Ócsárd (pécsi tankerület) és Kisdér (siklói tankerület) községek közigazgatási területe
Drávasztári Általános Iskola (Osnovna Škola Starin) (OM: 027342, 7960 Drávasztára, Zrínyi Miklós utca 64.)	Drávasztára és Drávaiványi községek közigazgatási területe
Kiss Géza Magyar-Horvát Kétnyelvű Nemzetiségi Általános Iskola és Zeneiskola-Alapfokú Művészeti Iskola (OM: 027355, 7960 Sellye, Bodonyi Nándor utca 10.)	Sellye város, Bogdása, Drávafok, Kákics, Marócsa, Markóc, Okorág, Sósvertike, Besence, Csányoszló és Nagycsány községek közigazgatási területe
Kiss Géza Általános Iskola Felsőszentmártoni Tagiskolája (Osnovna Škola Martince) (OM: 027355, 7968 Felsőszentmárton, Kossuth utca 1-3.)	Felsőszentmárton, Drávakeresztúr községek közigazgatási területe
Magyarmecseki Általános Iskola (OM: 027351, 7954 Magyarmecse, Petőfi utca 96.)	Magyarmecse, Magyartelek, Gilvánfa és Kécskény községek közigazgatási területe
Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola (OM: 027358, 7838 Vajszló, Iskola utca 1.)	Vajszló, Adorjás, Baranyahidvég, Híracs, Kemse, Kisszentmárton, Kőrös, Lúzsok, Páprád, Piskó, Sámód, Vejtő és Zaláta községek közigazgatási területe
Vajszlói Kodolányi János Általános Iskola Bogádmindszenti Általános Iskolája (OM: 027358, 7836 Bogádmindszent, Kossuth utca 22.)	Bogádmindszent, Hegyszentmárton és Ozdalu községek közigazgatási területe

7900 Szigetvár, Deák F. tér 16
Tel.: +36-73-795-214
e-mail: szigetvar@kk.gov

KRID: 651169363 - SZIGETANKER

KöH-2022/57

1



Szigetvári Tankerületi Központ

Intézmény neve	Intézmény elérhetősége	Pedagógiai szakszolgálati feladat	Működési körzet
BMP SZ Sásdi Tagintézménye Járási Szakértői Bizottsága	7370 Sásd Szent Imre utca 29-31. Telefonszáma: +36 72/475-075 Email: bmpsz.sasd@gmail.com	- gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás - szakértői bizottsági tevékenység • szakvélemény kiállítása az iskolába lépéshez szükséges fejlettség megállapítása céljából, • a beilleszkedési, a tanulási, a magatartási nehézség megállapítása vagy kizárása. - nevelési tanácsadás - logopédiai ellátás - konduktív pedagógiai ellátás - gyógytestnevelés - iskolapszichológiai, óvodapszichológiai ellátás - a kiemelten tehetséges gyermekek, tanulók gondozása	Alsómocsolád, Ág, Bakóca, Baranyajenő, Baranyaszentgyörgy, Bikal, Felsőegerszeg, Gerényes, Gödre, Kisbeszterce, Kishajmás, Kisvaszar, Mágocs, Mekényes, Meződ, Mindszentgodisa, Nagyhajmás, Palé, Sásd, Szágy, Tarrós, Tékes, Tormás, Varga, Vásárosdombó, Vázsnok
BMP SZ Sellyei Tagintézménye Járási Szakértői Bizottsága	7960 Sellye Erdély utca 4. Telefonszáma: +36 73/480-683 Email: bmpsz.selye@gmail.com	- gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás - szakértői bizottsági tevékenység • szakvélemény kiállítása az iskolába lépéshez szükséges fejlettség megállapítása céljából, • a beilleszkedési, a tanulási, a magatartási nehézség megállapítása vagy kizárása. - nevelési tanácsadás - logopédiai ellátás - konduktív pedagógiai ellátás - gyógytestnevelés - iskolapszichológiai, óvodapszichológiai ellátás - a kiemelten tehetséges gyermekek, tanulók gondozása	Adorjás, Baksa, Baranyahídvég, Besence, Bogádmindszent, Bogdása, Csányoszló, Drávafok, Drávaiványi, Drávakeresztúr, Drávaszlára, Felsőszentmárton, Gilvánta, Hegyszentmárton, Hircs, Kákics, Kemse, Kisasszonyfa, Kisszentmárton, Kőrös, Lúzsok, Magyarmecske, Magyartelek, Markóc, Marócsa, Nagycsány, Okorág, Ózdálu, Páprád, Piskó, Sámód, Sellye, Sósverltke, Tengeri, Téseny, Vajszló, Vejl, Zaláta

7900 Szigetvár, Deák F. tér 16.

Tel.: +36-73-795-214

e-mail: szigetvar@kk.gov

KRID: 651169363 - SZIGTANKER

**Mecsek-Dráva Önkormányzati
Társulás Tagönkormányzata**

Dátum: 2021. december 15.

Ügyintéző: Hosszu Edina

Ügyiratszám: 8/920-12/2021

**Tárgy: Felhívás a Mecsek-Dráva
Önkormányzati Társulás felé történő
képviselő-testületi határozati döntésre**

**Mellékletek: Határozat, Társulási
megállapodás módosítás**

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás munkaszervezeti feladatait Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el. Ennek keretében engedje meg, hogy a Hivatal Városüzemeltetési Főosztályának vezetőjeként tájékoztassam Önöket arról, hogy már több település jelezte a Társuláshoz való csatlakozási szándékát, valamint olyan települések is vannak, akik viszont tagságukat szeretnék megszüntetni. Ennek okán szükségessé és időszerűvé vált a Társulási megállapodás releváns pontjainak módosítása, mely a tagtelepülések támogatásával valósulhat meg.

Kérem, hogy a mellékelt határozat alapján képviselő-testületük hozza meg támogató döntésüket a mellékelt társulási megállapodás módosításának aláírásával együtt.

Köszönettel:



Magay Miklós
főosztályvezető

**Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás
Társulási Tanácsának**

29/2021. (XII.8.) sz. nyílt határozata

a Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulási társulási megállapodásának módosításáról

- 1.) A Tanács úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletei szerinti társulási tagság megszűnésére vonatkozó módosításokat jóváhagyja.
- 2.) A Tanács utasítja a Városüzemeltetési Főosztály vezetőjét, hogy legkésőbb 2021. december 15-ig gondoskodjon az előterjesztés 1. számú mellékletét kiküldeni azon tagönkormányzatok részére, amelyek a csatlakozást tartalmazó módosításról már döntöttek, az előterjesztés 2. számú mellékletét pedig azon tagönkormányzatoknak, amelyek a csatlakozást tartalmazó módosítást nem tárgyalták meg.
- 3.) A Tanács kéri a tagtelepülések önkormányzatait, hogy a társulási megállapodás módosított változatának elfogadására irányuló döntésüket képviselő-testületeik minősített többséggel hozzák meg, és juttassák el azt a Társulás részére legkésőbb 2022. február 28-ig.

Határidő 2. pont tekintetében: 2021. december 15.

Határidő 3. pont tekintetében: 2022. február 28.

Felelős: Péterffy Attila elnök

Kapják: Magay Miklós főosztályvezető



Handwritten mark or signature.

MECSEK-DRÁVA REGIONÁLIS SZILÁRDHULLADÉK KEZELŐ RENDSZER LÉTREHOZÁSÁT CÉLZÓ ÖNORMÁNYZATI TÁRSULÁS

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSA

1.) A PREAMBULUM rendelkezései a következőkre módosulnak:

PREAMBULUM

Ezen társulási megállapodás megkötésénél e megállapodás 1. számú mellékletében felsorolt önkormányzatok, mint társulási alapító tagok és a projekt bővítése során be-
lépett 1/A. számú mellékletében felsorolt önkormányzatok, mint társuláshoz csatlako-
zott tagok (továbbiakban együttesen: Tagok), elsősorban az Európai Unió szervei
által elfogadott vonatkozó közösségi jogszabályokat, a KEOP projekt megvalósításá-
val összefüggő hazai jogszabályokat, a pályázati felhívást és útmutatót, továbbá Ma-
gyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13.§ (1)
bekezdés 19. pontja, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államhá-
ztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (Ávr.),
a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Számv. tv.), a nemzeti vagyonról szóló
2011.évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.), a hulladékról szóló 2012. CLXXXV.
törvény (továbbiakban: Ht). A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.)
rendelkezéseit vették figyelembe.

A társulás a működése időtartama alatt módosított jogszabályokat, a korábban hatá-
lyos jogszabályok hatályon kívül helyezése kapcsán a helyükbe lépő kihirdetett és ha-
tályba lépett jogszabályokat, azok hatályosságának megfelelően alkalmazza működé-
se során.

A Tagok jelen Társulási Megállapodás aláírásával kiemelten a Mecsek-Dráva
Regionális Szilárdhulladék Kezelő Rendszer kiépítése és üzemeltetése, az integrált
hulladékhasznosítási és kezelési feladatok ellátása érdekében együttesen
vállalkoznak komplex, korszerű regionális települési szilárdhulladék kezelési rendszer
megvalósítására, fenntartására, lehetőség szerinti bővítésére és üzemeltetésére ennek
érdekében a tagok az Európai Unió Kohéziós Alapjából valamint a
hulladékgazdálkodási rendszerek fejlesztésére igényelhető támogatással kívánnak
komplex hulladékgazdálkodási rendszert létrehozni, fenntartani és üzemeltetni,
valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

2. Az ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK I. fejezet 3. pontja az alábbiakra módosul:

3. A Társulás tagjai (név, székhely, képviselőre jogosult, lélekszám, a társulási
tagot megillető szavazatszám): e Megállapodás 1. és 1/A. számú mellékletében
felsorolt települési önkormányzat az ott részletezett adatokkal. Az 1. és 1/A.
számú melléklet e megállapodás elválaszthatatlan részét képezi. Az 1/A számú
melléklet a csatlakozás folyamatában a Társulási megállapodás külön módosítása
nélkül a csatlakozás kezdő napjával kiegészül. A melléklet kiegészítéséről a
Társulási Tanács gondoskodik.

3. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA II. fejezet 2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

2. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el feladat-ellátási szerződés alapján.

4. A TULAJDONJOG VII. fejezet 3. pontja a következőre módosul:

3. E Megállapodás alapján a projekt keretében létrejövő hulladékgazdálkodási eszközrendszert a Társulás az Nvtv. előírásainak megfelelően a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához köteles biztosítani, e körben a társult önkormányzattal közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni. Az üzemeltetésre átadott eszközrendszer használatának feltételeiről, a pótláshoz szükséges díj megfizetéséről a Társulás a közszolgáltatóval megállapodást köt.

5. A TULAJDONJOG VII. fejezet 4. pontja a következőre módosul:

4. A társuló önkormányzatok rögzítik, hogy a vagyonelemek elidegenítése során az Nvtv. rendelkezései alapján járnak el.

6. A TÁRSULÁS SZERVEZETE VIII. fejezet A Társulási Tanács 1. pontja a következőre módosul:

1. A Társulás döntéshozó a szerve a 13-16 tagú Társulási Tanács (a továbbiakban: Tanács). A Társulási Tanács 13 tagja az Alapító önkormányzatokat, 3 tagja a Csatlakozott önkormányzatokat képviseli. A Tanács tagjait e Megállapodás 2. számú mellékletében meghatározott elvek szerint, a Tag önkormányzat képviselő-testülete választja meg. A megválasztott tagok az őket megválasztó önkormányzatokat lakosság-szám arányos szavazati joggal képviselik. A Társulási Tanács egyik tagja Pécs Megyei Jogú Város Polgármestere, akadályoztatása esetén az erre a feladatra kijelölt alpolgármester. Ez azonban nem érinti az elnöki akadályoztatás esetére vonatkozó rendelkezéseket.

7. A TÁRSULÁS SZERVEZETE VIII fejezet B. A társulási tanács elnöke 2. pontja a következő e) és f) ponttal egészül ki

[2.Az Elnök feladatkörébe tartozik:]

- e) a Tanács hatáskörét nem sértve, beszámolási kötelezettség mellett irányítja a Társulás gazdálkodását, meghatározza a társulás üzleti és fejlesztési koncepcióját, a projektek pénzügyi, szakmai megvalósítását, pénzügyi elszámolását, valamint az üzemeltetéssel összefüggő jogi, pénzügyi folyamatok meghatározását és működtetését,
- f) a határozatképtelenség miatt elmaradt Tanácsülés és az újra összehívott ülés közötti időben az adott napirendekről szükséges döntések meghozatala a Möt. alapján a polgármestert megillető szabályok figyelembevételével.

8. CSATLAKOZÁS A TÁRSULÁSHOZ IX. fejezet a következőre változik:

IX. CSATLAKOZÁS A TÁRSULÁSHOZ

A Társuláshoz csatlakozni az alábbi feltételek szerint lehetséges:

- a) a Társuláshoz csatlakozni kívánó önkormányzat (továbbiakban: új tag), amennyiben közigazgatási területe a pályázatban megvalósult eszközrendszer területfejlesztési egységébe esik (Somogy , Baranya vagy Tolna megye) vagy ahhoz közvetlenül csatlakozik, hulladékgazdálkodási közszolgáltatását a projektben megvalósult eszközrendszer igénybevételével látja el, a következő feltételek mellett csatlakozhat:
 - aa) tudomásul veszi hogy a belépése előtt keletkezett társulási vagyonból és annak hozadékból részesedése nem származhat, ezzel kapcsolatos igényt sem a társulási tagsága idejére, sem a társult tagsága bármely okból történő megszűnése (kilépés, kizárás, társulás megszűnése) nem támaszthat,
 - ab) a tagsági jogviszonya keletkezését követően a társulás által megvalósított beruházás lakosság-arányosan rá eső részével arányosan szerez tulajdoni hányadot. Vagyoni hozzájárulása számításánál a belépést követően keletkezett vagyon és annak hozadéka vehető figyelembe,
 - ac) vállalja a működési költség (tagdíj) rá eső részének megfizetését,
 - ad) a Társulási Megállapodásban foglaltakat feltétel nélkül elfogadja,
 - ae) A Társulás tagjainak mindegyike minősített többségű döntéssel jóváhagyja a csatlakozást.
- b) A csatlakozási szándék elfogadására a jelen okiratban foglalt felhatalmazás alapján a Társulási Tanács minősített többséggel jogosult. A csatlakozás feltételeit a Tanács az elfogadó nyilatkozatban határozza meg, mely feltételek az új tagra kötelezők.

9. A TÁRSULÁSI TAGSÁG MEGSZŰNÉSE XI. fejezet 2. pontja a következőre módosul:

2. 2013. január 1. napját követően a Társuláshoz csatlakozni évente két alkalommal, a naptári év első és a naptári félév első napján, a Társulásból kiválni ugyancsak évente két alkalommal, a naptári félév utolsó napjával és a naptári év utolsó napjával lehet.

10. A TÁRSULÁSI TAGSÁG MEGSZŰNÉSE XI. fejezet 3. pontja a következőre módosul:

3. A Társuláshoz való csatlakozásról és a kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni. A döntésről a Társulási Tanácsot haladéktalanul értesíteni kell.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK XV. fejezet 7. pontja a következőre módosul:

- 7. A Tagok a vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére – tekintettel arra, hogy a társulás több megye területére (Baranya, Tolna, Somogy) is kiterjed – hatáskörtől függően a Pécsi Járásbíróság vagy a Pécsi Törvényszék kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe a Tagok kötelesek be-

vonni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet és a Közreműködő Szervezetet. Egyeztetéseik során a Tagok jogosultak mediátor (közvetítő) szolgáltatását igénybe venni.

Jelen Társulási megállapodás-módosítás hatályba lépéséhez a Társult és a Csatlakozott Tag önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott jóváhagyása szükséges.

Kelt:

Társult önkormányzat:



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete 2022. január 26-i
rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma	10. napirend
Tárgy:	<i>Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása</i>
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztés készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata: van/nincs	<u>van</u> /nincs
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:	<i>fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított</i>
 Pü. vezető	
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:  jegyző	
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja:	<u>nyílt ülésen kell</u> /zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni/ polgármesteri döntés
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő- testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete 286/2021. (XII.22.) számú KT határozatával a vízmérők cseréjének anyagköltségei fedezetére beterjesztett bruttó 456.692,- Ft összegű számla 2021. évi eszközhasználati díj terhére történő elszámolásához nem járult hozzá. A döntés értelmében a számla visszaküldésre került a Baranya-Víz Zrt részére.

2022. január 20. napján az előterjesztés mellékletét képező levél és mellékletei érkeztek ismételt az Üzemeltetőtől. A vízóra cserék címlistája szintén az előterjesztés mellékletét képezi.

Az eszközhasználati díj egyenlege 2021. december 31. napján – **3.112.151 Ft**, mely egyenlegbe még nem került beszámításra a 2021. évben már jóváhagyott 2022. évre vonatkozó vagyoneértékelés II. része, melynek összege 1.514.502 Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tárgyi napirendi pontot megtárgyalni majd dönteni szíveskedjen.

Melléklet:

- Baranya-Víz Zrt. által postai úton megküldött dokumentumok
- vízmérő csere címlista
- eszközhasználati díj aktuális egyenlege

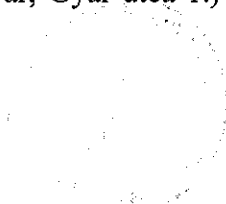
Határozati javaslat:

Eszközhasználati díj terhére történő vízmérők cseréjének ismételt megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Baranya - Víz Zrt. Szigetvári Üzemigazgatósága (székhely: 7900 Szigetvár, Gyár utca 1.) által megküldött vízmérő cserék tárgyában úgy határoz.....

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, TFO vezető



7302

Címzett • Sellye Város Önkormányzat
Nagy Attila Polgármester Úr részére
Postacím • 7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.
Ügyintézőnk • Kele János
Iktatószám • 259-2/2022
Dátum • 2022.01.18.
Tárgy • Elszámolás

2022 JAN 21

Tisztelet Polgármester Úr!

Sellye Város Önkormányzatának képviselő-testületének 2021.12.22-i ülése a vízórak számlájának eszközhasználati díj terhére történő elszámolásához nem járult hozzá, a társaságunk számláját visszaküldte.

Felhívjuk a tisztelt polgármester úr figyelmét, hogy a vízórak az önkormányzat tulajdonát képező közművek részét képezik és nélkülük a fogyasztási hely szabályosan nem üzemeltethető. Az órák cseréje jogszabályban előírt kötelezettség okán szükséges és a vízórak ellenértéke az önkormányzatot, mint tulajdonost terheli.

Az önkormányzatot terhelő vízóra csere költségeket a társaságunk kifizette és megelőlegezte.

Az eszközhasználati díj terhére történő elszámolásnak nem akadály, hogy az adott éves eszközhasználati díj egyelege esetleg negatív, pénzmozgás ez esetben sem történik. Az elszámolás göngyölytetten történik, a következő évekre átvitelre kerül az egyenleg.

A köztünk lévő szerződés V. pontja értelmében: A bérleti (eszközhasználati) díj terhére pénzmozgás nélkül kerülnek elszámolásra az önkormányzati közmű vagyron terhére a szolgáltató által elvégzett felújítási, beruházási jellegű munkák, valamint a haváriák elhárításának ellenértékei. Amennyiben az ilyen munkák ellenértéke meghaladja az éves díj összegét, úgy azt a szolgáltató követelésként tartja nyilván és a felek a következő év illetve évek díjának terhére számolják el. Amennyiben a haváriák, felújítások, beruházások költségének összege kevesebb, mint a bérleti díj, akkor azt az önkormányzat követelésként tartja nyilván, azt a szolgáltatónál visszahagyja és a következő év illetve évek felújítási, beruházási, havária elhárítások forrásaként kezeli. A díj és annak terhére történő elszámolások csak számlamozgással rendeződnek, pénzmozgást a felek nem eszközölnek.

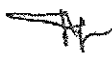
Ismételten küldjük a számlát és kérjük annak befogadását.

Melléklet: 1 pld. Számla

BARANYA-VÍZ Zrt.
Szigetvári Üzemigazgatóság
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.
Adószám: 24257017-2-02

1

Tisztelettel:


Kele János
üzemigazgató

TELJESÍTÉS IGAZOLÁS

KÉSZÜLT: Sellyén, 2021. december 17-én

MUNKASZÁM: 7311/X4339

TÁRGY: Sellye településen bekötési vízmérők cseréjének anyagköltsége

MEGRENDELŐ ADATAI:

Sellye Város Önkormányzat (7960 Sellye, Dózsa u. 1.)

Helyszíni képviselője: *Nagy Attila*

VÁLLALKOZÓ ADATAI:

BARANYA-VÍZ Zrt. (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.)

Helyszíni képviselője: *Magda József*

A MUNKAVÉGZÉS A FORDÍTOTT ADÓZÁS HATÁLYA ALÁ ESIK: igen nem

MEGRENDELŐ BELFÖLDÖN NYILVÁNTARTÁSBA VETT ÁFA ALANY: igen nem

MEGJELENTEK: Megrendelő részéről: *Nagy Attila*
Vállalkozó részéről: *Magda József*

A felek megállapították, hogy Vállalkozó a tárgyban említett vízmérők cseréjét a jogszabályoknak és rendeleteknek megfelelően, I. osztályú minőségben elvégezte.

A jelenlévők a számlához tartozó műszaki teljesítést 100%-osnak tekintik, így a Vállalkozó az alábbi részletezés szerint 359.600 Ft + 27% ÁFA összegű számla kiállítására jogosult, azt a Megrendelő befogadja.

A Teljesítés igazoláshoz mellékeljük a vízmérőcserék címlistáját.

Vízmérőcserék anyagköltsége

megnevezés	mennyiségi egység	mennyiség	nettó egységár, Ft	összesen, Ft
DN 13 vízmérő	db	64	5 530	353 920
DN 20 vízmérő	db	1	5 680	5 680
DN 25 vízmérő	db	0	12 400	0
rádiósfej egység	db	0	11 480	0
Anyagköltség összesen: nettó				359 600

k.m.f.

BARANYA-VÍZ Zrt.
Szigetvári Üzemigazgatóság
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.
Adószám: 24257017-2-02
4

.....
MEGRENDELŐ KÉPVISELŐJE:

.....
VÁLLALKOZÓ KÉPVISELŐJE:

Vízmérők cseréje 2021. évben

Sorszám	Település	Cím	Méret
1.	Sellye	Vasút utca 10.	13
2.	Sellye	Vasút utca 2.	13
3.	Sellye	Vasút utca 4.	13
4.	Sellye	Vasút utca 8.	13
5.	Sellye	Arany J. utca 10.	13
6.	Sellye	Arany J. utca 12.	13
7.	Sellye	Arany J. utca 16.	13
8.	Sellye	Arany J. utca 2.	13
9.	Sellye	Arany J. utca 4.	13
10.	Sellye	Arany J. utca 6.	13
11.	Sellye	Arany J. utca 8.	13
12.	Sellye	Árpád utca 1.	13
13.	Sellye	Árpád utca 11.	13
14.	Sellye	Árpád utca 7.	13
15.	Sellye	Bodonyi N. utca Hrsz: 348/10	13
16.	Sellye	Diófa utca 2.	13
17.	Sellye	Diófa utca 4.	13
18.	Sellye	Diófa utca 6.	13
19.	Sellye	Diófa utca 8.	13
20.	Sellye	Domb utca 13.	13
21.	Sellye	Dombalja utca 1.	13
22.	Sellye	Dombalja utca 1/A	13
23.	Sellye	Dombalja utca 20.	13
24.	Sellye	Dombalja utca 26.	13
25.	Sellye	Dombalja utca 28.	13
26.	Sellye	Dombalja utca 30.	13
27.	Sellye	Dombalja utca 34.	13
28.	Sellye	Dombalja utca 36.	13
29.	Sellye	Dózsa Gy. utca 7.	13
30.	Sellye	Dózsa Gy. utca 78.	13
31.	Sellye	Jókai M. utca 14.	13
32.	Sellye	Kiss G. utca 22.	13
33.	Sellye	Korongi tér 1.	13
34.	Sellye	Korongi tér 11.	13
35.	Sellye	Kölcsey F. utca 2.	13
36.	Sellye	Köztársaság tér 5.	13
37.	Sellye	Mátyás Király utca 36.	13
38.	Sellye	Mátyás Király utca 40.	13
39.	Sellye	Mátyás Király utca 54.	13
40.	Sellye	Mátyás Király utca 71.	13
41.	Sellye	Mátyás Király utca 71/A	13
42.	Sellye	Nefelejcs utca 1.	13
43.	Sellye	Nefelejcs utca 2.	13
44.	Sellye	Petőfi S. utca 10.	13
45.	Sellye	Petőfi S. utca 51/A	13
46.	Sellye	Petőfi S. utca 57.	13
47.	Sellye	Radnóti M. utca 10.	13

Sorszám	Település	Cím	Méret
48.	Sellye	Rákóczi F. utca 1.	13
49.	Sellye	Rákóczi F. utca 24.	13
50.	Sellye	Rákóczi F. utca 5.	13
51.	Sellye	Sport utca 9.	13
52.	Sellye	Széchenyi utca 18.	13
53.	Sellye	Széchenyi utca 28.	13
54.	Sellye	Telephely 1.	13
55.	Sellye	Vasút út 1.	20
56.	Sellye	Vasút utca 1.	13
57.	Sellye	Vasút utca 1/A	13
58.	Sellye	Vasút utca 1/B	13
59.	Sellye	Vasút utca 13.	13
60.	Sellye	Vasút utca 14.	13
61.	Sellye	Vasút utca 21.	13
62.	Sellye	Vasút utca 3.	13
63.	Sellye	Vasút utca 5.	13
64.	Sellye	Vasút utca 9.	13
65.	Sellye	Zrínyi M. utca 3.	13

SZÁMLA						I. példány
Szállító: BARANYA-VÍZ Zrt. Szigetvár Gyár utca 1. 7900 Adóigazgatási szám: 24257017202 Bankszámla: 50400096-16041628 Takarékbank Zrt.			Vevő: Sellye Város Önkormányzat Sellye Dózsa Gy. utca 1. 7960 Adóigazgatási szám: 15724083202 Bankszámla:			
Megrendelés száma:	Fizetés módja:	Teljesítés ideje:	Számla kelte:	Esedékesség:	Számla száma:	
	Kompenz	2021.12.17	2021.12.17	2021.12.31	SK16569/21	

Megjegyzés:

Sellye településen bekötési vízmérők cseréjének
anyagköltsége

Eseti szla.

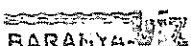
S.sz.	Megnevezés VTSZ / SZJ / TESZOR / Cikkszám	Mennyi- ség	Menny- egys.	Egységár	Nettó érték	ÁFA %	ÁFA érték	Bruttó érték
1.	Vízmérő csere VTSZ	1,00	DARAB SZJ072	359 600,00	359 600,00	27	97 092,00	456 692,00
Összesen					359 600,00		97 092,00	456 692,00

Fizetendő:

456 692,00

azaz Négyszázötvenhatezer-hatszázkilencvenkettő Forint 0/100

27 %-os adóalap	359 600,00	97 092,00	456 692,00
Összesen:	359 600,00	97 092,00	456 692,00


BARANYA-VÍZ ZRT
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.
Banksz.: 50400096-16041628
Adószám: 24257017-2-02
2

Handwritten signature

Baranya-Víz Zrt. eszközhasználati díj terhére elfogadott/elvégzett munkák

	Baranya-Víz Zrt. tartozása	Elfogadott, folyamatosan lévő munkák bruttó értéke	Elvégzett, leszámolt munkák bruttó értéke	Egyenleg
2017.12.31 (2017. évi eszközhasználati díjból fennmaradó: 3.309.102,- Ft)	3 309 102 Ft			3 309 102 Ft
Sellye város és a környező települések közös szennyvízelvezetési agglomeráció kiakciósának kérelméhez szükséges felülvizsgálati dokumentáció elkészítése (208/2017. KT hat.)				
9/2018.sz.KT határozat		0 Ft	1 905 000 Ft	1 404 102 Ft
131/2018.sz. KT határozat			1 083 309 Ft	320 793 Ft
166/2018.sz.KT határozat			1 783 927 Ft	-1 463 134 Ft
227/2018. sz. KT határozat			310 332 Ft	-1 773 466 Ft
			640 036 Ft	-2 413 502 Ft
2018. évi eszközhasználati díj (2018.12.31.)	3 663 950 Ft			1 250 448 Ft
35/2019. (I.31.) sz. KT határozat alapján			1 032 570 Ft	217 878 Ft
87/2019.(IV.8.) sz. KT határozat alapján			241 729 Ft	-23 851 Ft
199/2019.(VIII.29.) sz. KT határozat alapján			59 100 Ft	-82 951 Ft
2019. évi eszközhasználati díj (2019.12.31.)	3 356 610 Ft			3 273 659 Ft
9/2020.sz.KT határozat (szennyvíztelep fűvő felújítás)			4 719 320 Ft	-1 445 661 Ft
10/2020.sz.KT határozat (Kiss G.u.18.)			203 959 Ft	-1 649 620 Ft
11/2020.sz.KT határozat (Bodonyi u.350/1.parkoló)			1 212 314 Ft	-2 861 934 Ft
86/2020.sz.KT határozat (szennyvízmennyiség-mérő csere)		0 Ft	693 377 Ft	-3 555 311 Ft
28/2020.sz.POLG.határozat (Vasút utca szennyvízelvezetés)		0 Ft	2 349 500 Ft	-5 904 811 Ft
131/2020.sz.KT határozat (277/3 hrsz ivóvízvezeték kiváltása) más lett az összeg, új határozat: 22/2021.(I.22.) sz.POLG.határozat		0 Ft	229 279 Ft	-6 134 090 Ft
131/2020.sz.KT határozat (Bathány u.21. tűzcsap): új határozat: 22/2021.(I.22.) sz.POLG.határozat		0 Ft	461 618 Ft	-6 595 708 Ft
131/2020.sz.KT határozat (Széchenyi u.1. óvoda bővítéssel kapcs.): új határozat: 22/2021.(I.22.) sz.POLG.határozat		0 Ft	825 134 Ft	-7 420 842 Ft
172/2020.(IX.30.)sz.KT határozat (Sellye 699. hrsz, Vasút u 25. ivóvíz-bekötés)	3 837 940 Ft	0 Ft	181 427 Ft	-7 602 269 Ft
2020. évi eszközhasználati díj (2020.12.31.)				-3 764 329 Ft
105/2021.(IV.27.) sz., 129/2021.(V.12.) sz. POLG.határozatok (vagyonértékelés I.rész)		0 Ft	1 479 650 Ft	-5 243 979 Ft
105/2021.(IV.27.) sz.POLG.határozat (Fürdő u. szennyvíztemelő 2 db szivattyú felújítás)		0 Ft	1 642 612 Ft	-6 886 591 Ft
2021. évi eszközhasználati díj (2021.12.31.)	3 774 440 Ft			-3 112 151 Ft
Összesen:	17 942 042 Ft	0 Ft	21 054 193 Ft	-3 112 151 Ft

2022.évi eszközhasználati díj terhére jóváhagyva a 105/2021.(IV.27.) sz., 129/2021.(V.12.) sz. POLG. Határozatok alapján: vagyonértékelés II.rész (1.514.502,- Ft)

Sellye, 2022.01.06.

Horváth Nóra
pénzügyi osztályvezető



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Önkormányzat Képviselő – testülete 2022. január 26-i

rendes/rendkívüli ülésére

Napirendi pont sorszáma:	11. napirend
Tárgy:	TOP_Plusz-1.2.1-21kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	<u>nincs</u> /van
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:	fedezet éves költségvetésben biztosított /fedezett tárgyi pályázati forrásból biztosított/ költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel/ 2022. évi költségvetésből biztosított
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta:	<u>igen</u> /nem
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)/
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

ELŐZMÉNY:

A palyazat.gov.hu oldalon október utolsó napjaiban több TOP Plusz elnevezésű felhívás jelent meg, köztük a TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések elnevezésű felhívás is.

A felhívás letölthető az alábbi linken:

<https://www.palyazat.gov.hu/top-plusz-121-21>

vagy a palyazat.gov.hu oldal keresőjébe a TOP_Plusz-1.2.1-21 megnevezés beírása után leszűrhető. A jelen kiírás korábbi több kiírás (pl. zöldváros, **belterületi csapadék víz elvezetés**, közlekedés) egybe „gyurva”.

Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.

A tárgyi felhíváshoz két benyújtási szakasz tartozik, melynek az I. benyújtási szakasza már lezárult:

I. benyújtási szakaszban: 2021.12.01. 0 óra 00 perctől 2022.01.14. 23 óra 59 percig, kizárólag II. zöldinfrastruktúra fejlesztésre (felhívás 2.1.1 pont B) főtevékenység), a közösségi, kulturális, sport infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések (felhívás 2.1.1 pont C főtevékenység), és a III. fenntartható közlekedésfejlesztés (felhívás 2.1.1 pont D főtevékenység). Más tématerületet érintő támogatási kérelmek benyújtására nincs lehetőség.

2. benyújtási szakaszban: 2022.01.15. 0 óra 00 perctől 2022.02.15. 23 óra 59 percig, kizárólag I. kékinfrastruktúra fejlesztésre (felhívás 2.1.1 pont A) főtevékenység), valamint hulladékkezelés, kármentesítés (felhívás 2.1.1 pont E főtevékenység). Más tématerületet érintő támogatási kérelmek benyújtására nincs lehetőség.

Rendelkezésre álló keretösszeg az második benyújtási szakaszban:

- Sellyei járás számára elkülönített indikatív keretösszeg 385 **millió Ft**.

Egy pályázat elszámolható összköltsége a második benyújtási szakaszban legfeljebb **100 millió Ft**.

A felhívás értelmében: „A felhívás keretében egy-egy támogatást igénylő/település több projektje is támogatásban részesülhet, továbbá egy-egy projekt több, egymáshoz fizikailag nem kapcsolódó megvalósítási helyszínt, beruházási elemet, főtevékenységet is ötvöző komplex fejlesztést is tartalmazhat.”

Sellye Város Önkormányzat tervezetten egy darab 100 millió Ft összköltségű pályázatot nyújt be.

Sellye Város Önkormányzat 2021 évben a TOP-2.1.3-16 kódszámú felhívásra Sellye csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztésére pályázatot nyújtott be, mely nem kapott pozitív bírálatot. A pályázathoz készített műszaki tanulmány terv előterjesztésem mellékletét képezi, melynek tartalmára ismételten benyújtásra kerülne pályázat a TOP-Plusz kiírás keretén belül. A pályázat elkészítése és a kötelező PET a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatallal közösen kerülne elkészítésre a korábbi dokumentumok felhasználásával.

Kérem Tisztelt Képviselő-testület, hogy a napirendi pontot megtárgyalni szíveskedjék.

Melléklet:

- korábbi pályázat műszaki tanulmányterve

Határozati javaslat

TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatási kérelem benyújtásának megtárgyalása

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-PLUSZ-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések elnevezésű felhívás kék infrastruktúra fejlesztési támogatásának igénylésére a Baranya – Megyei Önkormányzati Hivatallal konzorciumban pályázatot nyújt be Sellye csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztésére.

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatok benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására felhatalmazza Nagy Attila polgármestert.

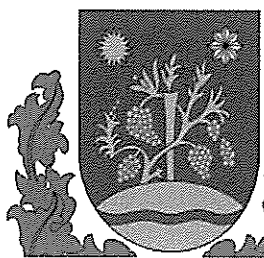
Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Sellye csapadékvíz elvezető-hálózat fejlesztése

MŰSZAKI TANULMÁNYTERV

Megrendelő: Sellye Város Önkormányzat



Tervező: Planear Mérnöki Kft.
1031 Budapest, Nánási út 2/B.



Engedélyes: Sellye Város Önkormányzat
7960 Sellye, Dózsa György u. 1.

Sellye, 2021 január

TARTALOMJEGYZÉK

1. BEVEZETÉS	3
2. A VÍZELVEZETŐ-HÁLÓZAT ÉRINTETT SZAKASZÁNAK BEMUTATÁSA	3
3. VÍZRAJZI ISMERTETÉS, VÍZGYŰJTŐ-GAZDÁLKODÁSI TERV (VGT)	4
4. TERVEZÉSI PROGRAM	6
5. AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLTAL TERVEZŐ RÉSZÉRE BIZTOSÍTOTT ADATOK:	6
6. A TERVEZETT VIZIMUNKÁK HELYE	8
7. GEODÉZIAI FELMÉRÉS	9
8. HIDROLÓGIAI SZÁMÍTÁSOK	9
9. A TERÜLETRE JELLEMZŐ CSAPADÉK MENNYISÉG	10
10. A TERVEZETT MEDERRENDEZÉS	13
11. TERVEZETT MŰTÁRGYAK	14
ÁBRÁK	15
1. ÁBRA ÁTNÉZETES HELYSZÍNRAJZ	15
2. ÁBRA TERVEZETT RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ	15
MELLÉKLETEK	16
1. MELLÉKLET TERVEZŐI JOGOSULTSÁG	16
2. MELLÉKLET HIDROGEOLÓGIAI SZÁMÍTÁSOK ÖBLÖZETENKÉNT	16

1. Bevezetés

Sellye Város Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a TOP-2.1.3-16 pályázati felhívás keretében a település belterületének védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat fejlesztésére, rekonstrukciójára irányuló beruházás megvalósítására. A pályázati kiírás szerint támogatható tevékenység megnevezése:

„Belterület védelmét szolgáló vízelvezető-hálózat fejlesztése, rekonstrukciója a csapadékvíz-gazdálkodás céljainak figyelembe vételével.”

A pályázat előkészítéséhez szükséges műszaki tanulmányterv elkészítésére a Planear Mérnöki Kft.-nek (székhely: 7960 Sellye, Váralja u. 10.) adott megbízást az Önkormányzat.

A műszaki tanulmányterv – többek között – a Területi Vízgazdálkodási Tanács (továbbiakban: TVT) hivatkozott Pályázati felhívás 6. sz. melléklete szerinti formátumú szakvéleményének beszerzéséhez készül.

A tervezési terület az Önkormányzattal közös helyszíni bejáráson került kijelölésre. A tervezett beruházás azon belterületi szakaszokra terjed ki, ahol az épített környezetben a legnagyobb károk keletkeztek nagyobb esőzések idején. A kijelölt szakaszon rendszeresen helyi vízkárok elleni védekezést is folytatott az Önkormányzat.

2. A vízelvezető-hálózat érintett szakaszának bemutatása

Jelen pályázat keretében megvalósuló beruházás Sellye Város belterületet legnagyobb mértékben veszélyeztető vízfolyás-szakaszaira terjed ki. A belterület további részeit érintő mederrendezés majd egy 2. ütemű beruházás keretében lesz megvalósítható.

3. Vízrajzi ismertetés, vízgyűjtő-gazdálkodási terv (VGT)

Magyarország felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervének (VGT2) rendszere szerint a Sellye település a „Dráva részvízgyűjtőn” helyezkedik el, amelyen belül az 3-3 számú „Fekete-víz alegységhez” tartozó víztest.

A víztest hidromorfológiai jellemzői:

A Fekete-víz tervezési alegység a Dél-Dunántúl déli részén található, mely Baranya megye középső és nyugati illetve Somogy megye délkeleti részét foglalja magába. Ezzel területének teljes egésze a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság működési területére esik. Az alegység Magyarország 4 fő részvízgyűjtője közül a Dráva részvízgyűjtőhöz tartozik, mely 3 alegységre: a Murára, a Rinya-mentére és a Fekete-vízre tagolódik. Míg a Mura a részvízgyűjtő északnyugati, a Fekete-víz a délkeleti alegysége. A Rinya-mente a kettő között helyezkedik el. Az alegységet délen a terület fő befogadjaként a Dráva folyó, illetve a magyar-horvát országhatár, északon a Kapos, keleten pedig az Alsó-Duna jobb part tervezési alegység határolja. Az alegység névadója a terület vízfolyásainak legjelentősebb részét befogadó és a Drávába vezető Fekete-víz, de az alegységhez tartozik a Korcsina-főcsatorna, a Sellyei-Gürü, a Gordisai-csatorna, valamint a Dráva ezen szakaszának közvetlen vízgyűjtője is.

A terület földtani felépítésében - a felszín alatt - medencealjzatként paleozoikumi magmás, metamorf és üledékes kőzetek, illetve mezozoos üledékes kőzetek vesznek részt. Ezekre jellemzően pannóniai korú, tengeri üledékek települtek, amit jelentős vastagságú, pleisztocén kori üledéktakaró fed. A völgyhálózat töréses szerkezetre utal, a legfiatalabb törések a pleisztocén végén alakultak ki. A fő felszín alatti vízáradó összlet a felső-pannóniai rétegcsoporthoz, melynek homokos rétegei biztosítják gyakorlatilag a terület kútjainak utánpótlódását. A kisebb mélységű kutak pleisztocén-holocén korú homokrétegeket csapolnak meg, főleg a Dráva völgyében. Vízáró agyagréteg hiányában a homokos felszín miatt a csapadékkal együtt a szennyeződések is bejuthatnak, ezért a térségben sok az üzemelő, sérülékeny ivóvízbázis, pl. Sellye, Kórós, Magyarmecske, stb. A termálkarszt a területen kisebb jelentőségű, bár Szentlőrincen energetikai hasznosítását is tervezik. A pt.3.1.termál víztestet a pettendi és a sellyei kutak tárták fel. A Villányi hegységhez kapcsolódó karsztos és hegyvidéki víztestek vízgazdálkodási szempontból nem jelentősek.

A Dráva magyarországi vízgyűjtője 6348 km², ami a teljes vízgyűjtő 15,8 %-a. A folyó a magyarországi területen két szakaszra osztható, ebből a Dráva alsó elnevezésű szakasz a Fekete víz befogadója. Annak ellenére, hogy a közvélemény szemében a folyó egy természetes és jó állapotú vízként jelenik meg, a meder erősen szabályozott. A felvízi országok duzzasztó művei (erőművek) igen erős hatást adnak át még erre a szakaszra is amellet, hogy folyamatos a szabályozottság. A Dráva alsó víztesten a medersüllyedés folyamata egyértelműen kimutatható annak következményeivel együtt (mellékágak lefűződése, feliszapolódása, stb.). Mindkét oldalon árvédelmi művek épültek, melyek behatárolják a hullámteret. A víztest teljes hosszban jelenleg hajóútként szerepel a kétoldali egyezményekben, amelynek felülvizsgálata szükséges. Magyar oldalon nemzeti park működik. A Dráva jellemző vízhozamai Drávaszabolcsnál a következők: Max.: 3090 m³ /s Min.: 127 m³ /s Átlag: 523 m³ /s A vízgyűjtő 5 részvízgyűjtőre osztható, ebből a Fekete víz, valamint az Egyesült Gyöngyös fő ága síkvidéki (10%), a Bükkösi víz kis részben hegyvidéki (4%), a többi terület (86%) dombvidéki jelleggel bír. A vizek fő folyási iránya az É-D-i lejtéssel a Dráva völgye. A vízfolyások szélesen elterülő részvízgyűjtőkkel rendelkeznek, amik legyezőszerűen kapcsolódnak egymásba. A Drávához közelebb lévő vízfolyások síkvidéki jellegűek, medrük általában módosított, vagy mesterséges kialakítású. Az északi területeken alacsonyabb dombvidék a jellemző, a Bükkösi-, Almás-, és Gyöngyös patak felső szakaszai a Zselic déli- és a Mecsek nyugati lejtőin folynak. A Pécsi víz és mellékágai érintik a Dél-baranyai dombság területét is. A dombvidéki területen számtalan halastó, tározó létesült a Gyöngyösökön, az Almás patakon, a Pécsi vízen. A vízgyűjtő legnagyobb vízfelületei a Cserti, Merenye és Somogyapáti környéki tavak, valamint a Sumonyi tórendszer. A vízfolyások vízjárása eltérő. A dombvidéki területeken heves árhullámok alakulnak ki, amik a sík területeken ellapulnak. Az árvizes időszak a tavaszi és nyár eleji, míg a kisvizesek az augusztusi, illetve őszi hónapok. A nyári szárazabb időszakban a dombvidéki területek kis patakjai kiszáradnak, de az Egyesült Gyöngyös Kétújfalu térségében is gyakran erre a sorsra jut. A hordalékmozgást a tározók, halastavak megszűrik, így az alsóbb szakaszok hordalékszállítása elenyésző. Az öt rész-vízgyűjtő vízfolyásainak sokéves középhozama az alábbi:

Fekete víz – Kémes 4,347 m³ /s,

Almás patak - Csertő 0,378 m³ /s

E. Gyöngyös – Kétújfalu 1,270 m³ /s,

Pécsi víz - Kémes 1,969 m³ /s

Bükkösi víz – Szentlőrinc 0,334 m³ /s

4. Tervezési program

A feladat rövid leírása, specifikációja:

„A Sellye település csapadékvíz elvezető rendszerén a nagyobb esőzések esetén a csapadékvíz az elvezető rendszer medrét elhagyva több helyen kárt okoz a medret körülvevő épített környezetben, ezért szükségessé vált az építmények védelme érdekében a csapadékvíz elvezető rendszer kezelése, karbantartása.”

„A tervdokumentáció meg kell feleljen a TOP-2.1.3-16 pályázati felhívás 3.4.1. pontjában szereplő műszaki, szakmai elvárásoknak, illetve a 3.1. pontban szereplő, a projekt keretében megvalósítandó tevékenységek feltételeinek.”

„A tervezés során figyelembe kell venni a felhívás megjelenésekor érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási tervet.”

Az első tervezési részfeladat tartalma:

„Műszaki tanulmányterv elkészítése, mely dokumentum melléklete a Területi Vízgazdálkodási Tanács (továbbiakban: TVT) hivatkozott Pályázati felhívás 6. sz. melléklete szerinti formátumú szakvéleménye, amelyben minden szempont „igen” vagy „nem releváns” minősítést kapott.”

5. Az Önkormányzat által Tervező részére biztosított adatok:

A település csapadékvíz elvezető rendszer belterületi szakasz előzetes geodéziai felmérésének digitális változata (txt, dwg). -Sellye belterület térképmásolata. -Sellye Város településrendezési terve.

ALAPADATOK

Név:	Sellye Város Önkormányzat
Cím:	7960 Sellye, Dózsa Gy. u.1.
Adószám:	15724083-2-02
Telefon:	+ 36 73/ 580- 900
E-mail:	evo@sellye.hu

A tervező adatai:

Név: Planear Mérnöki Kft.
Székhely: 7960 Sellye Váralja u. 10.
Adószám: 23902130-2-02
Telefon: +3620/260-43-87
Tervező: Elmajer Tibor, MMK: 01-13724, 01-63881
VZ-TER, VZ-TEL, VZ-VKG
E-mail: planearkft@gmail.com

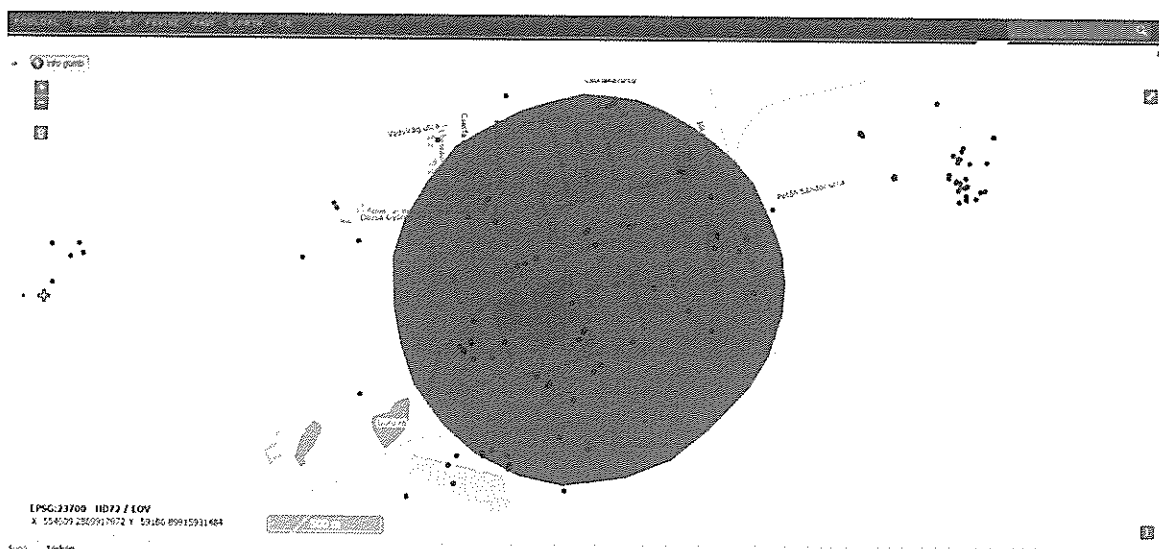
A 61/2012 XII.11. BM rendelet alapján a Sellye Város **I.-es katasztrófavédelmi** osztályba tartozik.

Sellye Város a 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet alapján felszín alatti víz szempontjából **érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területtel érintett.**

A 6/2005. (II. 22.) KvVM-BM együttes rendelettel módosított, a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján erősen vagy közepesen veszélyeztetett területen lévő település.

A fejlesztéssel érintett terület egyes részei magas talajvízállású területnek számítanak, mivel a talajvíz legmagasabb szintje 1,5 méter felett is előfordul.

A 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján a fejlesztés sérülékeny vízbázis védőterületet érint.



6. A tervezett vizimunkák helye

A tervezett mederrendezés megvalósítására Sellye város belterületi részén a következő utcákban kerülne sor:

Batthyány utca:	1069/1 hrsz.	1069/2 hrsz.	1069/3 hrsz.
Köztársaság tér:	974/11 hrsz.	974/12 hrsz.	
Mátyás K. utca:	714/1 hrsz.	714/3 hrsz.	
Zrínyi utca:	969 hrsz.		
Ifjúság utca:	301 hrsz.		
Diófa-Batthyányi összekötő:	253/1 hrsz.	253/2 hrsz.	268/2 hrsz.
Bodonyi utca:	344 hrsz.	350/4 hrsz.	350/6 hrsz.
Erkel Ferenc utca	374 hrsz.		
Árpád utca:	485 hrsz.		
Korongi tér-Sportpálya:	535 hrsz.		
Spotpálya:	429 hrsz.		
Korongi tér-Mátyás K. utca összekötő:	511 hrsz.		
Fürdő utca:	398 hrsz.		
Rákóczi Ferenc utca:	127 hrsz.		
Széchenyi utca:	223 hrsz.		
Befogadó, csónakázó -tó:	399 hrsz.		

(2. ábra)

A közvetlen tervezési területen a helyszíni bejárások, a geodéziai felmérések és az e-közmű rendszer közműterképe alapján a csapadékvíz hálózatot más közmű nem keresztezi.

7. Geodéziai felmérés

Az Önkormányzat megrendelésére, a mederrendezés műszaki tanulmánytervének elkészítéséhez szükséges helyszíni geodéziai mederfelméréseket Éles Ferenc fölmérőmérnök (7761 Kozármisleny, Jácint u.2.) végezte 2020 decemberében, 2021 januárban. A felmérés adatai alapján került sor a részletes helyszínrajz szerkesztésére AutoCAD programmal.

8. Hidrológiai számítások

A vízimunkával érintett árkok vízgyűjtő területeit és a fajlagos lefolyás értékét a geodéziai felmérés alapján határoztuk meg.

utca, árok hossz.	vízgyűjtő terület	lefolyási érték
Batthyány utca: 215 m	3912 m ²	
Batthyány II. utca: 220 m	3166 m ²	
Köztársaság tér I.: 233 m	3297 m ²	
Köztársaság tér II., Mátyás király utca: 265 m	2802 m ²	
Zrínyi utca: 90 m	710 m ²	
Ifjúság utca I.: 200 m	4861 m ²	
Ifjúság utca II.: 172 m	1933 m ²	
Diófa-Batthyányi összekötő: 225 m	2318 m ²	
Bodonyi utca: 335 m	4504 m ²	
Erkel Ferenc utca 170 m	3694 m ²	
Árpád utca: 285 m	5336 m ²	
Korongi tér - Sportpálya: 156 m	1767 m ²	0,49 cm/m
Spotpálya I.: 241 m	3526 m ²	
Spotpálya II.: 315 m	4692 m ²	
Korongi tér-Mátyás K. utca összekötő: 150 m	1540 m ²	
Fürdő utca: 510 m	7574 m ²	0,67 cm/m
Rákóczi Ferenc utca: 340 m	3168 m ²	
Széchenyi utca I.: 310 m	3920 m ²	
Széchenyi utca II.: 250 m	3167 m ²	

9. A területre jellemző csapadék mennyiség

Hidraulikai számítások

A tervezett mederrendezés célja, hogy az árkok medre a belterületi szakaszon biztosítani tudja nagyvízhozamok kiöntésmentes levezetését.

Az MSZ EN 752:2017, és a MSZ EN 752-4:2000 szabványoknak megfelelően a gyülekezési idő alapján csapadék inenztítás 50,9 mm/h-ra, és a területre jellemző maximális csapadékkintenzitás 110,0 mm/h-ra adódott.

A lefolyási tényezőt irodalmi adatok alapján a városközpontnak megfelelő 0,7-nek vettük.

A fent leírt alapadatok, és a geodéziai felmérés alapján számítottuk ki a csapadék mennyiségét, melyet az alábbi táblázatban foglalunk össze:

Utcanév	árok szélesség	árok hossz	szákkadási felület	árok mélység	árok térfogat	vízgyűjtő terület	érdességi tényező	terepen való lefolyás hossza	terepfel szín lejtése	felszíni összegyűjtési idő	meredekség csapadék intenzitás	klima biztonsági szorzó	Lefolyási tényező	meredekség vízhozam - 10 perces csapadék	meredekség vízhozam - 60 perces csapadék
	m	m	m ²	m	m ³	m ²	n	L1	Im	t1	ip	K	α	Qm	Qm
Bathányi utca	1,5	215		0,7	143	3912	0,1	62,5	0,58%	49,3	110,0	1,2	0,7	361,5	167,2
Bathányi II. utca	4	220	880	1,7	823	3166	0,1	56,3	0,58%	44,3	110,0	1,2	0,7	292,6	135,3
Köztársaság tér I.	1,5	233		0,7	155	3297	0,1	57,4	0,58%	45,2	110,0	1,2	0,7	304,7	140,9
Köztársaság tér II.	3	265	795	1,2	541	2802	0,1	52,9	0,58%	41,7	110,0	1,2	0,7	258,9	119,8
Mátvás K. utca:					0	0	0,1	0,0	0,58%		110,0	1,2	0,7	0,0	0,0
Zrínyi utca:	3,2	90	288	1,2	194	710	0,1	26,6	0,58%	21,0	110,0	1,2	0,7	65,6	30,3
Ifjúság utca I.	2,8	200	560	1,2	384	4861	0,1	69,7	0,58%	54,9	110,0	1,2	0,7	449,2	207,8
Ifjúság utca II.	2,8	172	482	1,2	330	1933	0,1	44,0	0,58%	34,6	110,0	1,2	0,7	178,6	82,6
Dófa-Bathányi összekötő	2,7	225	608	1,2	419	2318	0,1	48,1	0,58%	37,9	110,0	1,2	0,7	214,2	99,1
Bodóvi utca	2,3	335	771	0,9	407	4504	0,1	67,1	0,58%	52,9	110,0	1,2	0,7	416,2	192,5
Arpád utca	2,4	285	684	0,9	359	5336	0,1	73,0	0,58%	57,5	110,0	1,2	0,7	493,1	228,1
Koronai tér - Sportpálya	3,3	156	515	1,2	346	1767	0,1	42,0	0,49%	36,0	110,0	1,2	0,7	163,3	75,5
Sportpálya I.	3	241	723	1,2	492	3526	0,1	59,4	0,58%	45,8	110,0	1,2	0,7	325,8	150,7
Sportpálya II.	4	315	1260	1,7	1178	4692	0,1	68,5	0,58%	54,0	110,0	1,2	0,7	433,6	200,5
Koronai tér-Mátvás K. utca összekötő	2,2	150	330	0,9	176	1540	0,1	39,2	0,58%	30,9	110,0	1,2	0,7	142,3	65,8
Füredi utca	2,8	510	1428	1,2	979	7574	0,1	87,0	0,67%	63,8	110,0	1,2	0,7	699,9	323,7
Rákóczi Ferenc utca	2,8	340	952	1,2	653	3168	0,1	56,3	0,58%	44,3	110,0	1,2	0,7	292,7	135,4
Széchenyi utca I.	2,5	310	775	0,3	135	3920	0,1	62,6	0,58%	49,3	110,0	1,2	0,7	362,2	167,5
Széchenyi utca II.	1,5	250	375	0,4	95	3167	0,1	56,3	0,58%	44,3	110,0	1,2	0,7	292,6	135,4
Erkel utca	3	170	510	0,4	85	3694	0,1	60,8	0,58%	47,9	110,0	1,2	0,7	341,3	157,9

A jellemző csapadék mennyiségének meghatározása után a valós csapadékgyűjtő összes felület, figyelembevételével megnéztük, hogy a rendelkezésre álló felület elegendő e az érkező csapadék elszikkasztására.

k tényező				k	0,0001
valós csapadékgyűjtő felület				A	65887
késleltetési tényezővel korrigált felület				Ared	46701
biztonsági tényező				fz	1,2
Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
5	181,2	503,3	11764	0,58822	847,62
10	110,0	305,6	11764	0,58822	862,77
15	82,2	228,2	11764	0,58822	805,65
20	66,8	185,5	11764	0,58822	714,77
25	56,9	158,0	11764	0,58822	603,70
30	49,9	138,5	11764	0,58822	479,02
35	44,6	124,0	11764	0,58822	344,43
40	40,5	112,6	11764	0,58822	202,26
45	37,2	103,5	11764	0,58822	54,08
50	34,5	95,9	11764	0,58822	-99,00
55	32,2	89,5	11764	0,58822	-256,16
60	30,3	84,1	11764	0,58822	-416,79

Szükséges
térfogat 862,7684

Rendelkezésre
álló térfogat 7892,995

A számítások alapján a szikkasztáshoz szükséges térfogat 862,76 m³-re adódott. A rendelkezésre álló összes térfogat 7892,99 m³.

Ezt a számítást öblözetenként (vízgyűjtő területenként) is elvégeztük. (2. melléklet) Figyelembe véve az árkok rendszerét, és a továbbított csapadékmennyiségeket is. A számítások alapján az látszik, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer el tudja szállítani a nagyvízhozamkor érkező csapadékvizet, de a feliszapolódás (helyenként csak 30 cm-es mélység), és az átereszek átjárhatatlansága miatt a csapadékvíz meghaladja a partélek magasságát és néhol kilép a mederből.

Befogadó Sellye 399. hrsz.-ú Sellye Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan, sellyei termálfürdő északi területén található 6600 m² területű „csónakázó-tó”.

A tározóba érkező csapadékvíz számításakor a legrosszabb esetet feltételezve nem vettük figyelembe sem a tározó kapacitást, sem a földárkok szikkasztási tulajdonságait. Egy 60 perces esővel számolva összesen 4208 m³ csapadékvíz kerülne a tóba. Amennyiben a szikkadási felületet is figyelembe vesszük akkor 2100 m³ kerülne a tóba.

		Valós csapadék felülettel	Szikkadás nélkül	Ebből elszikkad	Tározó kapacitást nem véve figyelembe
min	mm/h	m ³ /h	m ³ /5perc	m ³ /5perc	m ³ /5perc
5	181,2	11938,6	994,9	176,5	818,4
10	110,0	7247,9	604,0	176,5	427,5
15	82,2	5412,9	451,1	176,5	274,6
20	66,8	4400,2	366,7	176,5	190,2
25	56,9	3747,1	312,3	176,5	135,8
30	49,9	3286,1	273,8	176,5	97,4
35	44,6	2940,9	245,1	176,5	68,6
40	40,5	2671,3	222,6	176,5	46,1
45	37,2	2454,1	204,5	176,5	28,0
50	34,5	2274,9	189,6	176,5	13,1
55	32,2	2124,0	177,0	176,5	0,5
60	30,3	1995,0	166,3	176,5	
Összesen m ³ :			4208		2100

A késleltetett felülettel (valós felület) számolva:

		Késleltetett csapadék felülettel	Szikkadás nélkül	Ebből elszikkad	Tározó kapacitást nem véve figyelembe
min	mm/h	m ³ /h	m ³ /5perc	m ³ /5perc	m ³ /5perc
5	181,2	8462,1	705,2	176,5	528,7
10	110,0	5137,3	428,1	176,5	251,6
15	82,2	3836,6	319,7	176,5	143,3
20	66,8	3118,8	259,9	176,5	83,4
25	56,9	2655,9	221,3	176,5	44,9
30	49,9	2329,2	194,1	176,5	17,6
35	44,6	2084,5	173,7	176,5	
40	40,5	1893,4	157,8	176,5	
45	37,2	1739,5	145,0	176,5	
50	34,5	1612,4	134,4	176,5	
55	32,2	1505,5	125,5	176,5	
60	30,3	1414,1	117,8	176,5	
Összesen			2982		1070

Amennyiben a késletett felületet, és a szikkadási felületet is figyelembe vesszük akkor 1070 m³ kerülne a tóba.

A helyszíni bejárásaink során megmértük a tó jelenlegi vízszintje és a partél között szintkülönbséget, ami 1,5 méternek adódott. Tehát a tó 9900 m³ esővizet tudna befogadni kiöntés nélkül.

A megfelelő árok fenék szintek kialakítását követően a „csónakázó-tó” be tudja fogadni a helyben el nem szikkadt csapadékvizet.

A befogadó jelenlegi kezelője a Termálfürdő üzemeltetője Sellye Város Önkormányzat saját 100% tulajdonú Kft.-je, aki a területet folyamatosan rendezetten tartja. A befogadó területe külterületről kerítéssel elhatárolt terület.

10. A TERVEZETT MEDERRENDEZÉS

Az elmúlt évtizedekben többször is előfordult, hogy a csapadékvíz elvezető árkok menti területeken vízkárok fordultak elő az épített környezetben.

A tervezett mederrendezés célja, hogy az árkok medre a belterületi szakaszon biztosítani nagyvízhozamok kiöntésmentes levezetését.

Jellemző mederrendezés:

A tervezett fejlesztés Sellye belterületi szakaszát érinti, összesen 4682 fm hosszban (lásd: 2. sz. tervlapon).

Mederrendezések hossza:	4682 fm
Meder típusa:	földmeder
Átlagos fenékszélesség:	0,5 m
Átlagos rézsúhajlás	1:2
Tisztítandó áteresz	kb. 155 db x 3m
Javítandó áteresz	kb. 55 db

11. Tervezett műtárgyak

A geodéziai felmérés és a hidraulikai számítások szerint a fejlesztendő csapadékvíz elvezető rendszer a karbantartást követően el tudja vezetni az érkező csapadékvizet. A nagyobb esőzésekkel jelentkező jelenlegi probléma oka, nem az árkok alulméretezése, inkább a feliszapolódás, és az átereszek eltömődése. Ezért a fejlesztés során új műtárgy nem készül, de a nem átjárható, sérült átereszek tisztításra, javításra, felújításra kerülnek, szükség szerint új híd gyűrűk / átereszek elhelyezésével. Részletes szakmai tartalom kivitelezési dokumentáció készítéskor kerül meghatározásra.

Sellye 2021. január 12.

Elmajer Tibor

01-13724, 01-63881

VZ-TEL –VZ-TER - VZ-VKG

SZVV-3.4. – SZKV-1.3. -SZVV-3.10. - SZVV-3.9.

ÁBRÁK

1. ábra Átnézetes helyszínrajz

2. ábra Tervezett részletes helyszínrajz

MELLÉKLETEK

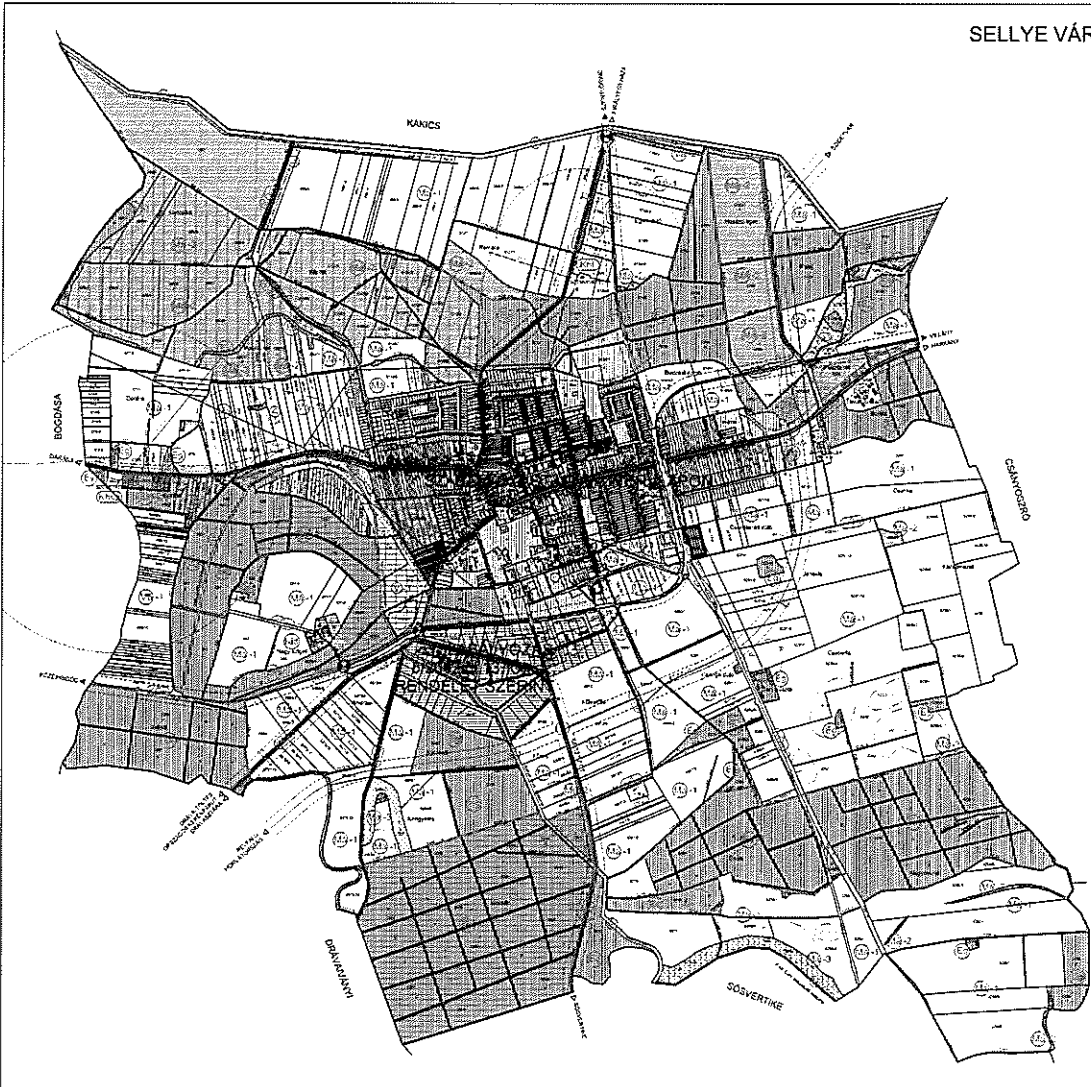
1. melléklet Tervezői jogosultság

2. melléklet Hidrogeológiai számítások öblözetenként

ÁBRÁK

1. ÁTNÉZETES HELYSZÍNRAJZ

SELLYE VÁROS SZABÁLYOZÁSI TERVE



- ALMASTYARÉK**
ÁLTALÁNOS ELEMEK
- Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
- TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK**
ALMASTYARÉK TÍPUSAI
- Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
- BEÉPÍTÉSI ALMASTYARÉK TÍPUSAI**
- Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
- VÉDELMEK ÉS KORLATOSSÁGAL ENNITTEK EGYER ELEM**
- Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
- TÁJ- ÉS TERÜLETFELHASZNÁLÁSI**
- Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
- KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMEK**
- Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
- EJTEK**
- Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület
 - Általános terület

ZÁRÓ

Sellye Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 2015. évi 15. sz. határozata a Sellye Város Szabályozási Tervéről.

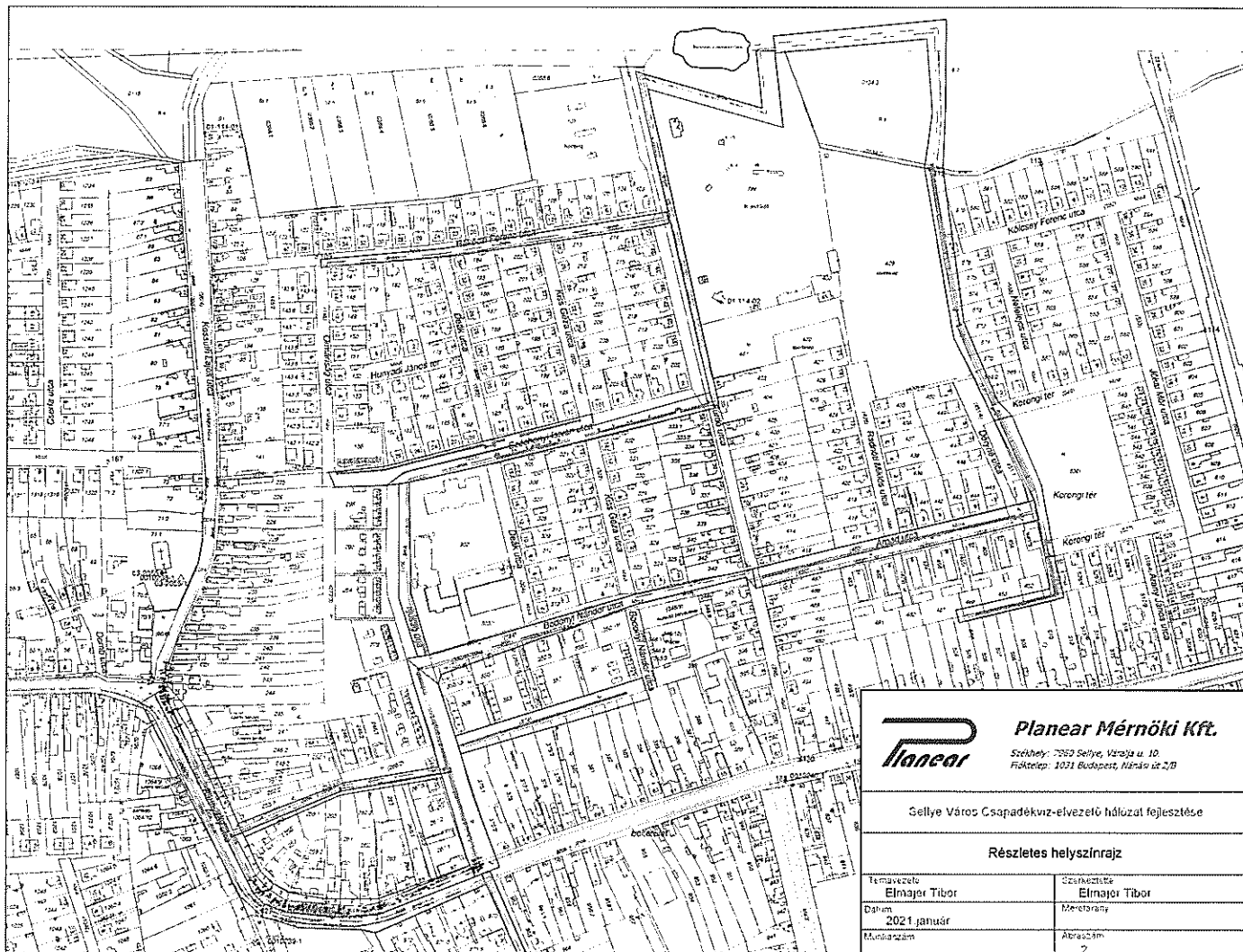
15. MELLÉKLET

Egyesült települések és a 2015. évi 15. sz. határozat.

Egyesült települések és a 2015. évi 15. sz. határozat.

TERÜLET	TERÜLET	TERÜLET	TERÜLET
Általános terület	Általános terület	Általános terület	Általános terület
Általános terület	Általános terület	Általános terület	Általános terület
Általános terület	Általános terület	Általános terület	Általános terület
Általános terület	Általános terület	Általános terület	Általános terület

2. RÉSZLETES HELYSZÍNRAJZ



Planear Mérnöki Kft.

Székhely: 7050 Sellye, Vároja u. 10.
Fióktelep: 1031 Budapest, Hárdu utca 2/B

Gellő Város Csapadékvíz-elvezető hálózat fejlesztése

Részletes helyszínrajz

Tervező	Elmájer Tibor	Ellenőrző	Elmájer Tibor
Dátum	2021. január	Megjegyzés	
Munkaszám		Ábraszám	2.

MELLÉKLETEK

1. TERVEZŐI JOGOSULTSÁG

KAMARA

Magyar Mérnöki Kamara
Elnök
Károlyi Zoltán
Elnök-helyettes
Károlyi Zoltán
Elnök-helyettes
Károlyi Zoltán

TAGJAINKNAK

Magyar Mérnöki Kamara
Elnök
Károlyi Zoltán
Elnök-helyettes
Károlyi Zoltán
Elnök-helyettes
Károlyi Zoltán

ÜGYINTÉZÉS

Magyar Mérnöki Kamara
Elnök
Károlyi Zoltán
Elnök-helyettes
Károlyi Zoltán
Elnök-helyettes
Károlyi Zoltán

KEPZÉSEK

Magyar Mérnöki Kamara
Elnök
Károlyi Zoltán
Elnök-helyettes
Károlyi Zoltán
Elnök-helyettes
Károlyi Zoltán

INFORMÁCIÓK

Magyar Mérnöki Kamara
Elnök
Károlyi Zoltán
Elnök-helyettes
Károlyi Zoltán
Elnök-helyettes
Károlyi Zoltán

Sajtóközlemények

Alapszabályok

Közvetítés

Kamarai adatok

Önéletrajz

Biztosítási adatok

Biztosítási adatok

Biztosítási adatok

Biztosítási adatok

Portfólió adatok

Számlázási adatok

Költségvetési adatok

Saját adatok

Elmayer Tibor

Státuszok

Kezdő dátum	Vég dátum	Státusz	Oka	Adat	Határozat száma
2010.07.20.		Kamarai Tag (Aktív)	Migráció	Migráció	

Nyilvántartott státuszok

Kezdő dátum	Vég dátum	Státusz	Oka	Adat	Határozat száma
2010.07.20.		Nyilvántartott (Aktív)	Migráció	Migráció	

Minősítések

Minősítés	Minősítés száma	Kiállítás dátuma
-----------	-----------------	------------------

Visszavont minősítések

Minősítés	Minősítés száma	Kiállítás dátuma	Visszavonás oka	Határozat adat	Visszavonás dátuma
-----------	-----------------	------------------	-----------------	----------------	--------------------

Engedélyek

Kód	Név	Folyamat státusz	Aktuális állapot	Kezdő dátum	Vég dátum
ME-VZ	Vízgazdálkodási építmények építésének műszaki ellenőrzése	Elfogadva	Aktív	2010.11.29.	2020.12.07.
MV-VZ	Vízgazdálkodási építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése	Elfogadva	Aktív	2010.11.29.	2020.12.07.
SZKV-1.1.	Hulladékgazdálkodási szakértő	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZKV-1.2.	Levegőtisztaság-védelem szakértő	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZKV-1.3.	Víz- és földtani közeg védelem szakértő	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZKV-1.4.	Zaj- és rezgésvédelem szakértő	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZVV-3.10.	Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZVV-3.4.	Szennyvíztisztítás	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
SZVV-3.9.	Vízellátás, kútúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem	Elfogadva	Aktív	2016.06.15.	
VZ-TEL	Települési víziközmű tervezése	Elfogadva	Aktív	2010.11.26.	2020.12.07.
VZ-TER	Területi vízgazdálkodási építmények tervezése	Elfogadva	Aktív	2010.11.26.	2020.12.07.
VZ-VKG	Vízkezelési gazdálkodási építmények tervezése	Elfogadva	Aktív	2010.11.26.	2020.12.07.

Szakmai címek

Megnevezés	Státusz	Kezdő dátum	Vég dátum
------------	---------	-------------	-----------

Tanúsítványok

Megnevezés	Státusz	Kezdő dátum	Vég dátum
------------	---------	-------------	-----------

Tagozatok

- Vízgazdálkodási- és Vízépítési Szakmai Tagozat
- Környezetvédelmi Szakmai Tagozat

Kapcsolat társaságokkal

Típus	Név	Webcím	Nyilvántartási szám	Tulajdonrész	Szavazati arány	Kezdő dátum	Vég dátum	Város	Irányító
Alkalmazottak/tagok	FTR Környezetvédelmi tervező és Kivitelező Kft.		C-13-001669			2014.02.28.		Páty	2071
Alkalmazottak/tagok	Planear Mérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság		C-02-000165			2014.02.28.		Sellye	7960

Kapcsolat személyekkel

2. HIDROLÓGIAI SZÁMÍTÁSOK

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m2	árok mélység m	árok térfogat m3	vízgyűjtő terület m2
Batthyány II. utca	4,0	220,0	880,0	1,7	822,8	3166,0

			Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
			min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{reg} (m ³)
Előrebezt.	k	0,0001						
Külső csapadégyűjtő felület	A	1166						
Bevezető tározóban vízgyűjtő felület	Árad	2244						
Biztonsági tározó	Öz	1,2						
			5	181,2	503,3	880	0,044	40,77
			10	110,0	305,6	880	0,044	37,05
			15	82,2	228,2	880	0,044	29,48
			20	66,8	185,5	880	0,044	20,09
			25	56,9	158,0	880	0,044	9,63
			30	49,9	138,5	880	0,044	-1,55
			35	44,6	124,0	880	0,044	-13,27
			40	40,5	112,6	880	0,044	-25,39
			45	37,2	103,5	880	0,044	-37,83
			50	34,5	95,9	880	0,044	-50,54
			55	32,2	89,5	880	0,044	-63,46
			60	30,3	84,1	880	0,044	-76,57

40,8 szükséges
823 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Diófa-Batthyányi összekötő	2,7	225,0	607,5	1,2	418,5	2318,0
Batthyány utca	1,5	215,0	0,0	0,7	143,0	3912,0

	k tényező	K	0,0001	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség g	Tárolási igény
					mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
valós csapadékgyűjtő felület	A	6230		mín					
redukciós tényezővel korrigált felület	A _{red}	4416			5	181,2	503,3	608	0,030375
biztonsági tényező	K _Z	1,2			10	110,0	305,6	608	0,030375
					15	82,2	228,2	608	0,030375
					20	66,8	185,5	608	0,030375
					25	56,9	158,0	608	0,030375
					30	49,9	138,5	608	0,030375
					35	44,6	124,0	608	0,030375
					40	40,5	112,6	608	0,030375
					45	37,2	103,5	608	0,030375
					50	34,5	95,9	608	0,030375
					55	32,2	89,5	608	0,030375
					60	30,3	84,1	608	0,030375

91,0 szükséges

419 rendelkezésre álló

	árok szélesség	árok hossz	szikkadási felület	árok mélység	árok térfogat	vízgyűjtő terület
	m	m	m2	m	m3	m2
Köztársaság tér II.	3,0	265,0	795,0	1,2	540,6	2802,0

K tényező	K	Q ₀₀₀	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
			min	mm/h	l/s ha	AS (m²)	Q _{out} (m³/s)	V _{reg} (m³)
valós csapadégyűjtő FA	0,8	2802						
felülettel tényezővel árad	0,8	2802						
biztonsági tényező	1,2	2802						
			5	181,2	503,3	795	0,03975	36,08
			10	110,0	305,6	795	0,03975	32,57
			15	82,2	228,2	795	0,03975	25,61
			20	66,8	185,5	795	0,03975	17,05
			25	56,9	158,0	795	0,03975	7,53
			30	49,9	138,5	795	0,03975	-2,64
			35	44,6	124,0	795	0,03975	-13,28
			40	40,5	112,6	795	0,03975	-24,28
			45	37,2	103,5	795	0,03975	-35,56
			50	34,5	95,9	795	0,03975	-47,08
			55	32,2	89,5	795	0,03975	-58,79
			60	30,3	84,1	795	0,03975	-70,67

36,1 szükséges
541 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Zrínyi utca:	3,2	90,0	288,0	1,2	194,4	710,0

	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
		mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
Kiszáradó A	0,0308					
Változó csap. A	710					
Kiszáradó B	503					
Birtokosaj. B	1,2					
	5	181,2	503,3	288	0,0144	9,15
	10	110,0	305,6	288	0,0144	7,04
	15	82,2	228,2	288	0,0144	3,95
	20	66,8	185,5	288	0,0144	0,40
	25	56,9	158,0	288	0,0144	-3,42
	30	49,9	138,5	288	0,0144	-7,43
	35	44,6	124,0	288	0,0144	-11,57
	40	40,5	112,6	288	0,0144	-15,81
	45	37,2	103,5	288	0,0144	-20,13
	50	34,5	95,9	288	0,0144	-24,52
	55	32,2	89,5	288	0,0144	-28,97
	60	30,3	84,1	288	0,0144	-33,46

9,2 szükséges
194 rendelkezésre álló

	árok szélesség	árok hossz	szikkadá si felület	árok mélység	árok térfogat	vízgyűjtő terület
	m	m	m ²	m	m ³	m ²
Kőztársaság tér I.	1,5	233,0	0,0	0,7	154,9	3297,0
Ifjúság utca I.	2,8	200,0	560,0	1,2	384,0	4861,0

Központ	K	A	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
				mm/h	l/s ha			
Valós csapadégyűjtő felület	1	8158	min			AS (m ²)	Q _{sz} (m ³ /s)	V _{rez} (m ³)
Előzetes tervezési korlátok felület	Area	5782	5	181,2	503,3	560	0,028	104,84
Biztonsági igények	12	1,2	10	110,0	305,6	560	0,028	119,38
			15	82,2	228,2	560	0,028	126,07
			20	66,8	185,5	560	0,028	129,11
			25	56,9	158,0	560	0,028	129,95
			30	49,9	138,5	560	0,028	129,32
			35	44,6	124,0	560	0,028	127,61
			40	40,5	112,6	560	0,028	125,08
			45	37,2	103,5	560	0,028	121,89
			50	34,5	95,9	560	0,028	118,18
			55	32,2	89,5	560	0,028	114,02
			60	30,3	84,1	560	0,028	109,49

130,0 szükséges
155 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Bodonyi utca	2,3	335,0	770,5	0,9	407,0	4504,0

	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
		mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{o,ut} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
Előírt érték	5	181,2	503,3	771	0,038525	57,94
Adott csap. A	10	110,0	305,6	771	0,038525	59,45
Adott csap. B	15	82,2	228,2	771	0,038525	56,06
Adott csap. C	20	66,8	185,5	771	0,038525	50,39
Adott csap. D	25	56,9	158,0	771	0,038525	43,34
Adott csap. E	30	49,9	138,5	771	0,038525	35,38
Adott csap. F	35	44,6	124,0	771	0,038525	26,74
Adott csap. G	40	40,5	112,6	771	0,038525	17,59
Adott csap. H	45	37,2	103,5	771	0,038525	8,03
Adott csap. I	50	34,5	95,9	771	0,038525	-1,86
Adott csap. J	55	32,2	89,5	771	0,038525	-12,03
Adott csap. K	60	30,3	84,1	771	0,038525	-22,44

59,5 szükséges
407 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Ifjúság utca II.	2,8	172,0	481,6	1,2	330,2	1933,0

	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
		mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
átlagos csap. I	0,0002					
valós csap. I	10,33					
átlagos csap. II	13,79					
biztonsági II	1,2					
	5	181,2	503,3	482	0,02408	24,88
	10	110,0	305,6	482	0,02408	23,40
	15	82,2	228,2	482	0,02408	19,63
	20	66,8	185,5	482	0,02408	14,79
	25	56,9	158,0	482	0,02408	9,31
	30	49,9	138,5	482	0,02408	3,40
	35	44,6	124,0	482	0,02408	-2,82
	40	40,5	112,6	482	0,02408	-9,29
	45	37,2	103,5	482	0,02408	-15,94
	50	34,5	95,9	482	0,02408	-22,75
	55	32,2	89,5	482	0,02408	-29,69
	60	30,3	84,1	482	0,02408	-36,74

24,9 szükséges
330 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m2	árok mélység m	árok térfogat m3	vízgyűjtő terület m2
Árpád utca	2,4	285,0	684,0	0,9	359,1	5336,0

	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete AS (m ²)	Szikkadó mennyiség Q _{out} (m ³ /s)	Tározási igény V _{req} (m ³)
		mm/h	l/s ha			
Árpád utca	5	181,2	503,3	684	0,0342	68,61
Árpád utca	10	110,0	305,6	684	0,0342	73,64
Árpád utca	15	82,2	228,2	684	0,0342	73,14
Árpád utca	20	66,8	185,5	684	0,0342	70,06
Árpád utca	25	56,9	158,0	684	0,0342	65,44
Árpád utca	30	49,9	138,5	684	0,0342	59,78
Árpád utca	35	44,6	124,0	684	0,0342	53,36
Árpád utca	40	40,5	112,6	684	0,0342	46,37
Árpád utca	45	37,2	103,5	684	0,0342	38,91
Árpád utca	50	34,5	95,9	684	0,0342	31,08
Árpád utca	55	32,2	89,5	684	0,0342	22,94
Árpád utca	60	30,3	84,1	684	0,0342	14,53

73,6 szükséges
359 rendelkezésre álló

	árok szélesség	árok hossz	szikkadási felület	árok mélység	árok térfogat	vízgyűjtő terület
	m	m	m2	m	m3	m2
Korongi tér-Mátyás K. utca összekötő	2,2	150,0	330,0	0,9	175,5	1540,0

	k	A	Arad	Rz	idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
					min	mm/h	l/s ha	AS (m²)	Q _{out} (m³/s)	V _{req} (m³)
valós csapadégyűjtő felület		1540			5	181,2	503,3	330	0,0165	19,82
beszűrtelési tényezővel korrigált felület		1029			10	110,0	305,6	330	0,0165	19,40
biztonsági tényező		1,2			15	82,2	228,2	330	0,0165	17,22
					20	66,8	185,5	330	0,0165	14,21
					25	56,9	158,0	330	0,0165	10,72
					30	49,9	138,5	330	0,0165	6,90
					35	44,6	124,0	330	0,0165	2,84
					40	40,5	112,6	330	0,0165	-1,41
					45	37,2	103,5	330	0,0165	-5,81
					50	34,5	95,9	330	0,0165	-10,32
					55	32,2	89,5	330	0,0165	-14,93
					60	30,3	84,1	330	0,0165	-19,63

19,8 szükséges
176 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m2	árok mélység m	árok térfogat m3	vízgyűjtő terület m2
Korongi tér - Sportpálya	3,3	156,0	514,8	1,2	346,3	1767,0

Tényező	k	0,0001	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete AS (m ²)	Szikkadó mennyiség Q _{out} (m ³ /s)	Tárolási igény V _{rea} (m ³)
				mm/h	l/s ha			
Valós csapadégyűjtő felület	A	1767	min					
Kiszáradási tényezővel korrigált felület	A _{red}	1252		5	181,2	503,3	515	0,02574
Biztonsági tényező	Bz	1,3		10	110,0	305,6	515	0,02574
				15	82,2	228,2	515	0,02574
				20	66,8	185,5	515	0,02574
				25	56,9	158,0	515	0,02574
				30	49,9	138,5	515	0,02574
				35	44,6	124,0	515	0,02574
				40	40,5	112,6	515	0,02574
				45	37,2	103,5	515	0,02574
				50	34,5	95,9	515	0,02574
				55	32,2	89,5	515	0,02574
				60	30,3	84,1	515	0,02574

22,8 szükséges
346 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Spotpálya I.	3,0	241,0	723,0	1,2	491,6	3526,0

Átlagos csapadék Átlagos csapadék Reszteltetés Átlag Háttérrel 12	11,000 12,28 14,95 17,2	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
		min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
		5	181,2	503,3	723	0,03615	45,37
		10	110,0	305,6	723	0,03615	44,86
		15	82,2	228,2	723	0,03615	40,37
		20	66,8	185,5	723	0,03615	34,02
		25	56,9	158,0	723	0,03615	26,56
		30	49,9	138,5	723	0,03615	18,34
		35	44,6	124,0	723	0,03615	9,58
		40	40,5	112,6	723	0,03615	0,40
		45	37,2	103,5	723	0,03615	-9,11
		50	34,5	95,9	723	0,03615	-18,89
		55	32,2	89,5	723	0,03615	-28,89
		60	30,3	84,1	723	0,03615	-39,09

45,4 szükséges

492 rendelkezésre álló

Spotpálya II.

árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m2	árok mélység m	árok térfogat m3	vízgyűjtő terület m2
4,0	315,0	1260,0	1,7	1178,1	4692,0

Tényező	I	0,0001	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete AS (m ²)	Szikkadó mennyiség Q _{out} (m ³ /s)	Tárolási igény V _{req} (m ³)
				mm/h	l/s ha			
Valós csapadégyűjtő felület	A	4692	min					
Beáramló víz térfogatát korrigált felület	A _{red}	3426	5	181,2	503,3	1260	0,063	60,41
Biztonsági tényező	BZ	1,2	10	110,0	305,6	1260	0,063	55,53
			15	82,2	228,2	1260	0,063	44,98
			20	66,8	185,5	1260	0,063	31,78
			25	56,9	158,0	1260	0,063	17,00
			30	49,9	138,5	1260	0,063	1,15
			35	44,6	124,0	1260	0,063	-15,48
			40	40,5	112,6	1260	0,063	-32,70
			45	37,2	103,5	1260	0,063	-50,39
			50	34,5	95,9	1260	0,063	-68,47
			55	32,2	89,5	1260	0,063	-86,87
			60	30,3	84,1	1260	0,063	-105,54

60,4 szükséges
1178 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m2	árok mélység m	árok térfogat m3	vízgyűjtő terület m2
Fürdő utca	2,8	510,0	1428,0	1,2	979,2	7574,0

A tározó mérete: 1000 m ² Vízvesztés: 1000 m ³ /év Kiszáradt terület: 1000 m ² Biztonsági faktor: 1,2	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	5	181,2	503,3	1428	0,0714	97,45
	10	110,0	305,6	1428	0,0714	98,12
	15	82,2	228,2	1428	0,0714	90,39
	20	66,8	185,5	1428	0,0714	78,74
	25	56,9	158,0	1428	0,0714	64,74
	30	49,9	138,5	1428	0,0714	49,16
	35	44,6	124,0	1428	0,0714	32,43
	40	40,5	112,6	1428	0,0714	14,81
	45	37,2	103,5	1428	0,0714	-3,50
	50	34,5	95,9	1428	0,0714	-22,38
	55	32,2	89,5	1428	0,0714	-41,74
60	30,3	84,1	1428	0,0714	-61,50	

98,1 szükséges
979 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m2	árok mélység m	árok térfogat m3	vízgyűjtő terület m2	lefolyási érték cm/m
Rákóczi Ferenc utca	2,8	340	952	1,2	652,8	3168	

A táblázat a 1. táblázat 1. tábl
--

40,8 szükséges
653 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m2	árok mélység m	árok térfogat m3	vízgyűjtő terület m2
Széchenyi utca I.	2,5	310	775	0,3	134,85	3920

Készítendő szikkasztó szélessége, l	Idő mín	Csapadék Intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tárolási igény	
		mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)	
8,0000	3920	5	181,2	503,3	775	0,03875	50,44
3920	2775	10	110,0	305,6	775	0,03875	50,28
2775	1,2	15	82,2	228,2	775	0,03875	45,73
1,2		20	66,8	185,5	775	0,03875	39,13
		25	56,9	158,0	775	0,03875	31,30
		30	49,9	138,5	775	0,03875	22,64
		35	44,6	124,0	775	0,03875	13,38
		40	40,5	112,6	775	0,03875	3,66
		45	37,2	103,5	775	0,03875	-6,43
		50	34,5	95,9	775	0,03875	-16,81
		55	32,2	89,5	775	0,03875	-27,44
		60	30,3	84,1	775	0,03875	-38,28

50,4 szükséges
135 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Széchenyi utca II.	1,5	250	375	0,4	95	3167

Kiszármaztatott adatok	0,0001 3167 3245 4,3	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tárolási igény
		min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{sz} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
		5	181,2	503,3	375	0,01875	40,72
		10	110,0	305,6	375	0,01875	44,14
		15	82,2	228,2	375	0,01875	44,32
		20	66,8	185,5	375	0,01875	42,98
		25	56,9	158,0	375	0,01875	40,75
		30	49,9	138,5	375	0,01875	37,90
		35	44,6	124,0	375	0,01875	34,60
		40	40,5	112,6	375	0,01875	30,97
		45	37,2	103,5	375	0,01875	27,07
		50	34,5	95,9	375	0,01875	22,95
		55	32,2	89,5	375	0,01875	18,65
		60	30,3	84,1	375	0,01875	14,19

44,3 szükséges
95 rendelkezésre álló

	árok szélesség m	árok hossz m	szikkadási felület m ²	árok mélység m	árok térfogat m ³	vízgyűjtő terület m ²
Erkel utca	2	170	340	0,4	85	3694

biztonsági tényező	A	0,0001	Idő	Csapadék intenzitás		Szikkasztó felülete	Szikkadó mennyiség	Tározási igény
	A	3694	min	mm/h	l/s ha	AS (m ²)	Q _{out} (m ³ /s)	V _{req} (m ³)
	A _{red}	2618	5	181,2	503,3	340	0,017	47,48
			10	110,0	305,6	340	0,017	52,85
			15	82,2	228,2	340	0,017	54,55
			20	66,8	185,5	340	0,017	54,55
			25	56,9	158,0	340	0,017	53,52
			30	49,9	138,5	340	0,017	51,81
			35	44,6	124,0	340	0,017	49,59
			40	40,5	112,6	340	0,017	46,99
			45	37,2	103,5	340	0,017	44,09
			50	34,5	95,9	340	0,017	40,94
		55	32,2	89,5	340	0,017	37,58	
		60	30,3	84,1	340	0,017	34,05	

54,6 szükséges
85 rendelkezésre álló



ELŐTERJESZTÉS

Sellye Város Képviselő - testületének 2022. január 26-i
rendes/rendkívüli testületi ülésére

Napirendi pont sorszáma:	4.napirend
Tárgy:	Gazdálkodási szabályzat módosítása
Előterjesztő:	dr. Szalóky Ildikó jegyző
Előterjesztésnek költségvetési vonzata:	van/ <u>nincs</u>
Pénzügyi vezető előterjesztést látta:	fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / <u>költségvetési forrást nem igényel</u>
Az előterjesztés a jogszabályi feltételeknek megfelel:	<u>igen</u> /nem
A döntéshez szükséges többség:	<u>egyszerű</u> /minősített
Döntési forma:	rendelet/ <u>határozat</u> (normatív, hatósági, egyéb)
Döntéshozatal módja:	<u>nyílt ülésen</u> kell/zárt ülésen kell/zárt ülésen lehet tárgyalni
Véleményezésre megkapta:	Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság a 2022. január 25-i ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 185/2021. (VIII.25.) sz. KT határozatával jóváhagyta a Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási szabályzatának módosítását, amely 2021. szeptember 1-jétől volt érvényben.

Az eltelt időszakban több változás is történt a Hivatal által ellátott költségvetési szervek, valamint az Önkormányzatok vonatkozásában:

- a Sellye Város Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézménynél intézményvezető-váltás történt;
- a Drávafoki Mosoly Óvodánál intézményvezető-váltás történt;
- Drávasztára Község Önkormányzata esetében elhunyt a polgármester.

A szabályzat a terjedelme miatt technikai okokból nem kerül kiküldésre, az a Hivatal leíró irodájában bármikor megtekinthető.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Gazdálkodási szabályzat módosításáról

Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jegyző által az Ávr. 13.§ (2) bekezdés a) pontjába foglalt kötelezettsége alapján beterjesztett Gazdálkodási szabályzat módosítását megismerte, az abban foglaltakkal egyetért, azt az írásbeli előterjesztéssel egyezően jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Sellye, 2022. január 18.

Nagy Attila
polgármester

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

TÁJÉKOZTATÓ

szociális rendelet alapján átruházott hatáskörben hozott döntésekről

POLGÁRMESTER

2021. NOVEMBER hó

Hatáskör megnevezése		Megállapított határozatok száma:
1.	Eseti rendkívüli települési támogatás	5
2.	Települési temetési támogatás	2
3.	Települési születési támogatás	1

1.) Eseti rendkívüli települési támogatás	Összesen
Kérelmek száma	3
Ebből:	
Támogatott kérelem	3
Elutasított kérelem	-
Hivatalból történő megállapítás	2
Megállapítások száma	5
Eseti rendkívüli települési támogatás összege (Ft)	160.000.-

2.) Települési temetési támogatás	Összesen
Kérelmek száma	2
Támogatott kérelem	2
Elutasított kérelem	-
Települési temetési támogatás összege (Ft)	100.000.-

3.) Települési születési támogatás	Összesen
Kérelmek száma	1
Támogatott kérelem	1
Elutasított kérelem	-
Települési születési támogatás összege (Ft)	50.000.-

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

TÁJÉKOZTATÓ

szociális rendelet alapján átruházott hatáskörben hozott döntésekről

POLGÁRMESTER

2021. DECEMBER hó

Hatáskör megnevezése		Megállapított határozatok száma:
1.	Eseti rendkívüli települési támogatás	8
2.	Települési temetési támogatás	6
3.	Települési születési támogatás	-

1.) Eseti rendkívüli települési támogatás	Összesen
Kérelmek száma	3
Ebből:	
Támogatott kérelem	3
Elutasított kérelem	-
Hivatalból történő megállapítás	5
Megállapítások száma	7
Eseti rendkívüli települési támogatás összege (Ft)	235.000.-

2.) Települési temetési támogatás	Összesen
Kérelmek száma	6
Támogatott kérelem	6
Elutasított kérelem	-
Települési temetési támogatás összege (Ft)	350.000.-

3.) Települési születési támogatás	Összesen
Kérelmek száma	-
Támogatott kérelem	-
Elutasított kérelem	-
Települési születési támogatás összege (Ft)	-

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

TÁJÉKOZTATÓ

szociális rendelet alapján átruházott hatáskörben hozott döntésekről

JEGYZŐ

2021. NOVEMBER hó

Hatáskör megnevezése		Megállapított határozatok száma:	Támogatás időszakára megállapított összege: (2021.12.01.-2021.11.30.)
1.	Települési lakásfenntartási támogatás	11	834.000.- Ft

1.)Települési lakásfenntartási támogatás Megáll: 2021.01.01.	Összesen
Kérelmek száma	13
Támogatott kérelem	11
Elutasított kérelem	2
Lakásfenntartási támogatás összege (Ft)	69.500.-

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

TÁJÉKOZTATÓ

szociális rendelet alapján átruházott hatáskörben hozott döntésekről

JEGYZŐ

2021. DECEMBER hó

Hatáskör megnevezése		Megállapított határozatok száma:	Támogatás időszakára megállapított összege: (2022.01.01.-2022.12.31.)
1.	Települési lakásfenntartási támogatás	8	750.000.- Ft

1.)Települési lakásfenntartási támogatás Megáll: 2021.01.01.	Összesen
Kérelmek száma	8
Támogatott kérelem	8
Elutasított kérelem	-
Lakásfenntartási támogatás összege (Ft)	62.500.-

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

TÁJÉKOZTATÓ

szociális rendelet alapján átruházott hatáskörben hozott döntésekről

SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁG

2021. NOVEMBER hó

Hatáskör megnevezése		Megállapított határozatok száma:
1.	Települési gyógyszer támogatás	11
2.	Települési gyermeknevelési támogatás	1
3.	Települési létfenntartási támogatás	13

1. Települési gyógyszer támogatás	Összesen
Kérelmek száma	12
Támogatott kérelem	11
Elutasított kérelem	1
Települési gyógyszer támogatás összege (Ft)	
2021.11.01.-2022.10.31. (9fő+1fő msz.)	65.000.-
2021.11.01.-2022.04.30. (1fő)	10.000.-

2. Települési gyermeknevelési támogatás	Összesen
Kérelmek száma	1
Támogatott kérelem	1
Elutasított kérelem	-
Települési gyermeknevelési támogatás összege (Ft)	15.000.-

3. Települési létfenntartási támogatás	Összesen
Kérelmek száma	14
Támogatott kérelem	14
Elutasított kérelem	-
Települési létfenntartási támogatás összege (Ft)	110.000.-
2021.11.01.-2022.10.31.	15.000.- Ft / 12 hó / 2 fő

SELLYE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT**TÁJÉKOZTATÓ**

szociális rendelet alapján átruházott hatáskörben hozott döntésekről

SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁG**2021. DECEMBER hó**

Hatáskör megnevezése		Megállapított határozatok száma:
1.	Települési gyógyszer támogatás	2
2.	Települési gyermeknevelési támogatás	-
3.	Települési létfenntartási támogatás	6

1. Települési gyógyszer támogatás	Összesen
Kérelmek száma	2
Támogatott kérelem	2
Elutasított kérelem	-
Települési gyógyszer támogatás összege (Ft) 2021.12.01.-2022.11.30.	16.000.- Ft

2. Települési gyermeknevelési támogatás	Összesen
Kérelmek száma	-
Támogatott kérelem	-
Elutasított kérelem	-
Települési gyermeknevelési támogatás összege (Ft)	-

3. Települési létfenntartási támogatás	Összesen
Kérelmek száma	6
Támogatott kérelem	6
Elutasított kérelem	-
Települési létfenntartási támogatás összege (Ft)	53.000.-

Tisztelettel köszöntöm a Jelenlévőket és megköszönöm figyelmüket a következő percekben!

Csütörtökön kértem napirendi pont felvételét a holnapi testületi ülésre, azonban azt a választ kaptam, hogy elhúzódó ülés várható, jegyzőasszony azt tudta tanácsolni, hogy az ülés végén kérjem meg a képviselőket az általam ismertetni kívánt dolgok meghallgatására. Azonban a tegnapi napon úgy láttam, hogy olyan további fontos, az intézmény költségvetését érintő azonnali döntések meghozatalára van szükség, hogy a mai napon felkerestem a Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság elnökasszonyát, hogy szót kaphassak a mai bizottsági ülésen.

Köszönöm az elnökasszonynak, hogy szót kaphatok!

Előre írásban összefoglaltam miről kívánnám tájékoztatni Önöket, így próbálok figyelni arra, hogy minden általam fontosnak vélt dolgot megemlíthessek, mégse tartson túl hosszan a beszédem.

2 hónapja kaptam kinevezését Önöktől a SVMH, K és M.I vezetésére, ismételten megköszönném bizalmukat!

Az intézmény működésének átlátása hosszú folyamat számomra, köszönöm ehhez a türelmüket és a támogatásukat!

Kiemelném, hogy egy nagyon jó, tenni akaró, munkáját lelkiismeretesen elvégző munkatársakkal dolgozhatok. Terveink megvalósításához támogatásukra feltétlenül számítunk!

Az intézmény költségvetésének tárgyalása előtt meghívnam Önöket egy megbeszélésre, ahol részletesen átbeszélhetjük az idei költségvetésünket. Az előző évekhez képest jelentősen megemelkedett az összeg, amivel az önkormányzatnak hozzá kell járulni az intézmény működéséhez. Ennek egyik oka, hogy az elmúlt 2 évben a kialakult járványhelyzet miatt hónapokig nem lehetett rendezvényeket tartani, továbbá az épületek állapotát érintő felújítási

Köfalvi Csaba

költségek, a megemelkedett árak, valamint a tavalyi évben több hónapig 2 munkavállaló bére került kifizetésre az intézmény költségvetéséből, az idei évben újra 4 fő bérét kell beterveznünk. Kérem segítség munkánkat a tervezett megbeszélésen való megjelenésükkel!

Ennek a megbeszélésnek a megvalósulása előtt is vannak olyan dolgok, amik meglátásom szerint nem várhatnak, ezért itt ragadnám meg az alkalmat ezek ismertetésére, átbeszélésére:

Örömmel tájékoztatom Önöket, hogy a művelődési ház épületében a halaszthatatlan felújítási munkálatok megkezdődtek. A Nemzeti Művelődési Intézet decembertől bérel tőlünk termet, havi 25 ezer forintért. Január hónapra ígértük az iroda rendbetételét. (falhibák, fekete penészes padló, egészségügyi festés), ehhez előreláthatólag tartjuk magunkat. A Sellyei Kommunális Beruházó és Szolgáltató Kft. ügyvezetője és a közterületfelügyelő ajánlásával a munkálatokra Boros Ferenc Ev- t kértem fel. A szakemberkeresésnél segítségüket köszönöm!

A decemberi ülésen ismertettem az intézmény épületeinek egyes hibáit. Mivel a NMI-nek januárra ígértük az iroda rendbetételét és a korábbiakban már jelzett vízfolyás is folytatódott 2022. január első hetében felkerestem Boros Ferencet, hogy vállalná -e a halaszthatatlan felújítási és karbantartási munkálatokat.

A decemberi épülethibákról való tájékoztatásom sajnos ma már nem állja meg a helyét. Azóta léptek fel további problémák. A művelődési ház tetején is hullani kezdtek a cserepek. A könyvtár épületénél a múlt hétvégén a decemberben kifeszített szalagon túl ki kellett tennünk az "omlásveszély" feliratot. A helyzet felettébb kellemetlen volt számomra, mivel egy nagyobb törmelék akkor indult meg az épületnél, amikor kiérkeztek a tájházszövetségtől a Kubinyi Ágoston program keretein belül megvalósult pályázatot ellenőrizni és a talpasházat felmérni. (Ennél a pontnál magánemberként megemlíteném a Draskovich kastélynál figyelmeztető táblák kihelyezését).

A héten várom a beszámolót a tájházszövetség vezetőségtől a talpasházat illetően, azonban szóban arról tájékoztattak, hogy a felújított kovácsműhely tetőszerkezete is teljes cserét igényelhet. Ez a tavalyi évben a kinevezett intézményvezető elmondása alapján már jelezve lett a fenntartó felé. (Költséget információim szerint 900 ezer Ft-ra becsülték). A tájházszövetségtől kifejezték, hogy a tájházunk megmentése sokáig nem várhat.

Köszönöm

A tájházakat támogató népi építészeti program keretében lehetőségünk lenne pályázati forrásokhoz hozzájutni. A pályázat pozitív elbírálása esetén (maximum támogatás 20 millió) a megítélt támogatás 20 százalékát önerőből kellene biztosítani. A feltételezetten elnyert 20 millió Ft jelentős összeg, a költségvetésünket figyelembe véve a 4 millió Ft önerő is, azonban meglátásom szerint így is meg kellene próbálnunk a pályázatot. Ehhez kérném iránymutatásukat! -Mivel a pályázat benyújtásának határideje sürgető! Elsősorban a Műemlékvédelemi Hivataltól kell kérnünk iránymutatást, hozzáértő statikus szakember segítségét, az erre való költségekkel is számolnunk kell az idei évben. Ha a pályázatot nem is nyújtjuk be a „tűzoltási” munkálatok megkezdéséhez is a Műemlékvédelemi Hivatal statikusainak felmérésre van szükségünk, tehát a szakember költséggel mindenképp számolnunk kell.

Továbbá pályázataink benyújtásához is számolnunk kell megbízott pályázatírói költségekre. Korábban feltett kérdésem alapján városunk pályázatírói leterheltek, tanácsként külső pályázatíró bevonását kaptam. Ha mi benyújtánánk a pályázatot a pénzügyi részekhez mindenképpen ebben jártas személy segítségére kell támaszkodnunk.

A továbbiakban az intézmény általános működéséről kérnék Önöktől tájékoztatást és iránymutatást! Munkám megsegítéséhez kérném számomra érthető módon a jogkörök tisztázását!

Kinevezésem után több megbeszélés keretében találkozhattam azokkal a személyekkel, akikhez az egyes problémák előfordulásánál fordulhatok és próbáltam így tenni, azonban azon túl, hogy mindenki megértő volt és próbált segíteni- bár sok esetben az is sokat számít, ha megértenek-, de egy ponton túl már nem elég. Tényleges segítséget nem kaptam. Itt nem a személyek szándékánál látom a gondot, hanem úgy gondolom, hogy nincsenek tisztázva számomra érthető módon a jogkörök. Kiemelve kérem ennek megértéséhez, a jogkörök, számomra érthető módon való tisztázásához a jelenlévők segítségét!

Az épületeknél megjelenő problémáknál a korábbi iránymutatás alapján a közterület felügyelő segítségére támaszkodtam, kiemelném mindig segítőkészen állt hozzám, azonban érdemi segítséget nem tudott nyújtani. Érdeklődnék, hogy a városüzemeltetésnél van-e olyan karbantartó, akihez a jövőben fordulhatok, vagy az intézmény tervezzen be a költségvetésébe egy karbantartási megbízatásra fordítandó díjat?! Említenék példát:

Kisfal. Csom

A művelődési házban több toalettben is folyamatos vízfolyást észleltünk. Információim szerint már októberben tájékoztatva lett a fenntartó. November és december hónapban én is megtettem szóban a tájékoztatást. Megoldási javaslatnak azt kaptuk, hogy zárjuk el a WC-ket és rendezvénynél újra nyissuk meg, amíg nem lesz megcsinálva. Teltek a hetek, nem történt semmi. Jelezttem ismét, akkor sem. Próbáltam kezembe venni a probléma orvoslását, azonban úgy gondolom, hogy ez nem az én jogköröm. Ismét egy magas vízdíj számlával állunk szemben a decemberi hónapra. Ha időben történik intézkedés valószínű nincs ez. Nem tudom, hogy ezt a biztosító felé lehet -e még jelezni.

Az ünnepeket alatt elzárattam a vízaknában a vizet. Pár nap múlva nem tudták megnyitni, annyira megtelt az akna. Miután kiérkezett a decemberi vízdíjszámla 71156 Ft - kaptunk olyan javaslatot, hogy esténként zárjuk el az aknában a csapot, reggelente nyissuk meg. Én nem ezt gondolnám a vízfolyás problémájának megfelelő megoldására, főleg nem úgy, hogy hétfőn este 7-kor, kedden este fél 10-kor és szerda este 7-kor lemásszak én, vagy épp egyik munkatársam elzárni az aknában a vizet, majd reggel megnyitni.

Ha a fenntartó az első jelzés után (október) már foglalkozott volna a probléma megoldásával valószínű több hónap magas vízdíjszámláját megspórolhatta volna az intézmény.

A felújításra felkért szakemberek januárban megcsinálták a mosdók egy részét. a következő vízdíjszámlánál láthatjuk majd, hogy ez elég volt -e vagy tovább kell keresni hol folyik az épületben a víz.

Kérem Önöket adjanak iránymutatást, hogy a jövőben írásban kinek jelezhetem a fenntartó felé a megjelenő épületproblémákat! A további kérdésem, hogy a fenntartó vagy az intézményvezető dolga az épülettel kapcsolatos problémákra szakember keresése?

Személy szerint bízom benne, hogy a városnak van egy karbantartója, aki ezeknek a fennálló problémáknak az orvoslásával tud foglalkozni és segítségünkre lenni. Mivel azon személyek segítségét csak kérhetem, de munkakörömből kifolyólag nem utasíthatom őket, véleményem szerint nem a közterületfelügyelőt kellene ezzel a jövőben keresnem. Polgármester úrtól is sok tanácsot, segítséget kaptam, amit ezúton is köszönök, de szintén nem gondolnám, hogy ezekkel a problémákkal őt kellene terhelnem.

Kisfalvi László

Továbbá megemlíteném, a művelődési ház cserepeinek megindulása után (január első napjai) a szakember keresés miatt akkor is több, számomra kellemetlen helyzet alakult ki, ami bár végül pozitívan megoldódott, sok energiát elvett a tényleges munkámtól. Mivel a három épületben jelentős problémák vannak, így nagyon sok időmet és energiámat elveszi, és ténylegesen nem is tudom kihez fordulhatok segítségért. Bízom benne, a továbbiakban elég lesz jeleznem a fenntartó felé az előforduló épülettel kapcsolatos problémákat és továbbiakban nem nekem kell ezzel foglalkoznom. Kiemelném, hogy amikor az épületekre és rendezvényekre kérem a forrás biztosítását, nagyon kellemetlen, mert egyes beszélgetések úgy zajlanak le, mintha a saját otthonomra kívánnám költeni, vagy egy saját rendezvényre.

Feltenném a kérdést, hogy a rendezvényekre ki és kinek a költségvetése biztosítja a rendezvényhelyszínek rendbetételét, továbbá a rendezvény ideje alatt annak tisztántartását, (egyszeri fogl. díj betervezése takarításra, sátorállításra, stb.) továbbá az intézmény körüli terület rendszeres gondozásáért ki a felelős? Ki biztosítja ez a jövőben? Tervezzünk be egy főnyíró és az ehhez szükséges benzinköltséget, vagy kinek a feladatköre mindez?!

Többször hallottam, hogy a kultúra mostoha gyerek és mindenért meg kell majd harcolnom. Nem kívánok a továbbiakban harcolni. Rengetek energiát elvesz és nem ezért nyújtottam be a pályázatomat. Támogatásra, és nem harcra készültem. Harccal nem, csak egymás kölcsönös érdembeli megsegítésével tudunk továbblépni és fejlődni. Ehhez tartanám magam a továbbiakban! Elvárásoknak kell megfelelnünk, amelyeknek költsége van. Tudom, hogy nem lehet mindenkinek megfelelni. De egy bizonyos színvonal eléréséhez is kellene a megfelelő anyagi források.

Az elsődleges cél meglátásom szerint a közösségépítésre fordítandó, a közösségektől leszünk erősek és a jövőben akár híresek.

Véleményem szerint a nőnapra sem kellene egy ekkora településen virág, fellépő, étel és ital. Elég egy fellépő, ha ragaszkodnak hozzá virág- járványhelyzet miatt kérdéses 50, 100 vagy több), ha lesz virág, akkor szálas virág legyen véleményem szerint- egyrészt költséghatékonyabb a minigerbera és elegánsabb, mint egy cserepes virág-és egy pohár pezsgő vagy más ital.

Kisfalu, 2023

A tavalyi ünnepi testületi ülés költsége 679 ezer Ft volt. Én ezt is átgondolnám, ez már egy kifestő ára, ezzel szemben „ebédel a város” költsége 150 e Ft → 2021-es árak. Meglátásom szerint a jövőben el kell engednünk, hogy egyes rendezvényeket, (pl. színház) és azt étkeztetéseket ingyen biztosítsuk.

Kérem hozzanak döntést a városnap időpontjáról és a rendelkezésre álló összegekről költségvetésünk összcállításhoz, valamint fellépő kereséséhez.

A kerékpártúrára a javaslatom : időpont május 14. : előzetes regisztráció, mely április végén zárulna. Regisztráció díja: 2500 Ft , de inkább 3000 Ft / fő plusz aki pólót szeretne erre rájön a pólóköltség (kb 3000 Ft/db). Az étkezés költsége árajánlat alapján: 2000 Ft/ fő. Ebben benne van ásványvíz, a zsíroskenyér, egytálétel, egyszerhasználatos tányért, evőeszköz, továbbá az étel helyszínre való kiszállítása, felszolgálása. Mentő 400 e Ft volt az ajánlat. Egészségügyi biztosítás nélkül tv-be ütközik ismereteim szerint egy ilyen rendezvény megrendezése. 500 fő felett további eü-i biztosításnak kell megfelelni. -> szervezőé a felelősség ha baleset adódik.

Továbbá felmerült, hogy az intézménynek nincs jogosultsága terem és eszköz bérbeadásra. Kérem ennek megoldását ismertessék velem!

Tájékoztatott arról, miután meghirdetésre került a „mézeskalács” szakkör, hogy az intézménynek a konyháját nem használhatjuk étkeztetésre. Erre csak azért nem gondoltam, mert én magam is voltam az évek alatt az épületben több rendezvényen, ahol használták étkeztetésre a konyhát. A továbbiakban a mézeskalácsok dekorációs termékként fognak készülni, ha lesz elég jelentkező. Kérem ismertessék, hogy ki tudna arról tájékoztatni, hogy az általam vezetett intézménynek mire van jogosultsága?

Kérem Önöktől a keretek meghatározását! Meddig terjed a hatásköröm. Azokat a személyeknek, akik kinevezésem idején be lettek mutatva, hogy bármilyen gonddal fordulhatok hozzájuk nem én vagyok a munkáltatója. Szívességből sokan segítenek, ha tehetik, de egy elfogadható működéshez nem alapozhatunk csak a segítő szándékra. Sokszor az ember segítene, de nem a saját munkájának a rovására, mint mondták nekem és teljesen elfogadhatónak tartom mindezt.

Kisfalvi. uwe

A segítségnél kiemelném a pénzügyi osztályvezetőasszony segítő hozzáállását munkámhoz az elmúlt időszakban, melyet ismételten köszönök!

Bízom benne, hogy egy egyeztető ülés keretein belül lesz a közeljövőben lehetőségünk városunk közösségét érintő rendezvényekről, programokról, továbbá az ehhez szükséges épületek igényes állapotáról beszélnünk!

Kérem Önöket egyeztessünk időpontot költségvetés tárgyalása az ülés megrendezésére!

Határozatot várok a következő pontokban:

- nőnap: virág, étel, fellépő, ital
- jogkörök tisztázása
- tereprendezések díja kinek a költségvetését terheli

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Kisfalvi
W



Nemzeti
Művelődési
Intézet

123

Iktatószám: K-L-0132/000026/2022
Tárgy: Helység bérleti szerződés módosítása
Ügyintéző: Földi Mónika
Telefon: +36 20 430 5715

Sellye Város Önkormányzata

dr. Szalóky Ildikó
Jegyző Asszony részére

Sellye

Dózsa György utca 1.
7960

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Nemzeti Művelődési Intézet Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. november 1-i hatállyal, a B-SZ-0302/000940/2021 számon Bérleti szerződést (terembérlet) kötött a Sellye Városi Művelődési Ház, Könyvtár és Muzeális Intézménnyel.

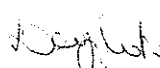
A terembérlet első számlájának beérkezése alkalmával a Művelődési Központ felé jeleztük, hogy a tevékenységi körében nem szerepel az ingatlan bérbeadás, szíveskedjenek ezt a tevékenységet felvenni, ellenben nem tudjuk a beérkező számlákat feldolgozni és kiegyenlíteni.

A 15/2019.(XII.7.) PM rendelet alapján a Művelődési Központnak, mint költségvetési szervnek az idézett rendelet alapján az Alapító Okiratába és a kormányzati funkciói közé nem lehet felvenni a technikai funkciókat, így a vagyonhasznosítás tevékenységét sem.

Tisztelettel kérem Jegyző Asszony jóváhagyását ahhoz, hogy mivel Intézményünk nem egy alkalomra, hanem folyamatos időre kívánja bérelni a helységet, a bérleti szerződést az épület tulajdonosával, tehát az Önkormányzattal kössük meg és az Önkormányzat állítsa ki részünkre a havi bérleti díjról a számlákat.

Lakitelek, 2022. január 20.

Tisztelettel:


Nagy Márta
gazdálkodási igazgató

Nemzeti Művelődési Intézet NKKft.

Székhely: 6065 Lakitelek, Felsőalpár sor 3., Levelezési cím: 6065 Lakitelek Pf. 53. Honlap: www.nmi.hu
Nyilvántartó cégbíróság: Kecskeméti Törvényszék Cégbírósága. Cégjegyzékszám: 03-09-133679