



Sellye Város Önkormányzat Polgármesterétől

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel: Fax: 73/580-900

E- mail: hivatal@sellye.hu

15/2020.(IV.20.)sz. Polgármesteri Határozat

TOP-2.1.1.-16-BA1-2017-00001 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének kihirdetése

Sellye Város Önkormányzat Polgármesterként – a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III.11.) számú Kormányrendeletben foglaltakra tekintettel – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §. (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi – a képviselőkkel – egyeztetett döntést hoztam:

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, és a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvekkel összhangban **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7960 Sellye, Dráva Utca 4.) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján érvényesnek nyilvánítja.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, és a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvekkel összhangban a Czinege-Huba Kft. (7754 Bóly, Szabadság utca 19.) és a MELIO-START Kft. (7900 Szigetvár, József A. utca 66/2.) ajánlattevők ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenek nyilvánítja.
3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvekkel összhangban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7960 Sellye, Dráva Utca 4.) ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.
4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-2.1.1.-16-BA1-2017-00001 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítására kiírt közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevője:**
O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7960 Sellye, Dráva Utca 4.)
 1. részszerzőpont: **nettó ajánlati ár (Ft): 125.498.446, HUF**
 2. részszerzőpont: Jótállás vállalt időtartama: 24 hónap
 3. részszerzőpont: M/1. alpont szerint előírt szakemberek tapasztalata: 60hónap
 4. részszerzőpont: M/2. alpont szerint előírt szakemberek tapasztalata: 60 hónap
5. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nyertes egyösszegű nettó ajánlati ár teljes fedezetéhez szükséges 849.820,- Ft összeget, a TOP-2.1.1.-16-BA1-2017-00001 azonosító számú pályázaton belül, az eszközbeszerzés költségvetési sorról történő átcsoportosítással fedezi.

6. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-2.1.1.-16-BA1-2017-00001 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítására kiírt „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és az eljárást lezárja.
7. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljárás eredményes lezárása révén kihirdetésre kerülő, **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel** való vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester, Patkó László projektmenedzser

Határozatomról értesítem:

1. lakosság helyben szokásos módon
2. Jegyző
3. Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal – leíró iroda

Sellye, 2020. április 20.



Nagy Attila
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése alapján hozott polgármesteri döntéshez

2020. április 17.

Napirendi pont sorszáma	2. napirend
Tárgy:	TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 kódszámú, „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázat megvalósításához szükséges építési beruházás megvalósítására irányuló „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok érvényességének vizsgálata, eljárás lezárása, eredményének jóváhagyása
Előterjesztő:	Patkó László, projektmenedzser
Előterjesztést készítette:	Patkó László, projektmenedzser
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	nincs/ <u>van</u>
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta: Nagy Attila polgármester	<u>igen</u> /nem
Pályázat pénzügyi vezetője/projektmenedzsere előterjesztést látta: Patkó László, projektmenedzser	<u>fedezet tárgyi pályázatból biztosított:</u> TOP-2.1.1-16-BA1-2017-00001 fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel Jogszábaelyi, pályázati szabályoknak: <u>megfelel</u> /nem felel meg
A döntéshez szükséges többség:	egyszerű/minősített/
Döntési forma:	rendelet/határozat (normatív, hatósági, egyéb)/ <u>polgármesteri döntés</u>

A TOP-2.1.1.-16-BA1-2017-00001 kódszámú, „Helyi ellátás, szolgáltatás, életminőség javítása az Ormánságban” című pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósításához szükséges **„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”** tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatására került. Jelen napirend keretében szükséges megtárgyalni a képviselő-testület által, a vonatkozó közbeszerzési eljáráshoz létrehozott Bíráló Bizottság által javasolt megállapításokat, és a szükséges döntéseket meghozni.

A vonatkozó *közbeszerzési eljárás megindítását a 2020. január 29-én* hagyta jóvá a képviselő testület. Továbbá a Bíráló Bizottság összetételét szintén 2020. január 29-én hagyta jóvá a képviselő testület, amelynek tagjai: Patkó László, bizottság elnöke (pénzügyi szakértelem), Varga Zoltán bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti műszaki szakértelem), dr. Komlódi András bizottsági tag (közbeszerzési és jogi szakértelem).

A közbeszerzési eljárás elbírálására létrehozott *Bíráló Bizottság két alkalommal ülésezett: első alkalommal 2020. április 8. napján és 2020. április 15. napján.* Mindkét bíráló bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv csatolva van jelen előterjesztéshez mellékletként.

A vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje 2020. február 28. 10:00 óra volt, amelynek lejártáig 3 gazdasági szereplő nyújtott be ajánlatot, név szerint:

- **Czinege-Huba Kft.** 7754 Bóly, Szabadság u. 19.
- **MELIO-START Kft.** 7900 Szigetvár, József Attila Utca 66/2.
- **O és R Kft.** 7960 Sellye, Dráva Utca 4.

A Bíráló Bizottság 2020. április 8-i ülésén vizsgálta a beérkezett ajánlatokat formai és tartalmi szempontból, amelynek eredményeként hiánypótlásra szólították fel a három ajánlattevőt. 2020. április 15-én második alkalommal, újra ülésezett a Bíráló Bizottság. A hiánypótlási határidő lejártáig – 2020. április 15. 09:00 – az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. benyújtotta hiánypótlási dokumentációját a formai előírásoknak megfelelően az EKR rendszeren keresztül, a Czinege-Huba Kft. és a MELIO-START Kft. nem nyújtott be hiánypótlást, így a Bizottság az ajánlatok vizsgálatát folytathatta, elvégezte az ajánlatok értékelését is. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tett. A Bíráló Bizottság továbbá megállapította, hogy az O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint

a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A Bíráló Bizottság értékelése az érvényes ajánlatra:

Az érvényes Ajánlattevő értékelése:

I. Ajánlattevő neve, székhelye:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7960 Sellye, Dráva Utca 4.

1. értékelési részszerpont: Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **125.498.446,- HUF**

Ajánlattevő által megajánlott: **125.498.446,- HUF**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján:

$$125.498.446 / 125.498.446 \times (10-0) + 0 = 10,000 \text{ pont}$$

2. értékelési részszerpont: 2. Jótállás időtartama (24-60 hónap):

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **24 hónap**

Ajánlattevő által megajánlott: **24 hónap**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján: **0 pont**

3. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3. M.2.1) megjelölt szakember korlátozás nélküli építész felelős műszaki vezetői (MV-É) jogosultság megszerz. szücs. szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó):

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **60 hónap.**

Ajánlattevő által megajánlott: **60 hónap.**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján: **10,000 pont**

4. értékelési részszerpont: A felhívás III.1.3. M.2.2) megjelölt szakember korlátozás nélküli építménygépészeti szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) jogosultság megszerz. szücs. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min. 0 hó, max. 60 hó):

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: **60 hónap.**

Ajánlattevő által megajánlott: **60 hónap.**

Ajánlattevő kapott pontszáma a dokumentációban megadott pontozási rendszer alapján: **10,000 pont**

Az ajánlat értékelése táblázatba foglalva:

Értékelési pontszám			
Részszerpontok		Súlyszám	O és R Kft.
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	10,00
2.	Jótállás időtartama (24-60 hónap)	10	00,00
3.	A felhívás III.1.3. M.2.1) megjelölt szakember korlátozás nélküli építész felelős műszaki vezetői (MV-É) jogosultság megszerz. szücs. szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó):	10	10,00

4.	A felhívás III.1.3. M.2.2) megjelölt szakember korlátozás nélküli építménygépészeti szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min . 0 hó, max. 60 hó):	10	10,00
----	---	----	-------

Súlyozott pontszám			
Részszempontok		Súlyszám	O és R Kft.
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	700,00
2.	Jótállás időtartama (24-60 hónap)	10	0,00
3.	A felhívás III.1.3. M.2.1) megjelölt szakember korlátozás nélküli építész felelős műszaki vezetői (MV-É) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó):	10	100,00
4.	A felhívás III.1.3. M.2.2) megjelölt szakember korlátozás nélküli építménygépészeti szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min . 0 hó, max. 60 hó):	10	100,00

Összpontszám		900	
--------------	--	-----	--

A Bíráló Bizottság javaslata az érvényes ajánlatra:

A Bíráló Bizottság javaslata:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7960 Sellye, Dráva Utca 4. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 7960 Sellye, Dráva Utca 4. Ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

Az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 7960 Sellye, Dráva Utca 4. Ajánlatot tevő adta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel,

ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét meghaladja.

3.) Figyelemmel arra, hogy az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 7960 Sellye, Dráva Utca 4. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét meghaladja, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének:

a.) Vizsgálja meg, hogy a pótfedezet pályázati vagy saját forrásból biztosítható-e, amennyiben igen akkor az eljárást nyilvánítsa eredményesnek. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 7960 Sellye, Dráva Utca 4. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését. Saját forrásból történő pótfedezet biztosítása esetén kezdeményezze a pályázaton belüli elszámolhatóság érdekében a ráemeléshez szükséges eljárás lefolytatását.

b.) Amennyiben a pótfedezet nem biztosítható, az eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján és döntsön új eljárás megindításáról.

Mellékletek: Bíráló Bizottsági ülések jegyzőkönyvei

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjék megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatban foglaltak szerint, vagy azt kiegészítve dönteni.

...../2020. (...) számú Polgármesteri döntés

TOP-2.1.1.-16-BAI-2017-00001 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének kihirdetése

Sellye Város Önkormányzat Polgármesterként – a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III.11.) számú Kormányrendeletben foglaltakra tekintettel – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §. (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi – a képviselőkkel – egyeztetett döntést hoztam:

1. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, és a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvekkel összhangban **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7960 Sellye, Dráva Utca 4.) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján érvényesnek nyilvánítja.
2. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, és a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvekkel összhangban a Czinege-

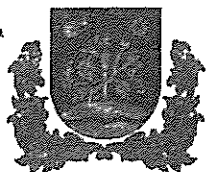
Huba Kft. (7754 Bóly, Szabadság utca 19.) és a MELIO-START Kft. (7900 Szigetvár, József A. utca 66/2.) ajánlattevők ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenek nyilvánítja.

3. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja és megállapítja, hogy a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvekkel összhangban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot az **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7960 Sellye, Dráva Utca 4.) ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlattételi felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.
4. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-2.1.1.-16-BA1-2017-00001 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítására kiírt közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevője:**
O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7960 Sellye, Dráva Utca 4.)
 1. részszerzőpont: **nettó ajánlati ár (Ft): 125.498.446, HUF**
 2. részszerzőpont: Jótállás vállalt időtartama: 24 hónap
 3. részszerzőpont: M/1. alpont szerint előírt szakemberek tapasztalata: 60hónap
 4. részszerzőpont: M/2. alpont szerint előírt szakemberek tapasztalata: 60 hónap
5. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nyertes egyösszegű nettó ajánlati ár teljes fedezetéhez szükséges 849.820,- Ft összeget, a TOP-2.1.1.-16-BA1-2017-00001 azonosító számú pályázaton belül, az eszközbeszerzés költségvetési sorról történő átcsoportosítással fedezi.
6. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-2.1.1.-16-BA1-2017-00001 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó építési beruházás megvalósítására kiírt „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és az eljárást lezárja.
7. Sellye Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Nagy Attila polgármestert az eljárás eredményes lezárása révén kihirdetésre kerülő, **O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel** való vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Attila polgármester, Patkó László, projektmenedzser

Patkó László
projektmenedzser



Sellye Város Önkormányzat

„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

Bírálati jegyzőkönyv 1.

JEGYZŐKÖNYV

„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

tárgyú,

a Kbt. Harmadik rész 115. § (1) bekezdése szerinti, uniós értékhatár alatti, hirdetmény közzététele nélküli nyílt közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok bírálatához

Időpont: 2020. április 8. 15.00 óra

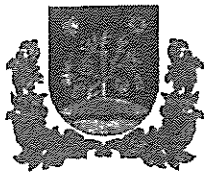
Helyszín: Sellye Város Önkormányzat (7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.), tárgyaló

Jelen vannak: a jegyzőkönyvet aláíró tagok

Dr. Komlódi András köszönti a megjelenteket és felkéri Bíráló Bizottságot, döntsön a **benyújtott ajánlatok érvényességéről**, és azokban esetlegesen fellelhető hiányok pótlásáról, tisztázó, felvilágosító kérdések feltevéséről, a megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékelje, valamint javaslatot tegyen az eljárás eredményével kapcsolatban.

Ajánlatkérő képviselője megállapítja, hogy a 2020. február 06. napján közvetlen ajánlattételi felhívás megküldésével megindított, uniós értékhatár alatti, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás során 5 (öt) potenciális ajánlattevőnek küldte meg a felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat.

MELIO-START Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7000 Szeged, Vörösi Árpád Utc. 68/2	Tel.: +36 73510182 Email: melio@dravane.hu
O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7960 Sellye, Dráva Utc. 4.	Tel.: +36 73480321 Email: oes@oer.hu
Czinéga-Huba Építőipari és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 7404 Boly Sándor Utc. 19	Tel.: +36 804361858 Email: czinegahubakft@gmail.com
Branau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7691 Pécs, Tűskésrét U. 32	Tel.: +36 202379701 Email: elokeszito@branau.hu
BGV Építőipari és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 7696 Hidas, Kodály Zoltán Utc. 62	Tel.: +36 209389596 Email: babos@bgvkt.hu



Sellye Város Önkormányzat
„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

Bírálati jegyzőkönyv 1.

Ajánlattevők a rendelkezésükre álló határidőben három kiegészítő tájékoztatás kéréssel fordultak Ajánlatkérőhöz, melyet ajánlatkérő 2020.02.20. és 2020.02.25. napján megválaszolt. Az ajánlattételi felhívás módosítására és határidő meghosszabbítására került sor egy alkalommal, 2020.02.20. napján. Az végső ajánlattételi határidő: 2020. február 28. 10:00 óra.

Az ajánlattételi határidőig (2020. február 28. 10:00 óra) 3 (három) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvet ajánlattevőknek az EKR rendszerben határidőben megküldte.

A benyújtott ajánlatok értékelését Ajánlatkérő elvégezte. A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolni. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő vagy a részvételre jelentkező a 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekinteté-

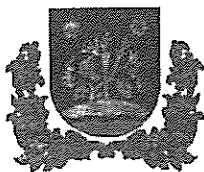


ben megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

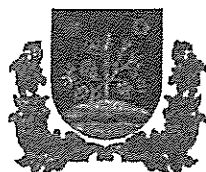
Ajánlatkérő a magyarországi nyilvántartásokat ellenőrizte, az ellenőrzés eredményét elektronikusan dokumentálta.

Tekintettel arra, hogy jelen eljárás a Kbt. Harmadik rész szerint került megindításra, Ajánlatkérő nem alkalmazta az egységes közbeszerzési dokumentumot. Egyetlen ajánlattevő sem nyújtott be ilyet, így ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok értékelését megkezdte, és az értékelés eredményét az alábbiakban rögzíti:

Benyújtandó dokumentumok/nyilatkozatok listája	MELIO-START Építő és Szolgáltató Kft.	Cinege Hidro-Építő- ipari és Szolgáltató Kft. Kft.	O és R Építő- ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
1. Feloivasolap	X	X	X
2. Az ajánlattevő(k), a bemutatott alvállalkozó(k), alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőjére (cegigyezesére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát	X	X	X
3. EKR nyilatkozat űrlapok megfelelően kitöltve	X		
a) NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés tekintetében (alvállalkozó igénybevétele)	X	
b) NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében		NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés tekintetében (alvállalkozó igénybevétele)	
c) NYILATKOZAT kbt. 67. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében (kapacitás szervezete)		X
d) NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján)			
e) NYILATKOZAT folyamatban lévő			



változásbejegyzési eljárásról f) NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés tekintetében (alvállalkozó igénybevétele) g) NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében (kapacitás szervezete) h) NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan i) NYILATKOZAT üzleti tőről j) NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről k) NYILATKOZAT bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról l) NYILATKOZAT fordításról			
4. Változásbejegyzési eljárás (adott esetben) Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolásra került a cégbirosághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbiroság által megküldött igazolás	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
5. Meghatalmazás	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns
6. Összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozat (Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdése)	X	X	X
7. Teljességi nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt. 66. § (2) bekezdésére tekintettel)	X	X	X
8. Kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésére tekintettel)	X	X	X
9. Közös ajánlattételre vonatkozó megállapodás, konzorciális szerződés (amennyiben releváns)	Nem releváns	Nem releváns	Nem releváns

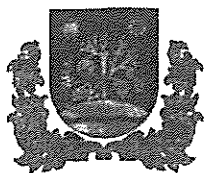


10. Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásainak igénybe vételére vonatkozó nyilatkozat	Nem megfelelően van kitöltve	X	X
11. Az ajánlattevői felhívás M1 pontjában foglaltak teljesítése. Nyilatkozat az alkalmassági követelményekről	X	X	X
12. Az ajánlattevői felhívás M2 pontjában foglaltak teljesítése. Nyilatkozat az alkalmassági követelményekről	X	X	X
13. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezet fogalmára vonatkozó feltételeknek való megfeleléséről szóló nyilatkozat	X	X	X
14. Tulajdonosok névére, lakóhelyére / cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat	X	X	X
15. Árazott költségvetés	X	X	X

Dr. Komlódi András jelezte, hogy 2 ajánlattevő esetén (O és R Kft., MELIO-START Kft.) a felhívás III.1.3. M.2.b. pontja tekintetében ugyanazon szakember került megjelölésre. A Kbt. 36. § (1) bekezdése szerinti korlátozás nem áll fenn, azonban, tekintettel arra, hogy ajánlattevők a megajánlatott szakember önéletrajza vonatkozásában eltérő tartalmú (és időtartamú) szakmai önéletrajzot nyújtottak be, ezért az eltérés okát tisztázni szükséges.

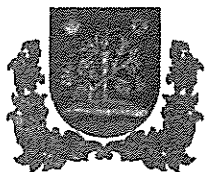
A tisztázás során kiindulási pontként határozza meg ajánlatkérő azt, hogy a MELIO-START Kft. ajánlatában szereplő 53 hónapra vonatkozó megajánlás elfogadható és valós. A két önéletrajz közötti különbség abban rejlik, hogy az O és R Kft. ajánlatában benyújtott szakember önéletrajzában 2012. június előtti tapasztalatok is szerepelnek.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevőknek hiánypótlási felhívás, tisztázó kérdés, felvilágosítás kérdés megküldése javasolt:



Czinege-Huba Kft.

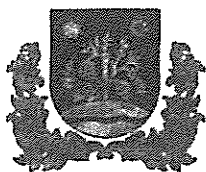
1. Kérjük, hogy az EKR rendszerben a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk megadása során B.Gy. gazdasági szereplőt kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezetként rögzíteni szíveskedjenek.
2. Kérjük tisztázzák a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozataikat. Ajánlattevők akként nyilatkoznak, hogy nem kívánnak alvállalkozót igénybe venni, ellenben az ajánlatban megjelölésre kerül B.Gy., mint kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet.
3. Ajánlattevő az EKR-ben tett „nyilatkozat bemutatott szakemberekről” nyilatkozata során akként nyilatkozott, hogy III.1.3. műszaki, szakmai alkalmassági feltétel M.2 pontjára igénybe venni kívánt B.Gy. egyéni vállalkozóként működik közre. Az ajánlatban becsatolt iratok (önéletrajz, Kbt. 65. § (7) szakasz szerinti előszerződés, valamint a 321/2015. (10.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja tekintetében tett nyilatkozat) nem tartalmazza a szakember egyéni vállalkozó megnevezését, vagy a beazonosíthatóság érdekében az adószámát sem az előszerződésben, az önéletrajzban a szakember munkahelyének egy másik társaság (B. Kft.) került megnevezésre.
Kérjük tisztázza a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy (vagy szervezet) közreműködésének módját, azaz megjelölt szakember egyéni vállalkozóként vagy más gazdasági szereplő alkalmazottjaként vesz részt a teljesítésben. Amennyiben a személy egyéni vállalkozóként vesz részt, kérjük az iratokat megfelelően kitöltve csatolja.
4. Az alkalmassági követelmények igazolásaként bemutatott B.Gy. szakember szakmai önéletrajzát kérjük csatolja oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a bemutatott munkák során az előírt területen szerzett szakmai többlettapasztalat: „Ellátott funkciók és feladatok felsorolása épületgépészeti munka megvalósítása során a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális szakmai tapasztalaton túli szakmai gyakorlati idő vonatkozásában”. Az önéletrajzban megjelölt munkákból nem megállapítható, hogy azokat épületgépész felelős műszaki vezetői tevékenységben látta el.
5. Kérjük csatolja az ajánlattételi felhívás V.2) 9. pontja alapján B.Gy., mint alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő aláírási-címpéldányát vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek.



szerinti aláírási-mintáját, vagy a természetes személy ezzel egyenértékű okmányát (pl. személyi igazolvány).

MELIO-START Kft.

1. Kérjük tisztázzák a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozataikat. Ajánlattevők akként nyilatkoznak, hogy nem kívánnak alvállalkozót igénybe venni, ellenben az ajánlatban becsatolt előszerződés alapján megjelölésre kerül L.K., mint „magánszemély megbízási szerződés alvállalkozóként”.
2. Kérjük tisztázzák a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában nyilatkozataikat. Ajánlattevők akként nyilatkoznak, hogy nem kívánnak kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre támaszkodni, ellenben az ajánlatban megjelölésre kerül L.K., mint kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet.
3. Ajánlattevő az EKR-ben tett „nyilatkozat bemutatott szakemberekről” nyilatkozata során akként nyilatkozott, hogy III.1.3. műszaki, szakmai alkalmassági feltétel M.2 pontjára igénybe venni kívánt L.K. egyéb jogviszonyban működik közre. Az ajánlatban becsatolt iratok (önéletrajz, Kbt. 65. § (7) szakasz szerinti előszerződés alapján „magánszemély megbízási szerződés alvállalkozóként” szerepel. Az előszerződésben az adószáma nincs feltüntetve, az önéletrajzban a szakember munkahelyének egy másik társaság (T. Kft.) került megnevezésre.
Kérjük tisztázza a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy (vagy szervezet) közreműködésének módját, azaz megjelölt szakember egyéni vállalkozóként, magánszemélyként vagy más gazdasági szereplő alkalmazottjaként vesz részt a teljesítésben. Amennyiben a személy egyéni vállalkozóként vesz részt, kérjük az iratokat megfelelően kitöltve csatolja.
4. Kérjük, hogy az ajánlatában becsatolt „Nyilatkozat szakember rendelkezésre állásáról” dokumentumokat megfelelően kitöltve csatolja a felhívásban előírt, szakemberrel megfelelni kívánt pozíció megjelölése vonatkozásában. (L.K. épületgépészti felelős műszaki vezető, S.L.D. építési felelős műszaki vezető)
5. Kérjük csatolja az ajánlattételi felhívás V.2) 9. pontja alapján L.K., mint alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek.



Sellye Város Önkormányzat

„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

Bírálati levezetőkönyv 1.

szerinti aláírási-mintáját, vagy a természetes személy ezzel egyenértékű okmányát (pl. személyi igazolvány).

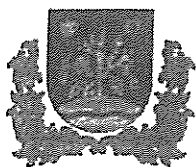
O és R Kft.

1. Ajánlattevő az EKR-ben tett „nyilatkozat bemutatott szakemberekről” nyilatkozata során akként nyilatkozott, hogy III.1.3. műszaki, szakmai alkalmassági feltétel M.2 pontjára igénybe venni kívánt L.K. alvállalkozóként magánszemély megbízási szerződéssel működik közre. Az ajánlatban becsátolt előszerződésben az adószáma nincs feltüntetve, az önéletrajban a szakember munkahelyének egy másik társaság (T. Kft.) került megnevezésre.

Kérjük tisztázza a kapacitást rendelkezésre bocsájto személy (vagy szervezet) közreműködésének módját, azaz megjelölt szakember egyéni vállalkozóként, magánszemélyként vagy más gazdasági szereplő alkalmazottjaként vesz részt a teljesítésben. Amennyiben a személy egyéni vállalkozóként vesz részt, kérjük az iratokat megfelelően kitöltve csatolja.

2. Kérjük csatolja az ajánlattételi felhívás V.2) 9. pontja alapján L.K., mint alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek. szerinti aláírási-mintáját, vagy a természetes személy ezzel egyenértékű okmányát (pl. személyi igazolvány).
3. Az ajánlatban becsátolt L.K. szakember önéletrajza kapcsán kérjük, hogy a 2012. június előtti, bemutatott szakmai gyakorlatot bármely egyéb módon alátámasztani vagy igazolni szíveskedjenek. A felvilágosítás kérés indoka az, hogy L.K. szakember 2 ajánlattevő ajánlatában is megjelölésre kerül, mint a felhívás III.1.3. M.2.b. pontja szerinti szakember, azonban a becsátolt önéletrajzok eltérő tartalmúak. A felvilágosítás kérés az Önök ajánlatában szereplő többlet gyakorlati idő igazolására vonatkozik.

A Bíráló Bizottság hiánypótlási határidőnek 2020. április 15. napján 09.00 órát határozza meg, a következő ülés (hiánypótlás beérkezését követő, 2. bírálati ülés) időpontját tagok a 2020. április 15. 10:00 órában határozzák meg, eltérés esetén a tagok az időpontot rövid úton egyeztetik.



Sellye Város Önkormányzat

„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

Bírálati jegyzőkönyv 1.

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem alkalmaz tagok indokolásával ellátott bírálati lapokat, jelen jegyzőkönyv megfelelően és teljeskörűen tartalmazza a bíráló bizottsági tagok véleményét, vizsgálatát, álláspontját.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság eredményesnek és befejezettnek nyilvánítja az értékelő ülést.

K.m.f.

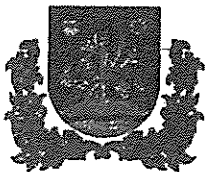
Dr. Komlódi András

Varga Zoltán

Patkó László

Jelen jegyzőkönyvet 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdés b) pontja alapján ellenjegyzem:

Dr. Komlódi András
felelős akkreditált
közbeszerzés szaktanácsadó
7621 Pécs, Felsőmalom utca 18.
lejtromszám: 00228



Sellye Város Önkormányzat

„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

Bírálati jegyzőkönyv 2.

JEGYZŐKÖNYV

„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

tárgyú,

a Kbt. Harmadik rész 115. § (1) bekezdése szerinti, uniós értékhatár alatti, hirdetmény közzététele nélküli nyílt közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok bírálatához

Időpont: 2020. április 15. 10.00 óra

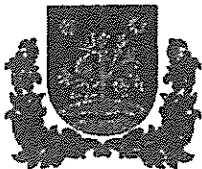
Helyszín: Sellye Város Önkormányzat (7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.); tárgyaló

Jelen vannak: a jegyzőkönyvet aláíró tagok

Dr. Komlódi András köszönti a megjelenteket és felkéri Bíráló Bizottságot, döntsön a **benyújtott ajánlatok érvényességéről**, a megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékelje, valamint **javaslatot tegyen az eljárás eredményével kapcsolatban.**

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatának első szakasza alapján 2020. április 09. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőknek. A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően a 3 hiánypótlásra felkért ajánlattevők közül 1 hiánypótlásra felkért ajánlattevő az O és R Kft. hiánypótlási dokumentumát a megadott határidőn belül benyújtotta. A Czinege-Huba Kft. és a MELIO-START Kft. nem nyújtott be hiánypótlást.

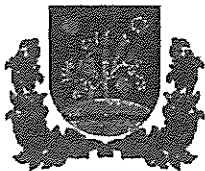
Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelésének első körében vizsgálta az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, a jegyzőkönyvben szereplő hiányosságokat tárta fel, melyek pótlására az eljárást megindító felhívás alapján, a Kbt. 71. §-ának megfelelően, lehetőséget biztosított. Bíráló Bizottság az értékelés második szakaszában megvizsgálta a hiánypótlási dokumentumokat és az alábbi megállapításokat teszi:



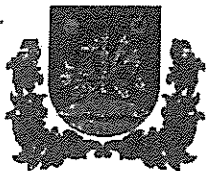
Cégnev	Hátréfordítási feltételek tartalma	Megfelel/nem felel meg (X/-)
Czinege-Hűbner Kft. (7754 Soly, Szabadság utca 19.)	1. Kérjük, hogy az EKR rendszerben a gazdasági szereplőkre vonatkozó információk megadása során B.Gy. gazdasági szereplőt kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként rögzíteni szíveskedjenek. 2. Kérjük tisztázzák a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozataikat. Ajánlattevők akként nyilatkoznak, hogy nem kívánnak alvállalkozót igénybe venni, ellenben az ajánlatban megjelölésre kerül B.Gy., mint kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet. 3. Ajánlattevő az EKR-ben tett „nyilatkozat bemutatott szakemberekről” nyilatkozata során akként nyilatkozott, hogy III.1.3. műszaki, szakmai alkalmassági feltétel M.2 pontjára igénybe venni kívánt B.Gy. egyéni vállalkozóként működik közre. Az ajánlatban becsátolt iratok (önéletrajz, Kbt. 65. § (7) szakasz szerinti előszerződés, valamint a 321/2015. (10.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontja tekintetében tett nyilatkozat) nem tartalmazza a szakember egyéni vállalkozó megnevezését, vagy a beazonosíthatóság érdekében az adószámát sem az előszerződésben, az önéletrajban a szakember munkahelyének egy másik társaság (B. Kft.) került megnevezésre. Kérjük tisztázza a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy (vagy szervezet) közreműködésének módját, azaz megjelölt szakember egyéni vállalkozóként vagy más gazdasági szereplő alkalma-	Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem felel meg a feltételnek. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem felel meg a feltételnek. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem felel meg a feltételnek.



	zottjaként vesz részt a teljesítésben. Amennyiben a személy egyéni vállalkozóként vesz részt, kérjük az iratokat megfelelően kitöltve csatolja. 4. Az alkalmassági követelmények igazolásaként bemutatott B.Gy. szakember szakmai önéletrajzát kérjük csatolja oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a bemutatott munkák során az előírt területen szerzett szakmai többlettapasztalat: <u>„Ellátott funkciók és feladatok felsorolása épületgépeszeti munka megvalósítása során a jogosultság megszerzéséhez szükséges minimális szakmai tapasztalaton túli szakmai gyakorlati idő vonatkozásában”</u>. Az önéletrajzban megjelölt munkákból nem megállapítható, hogy azokat épületgépesz felelős műszaki vezetői tevékenységben látta el. 5. Kérjük csatolja az ajánlattételi felhívás V.2) 9. pontja alapján B.Gy., mint alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek. szerinti aláírási-mintáját, vagy a természetes személy ezzel egyenértékű okmányát (pl. személyi igazolvány).	Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem felel meg a feltételnek. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem felel meg a feltételnek.
MELIO-START Kft. (7900 Szigetváros, József A. utca 66/2.)	1. Kérjük tisztázzák a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozataikat. Ajánlattevők akként nyilatkoznak, hogy nem kívánnak alvállalkozót igénybe venni, ellenben az ajánlatban becsatolt előszerződés alapján megjelölésre kerül L.K., mint „magánszemély megbízási szerződés alvállalkozóként”. 2. Kérjük tisztázzák a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában nyilatkozataikat.	Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem felel meg a feltételnek.



	Ajánlattevők akként nyilatkoznak, hogy nem kívánnak kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre támaszkodni, ellenben az ajánlatban megjelölésre kerül L.K., mint kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet. 3. Ajánlattevő az EKR-ben tett „nyilatkozat bemutatott szakemberekről” nyilatkozata során akként nyilatkozott, hogy III.1.3. műszaki, szakmai alkalmassági feltétel M.2 pontjára igénybe venni kívánt L.K. egyéb jogviszonyban működik közre. Az ajánlatban becsatolt iratok (önéletrajz, Kbt. 65. § (7) szakasz szerinti előszerződés alapján „magánszemély megbízási szerződés alvállalkozóként” szerepel. Az előszerződésben az adószáma nincs feltüntetve, az önéletrajban a szakember munkahelyének egy másik társaság (T. Kft.) került megnevezésre. Kérjük tisztázza a kapacitást rendelkezésre bocsátó személy (vagy szervezet) közreműködésének módját, azaz megjelölt szakember egyéni vállalkozóként, magánszemélyként vagy más gazdasági szereplő alkalmazottjaként vesz részt a teljesítésben. Amennyiben a személy egyéni vállalkozóként vesz részt, kérjük az iratokat megfelelően kitöltve csatolja. 4. Kérjük, hogy az ajánlatában becsatolt „Nyilatkozat szakember rendelkezésre állásáról” dokumentumokat megfelelően kitöltve csatolja a felhívásban előírt, szakemberrel megfelelni kívánt pozíció megjelölése vonatkozásában. (L.K. épületgépészti felelős műszaki vezető, S.L.D. építési felelős műszaki vezető)	Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem felel meg a feltételnek. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem felel meg a feltételnek. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem felel meg a feltételnek.
--	--	---



	5. Kérjük csatolja az ajánlattételi felhívás V.2) 9. pontja alapján L.K., mint alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek. szerinti aláírási-mintáját, vagy a természetes személy ezzel egyenértékű okmányát (pl. személyi igazolvány).	Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem felel meg a feltételnek.
O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4.)	1. Ajánlattevő az EKR-ben tett „nyilatkozat bemutatott szakemberekről” nyilatkozata során akként nyilatkozott, hogy III.1.3. műszaki, szakmai alkalmassági feltétel M.2. pontjára igénybe venni kívánt L.K. alvállalkozóként magánszemély megbízási szerződéssel működik közre. Az ajánlatban becsatolt előszerződésben az adószáma nincs feltüntetve, az önéletrajban a szakember munkahelyének egy másik társaság (T. Kft.) került megnevezésre. Kérjük tisztázza a kapacitást rendelkezésre bocsájtó személy (vagy szervezet) közreműködésének módját, azaz megjelölt szakember egyéni vállalkozóként, magánszemélyként vagy más gazdasági szereplő alkalmazottjaként vesz részt a teljesítésben. Amennyiben a személy egyéni vállalkozóként vesz részt, kérjük az iratokat megfelelően kitöltve csatolja. 2. Kérjük csatolja az ajánlattételi felhívás V.2) 9. pontja alapján L.K., mint alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek. szerinti aláírási-mintáját, vagy a természetes személy ezzel egyenértékű okmányát (pl. személyi igazolvány).	Ajánlattevő az előírt iratot csatolta, megfelel a feltételnek. Ajánlattevő az előírt iratot csatolta, megfelel a feltételnek.



	3. Az ajánlatban becsatolt L.K. szakember önéletrajza kapcsán kérjük, hogy a 2012. június előtti, bemutatott szakmai gyakorlatot bármely egyéb módon alátámasztani vagy igazolni szíveskedjenek. A felvilágosítás kérés indoka az, hogy L.K. szakember 2 ajánlattevő ajánlatában is megjelölésre kerül, mint a felhívás III.1.3. M.2.b. pontja szerinti szakember, azonban a becsatolt önéletrajzok eltérő tartalmúak. A felvilágosítás kérés az Önök ajánlatában szereplő többlet gyakorlati idő igazolására vonatkozik.	Ajánlattevő az előírt iratot csatolta, megfelel a feltételnek.
--	--	---

A Bíráló Bizottság a következő pontokban foglaltakban részletezve, illetve az összefoglaló táblázat alapján megállapította, hogy a beérkezett ajánlatok közül a

- O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4.)

ajánlata megfelel, a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a

- Czinege-Huba Kft. (7754 Bóly, Szabadság utca 19.)
- MELIO-START Kft. (7900 Szigetvár, József A. utca 66/2.)

nem felelnek meg a feltételeknek:

Czinege-Huba Kft. (7754 Bóly, Szabadság utca 19.)

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

1. Ajánlattevő nem töltötte ki az EKR rendszerben a gazdasági szereplőkre vonatkozó információt (a kapacitást rendelkezésre bocsátó személyt nem jelölte meg az EKR felületen).
2. Ajánlattevő nem tisztázta a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozatait, nem tisztázta, hogy a kapacitást rendelkezésre bocsátó személyt miként kívánja igénybe venni a teljesítés során.



3. Ajánlattevő nem tisztázta a kapacitást rendelkezésre bocsájtó személy (vagy szervezet) közreműködésének módját.
4. Ajánlattevő nem csatolta helyesen a bemutatott szakember szakmai önéletrajzát (nem derül ki, hogy az ellátott funkciók és feladatok épületgépészeti munka megvalósítása során történnek).
5. Ajánlattevő nem csatolta az alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek. szerinti aláírási-mintáját, vagy a természetes személy ezzel egyenértékű okmányát (pl. személyi igazolvány).

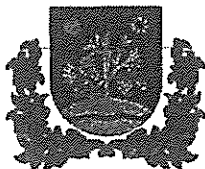
MELIO-START Kft. (7900 Szigetvár, József A. utca 66/2.)

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbérszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

1. Ajánlattevő nem tisztázta a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjaira vonatkozó nyilatkozatait, nem tisztázta, hogy a kapacitást rendelkezésre bocsájtó személyt miként kívánja igénybe venni a teljesítés során.
2. Ajánlattevő nem tisztázta a Kbt. 65. § (7) bekezdésre vonatkozó nyilatkozatát, ajánlattevő nem tisztázta a kapacitást rendelkezésre bocsájtó személy (vagy szervezet) közreműködésének módját.
3. Ajánlattevő nem csatolta megfelelően kitöltve a „Nyilatkozat szakember rendelkezésre állásáról” dokumentumot.
4. Ajánlattevő nem csatolta az alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek. szerinti aláírási-mintáját, vagy a természetes személy ezzel egyenértékű okmányát (pl. személyi igazolvány).

A Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján a megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli. Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló fedezet: nettó 124.829.297,- HUF,- Ft.



Az alábbi megfelelőnek talált ajánlatok érkeztek:

1. O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4.)

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 125.498.446,- Ft

Jótállás időtartama (24-60 hónap): 24 hónap

A felhívás III.1.3. M.2.1) megjelölt szakember korlátozás nélküli építész felelős műszaki vezetői (MV-É) jogosultság megszerz. szűks. szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó): 60 hónap

A felhívás III.1.3. M.2.2) megjelölt szakember korlátozás nélküli építménygépészeti szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) jogosultság megszerz. szűks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min. 0 hó, max. 60 hó): 60 hónap

A Bírálóbizottság az ajánlattételi felhívásban rögzített legjobb ár-érték arány módszerét alkalmazva

AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

AJÁNLATKÉRŐ: Sellye Város Önkormányzat (7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.)

ELJÁRÁS TÁRGYA: „Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

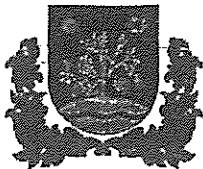
Beérkezett ajánlatok			
	Részerpontok	Súlyszám	O és R Kft.
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	125 498 446
2.	Jótállás időtartama (24-60 hónap)	10	24
3.	A felhívás III.1.3. M.2.1) megjelölt szakember korlátozás nélküli építész felelős műszaki vezetői (MV-É) jogosultság megszerz. szűks. szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó):	10	60
4.	A felhívás III.1.3. M.2.2) megjelölt szakember korlátozás nélküli építménygépészeti szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) jogosultság megszerz. szűks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min. 0 hó, max. 60 hó):	10	60



Értékelési pontszám			
Részpontszám		Súlyszám	Összpont
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	10,00
2.	Jótállás időtartama (24-60 hónap)	10	00,00
3.	A felhívás III.1.3. M.2.1) megjelölt szakember korlátozás nélküli építész felelős műszaki vezetői (MV-É) jogosultság megszerz. szűks. szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó):	10	10,00
4.	A felhívás III.1.3. M.2.2) megjelölt szakember korlátozás nélküli építő-mélynégépészeti szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) jogosultság megszerz. szűks. szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó):	10	10,00

Súlyozott pontszám			
Részpontszám		Súlyszám	Összpont
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	700,00
2.	Jótállás időtartama (24-60 hónap)	10	0,00
3.	A felhívás III.1.3. M.2.1) megjelölt szakember korlátozás nélküli építész felelős műszaki vezetői (MV-É) jogosultság megszerz. szűks. szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó):	10	100,00
4.	A felhívás III.1.3. M.2.2) megjelölt szakember korlátozás nélküli építő-mélynégépészeti szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) jogosultság megszerz. szűks. szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó):	10	100,00

Összpontszám		900
--------------	--	-----



Sellye Város Önkormányzat
„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

Bírálati jegyzőkönyv 2.

A Bírálóbizottság az ajánlattételi felhívásban rögzített legjobb ár-érték arány szerint értékeli:

1. O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4.)

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 125.498.446,- Ft

Jótállás időtartama (24-60 hónap): 24 hónap

A felhívás III.1.3. M.2.1) megjelölt szakember
korlátozás nélküli építész felelős műszaki vezetői
(MV-É) jogosultság megszerz. szüzs. szakmai gyak.on
felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó): 60 hónap

A felhívás III.1.3. M.2.2) megjelölt szakember
korlátozás nélküli építménygépészeti szakterületű
felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) jogosultság megszerz. szüzs.
szakmai gyak.on felüli többlettap. (min. 0 hó, max. 60 hó): 60 hónap

Ajánlatkérő képviselője megállapította, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, az O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4.), a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat az ajánlatával együtt már benyújtotta.

Kbt. 69. § (4) bekezdés:

„Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”



Sellye Város Önkormányzat

„Sport és multifunkciós szabadidős létesítmény építése”

Bírálati jegyzőkönyv 2.

Döntési javaslat:

Bíráló Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, mint az Önkormányzat döntéshozó testületének, hogy az eljárás során keletkezett iratok és bíráló bizottsági dokumentumok alapján állapítsa meg:

- a beérkezett ajánlatok közül a O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4.) ajánlattevő ajánlatának érvényességét; a Czinege-Huba Kft. (7754 Bóly, Szabadság utca 19.) és a MELIO-START Kft. (7900 Szigetvár, József A. utca 66/2.) ajánlatának Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét;
- az eljárás eredményességét (a pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetén);
- a tárgyi eljárás eredményéről való döntés során –a pénzügyi fedezet rendelkezésre állásának megállapítását követően – nyertes ajánlattevőnek hirdesse ki az O és R Kft. (7960 Sellye, Dráva u. 4.) ajánlattevőt.

A bíráló bizottsági jegyzőkönyvek egyben a jelen eljárásban döntéshozatalra feljogosított Képviselő-testület részére döntésére előterjesztési dokumentumoknak is minősülnek.

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem alkalmaz tagok indokolásával ellátott bírálati lapokat, jelen jegyzőkönyv megfelelően és teljes körűen tartalmazza a bíráló bizottsági tagok véleményét, vizsgálatát, álláspontját.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság eredményesnek és befejezettnek nyilvánítja az értékelő ülést.

K.m.f.

Dr. Komlódi András

Varga Zoltán

Patkó László

Jelen jegyzőkönyvet 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdés b) pontja alapján ellenjegyzem:

dr. Komlódi András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
7621 Pécs, Felsőmalom utca 18.
lakcímkód: 00226