



Sellye Város Önkormányzat Polgármesterétől

7960 **Sellye**, Dózsa György u. 1.

Tel: Fax: 73/580-900

E- mail: hivatal@sellye.hu

235/2020.(XII.14.) sz. Polgármesteri Határozat

TOP-3.1.1.-16-BAI-2017-00010 azonosító számú pályázat építési beruházására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítása, eredményének jóváhagyása, lezárása

Sellye Város Önkormányzatának Polgármestereként – a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III.11.) Kormányrendeletben foglaltakra tekintettel – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi – képviselőkkel egyeztetett – döntést hoztam:

1.

Sellye Város Önkormányzat a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyveket elfogadja, és ezek alapján jóváhagyja a Bíráló Bizottság döntési javaslatát, az Eljárásban a **Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.)** és a **PLATINA-BAU Zrt. (7632 Pécs, Faiskola utca 3.)** ajánlattevők ajánlatait érvényesnek nyilvánítja.

Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.) ajánlata az Ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, az **Eljárás eredményes**. A nyertes Ajánlattevő: **Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.)**

2.

Sellye Város Önkormányzat az eljárás eredményeként nyertesként kihirdetésre kerülő **Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.) nettó 65.947.755.- Ft** vállalási összegű kiviteli szerződést aláírja a **Kbt.**-ben meghatározott szerződéskötési moratórium figyelembevételével. A kiviteli szerződés fedezetét a **TOP-3.1.1.-16-BAI-2017-00010** azonosító számú, „**Nyeregbe az Ormánságban**” című pályázat költségvetése tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatomról értesítést kap:

1. Projektmenedzser
2. Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal - Jegyző
3. Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal - Leíró iroda

Sellye, 2020. december 14.



Nagy Attila
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése alapján hozott polgármesteri döntéshez

2020. december 14.

Napirendi pont sorszáma	1. napirend
Tárgy:	TOP-3.1.1.-16-BA1-2017-00010 azonosító számú pályázat építési beruházására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítása, eredményének jóváhagyása, lezárása
Előterjesztő:	Nagy Attila polgármester
Előterjesztést készítette:	Hamarics Réka TFO vezető
Előterjesztésnek költségvetési vonzata	nincs
Előterjesztés tartalmát polgármester jóváhagyta:	<u>fedezet tárgyi pályázatból biztosított/</u> fedezet éves költségvetésben biztosított / költségvetés módosításával biztosított / nem biztosított / költségvetési forrást nem igényel <u>Jogsabályi, pályázati szabályoknak:</u> <u>megfelel/nem felel meg</u>
Döntési forma:	rendelet/határozat (normatív, hatósági, egyéb)/ <u>polgármesteri döntés</u>
Véleményezésre megkapta:	Képviselő-testületi tagok

Tisztelt Képviselő-testület!

„Nyeregben az Ormánságban” tárgyú építés beruházás közbeszerzési eljárás lefolytatásának (az eljárás megindítása jóváhagyásra került a 124/2020. (VII.09.) sz. KT határozatban) eredményének jóváhagyásához és az eljárás lezárásához ért az Önkormányzat.

Sellye Város Önkormányzat közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti Nyílt eljárást (hirdetménnyel induló) indított. A felhívás megjelenését követően, amennyiben az ott meghatározott feltételeknek megfelel bármely gazdasági szereplő benyújthatta ajánlatát.

Ajánlattevők a rendelkezésükre álló határidőben hat alkalommal kiegészítő tájékoztatás kéréssel fordultak Ajánlatkérőhöz, melyet ajánlatkérő megválaszolt.

Az Ajánlattételi időpont 2020.08.19. 10:00, mely határidőre összesen 8 darab ajánlat érkezett.

A benyújtott ajánlatok értékelését Ajánlatkérő elvégezte. A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatának első szakasza alapján 2020. szeptember 30. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevőknek 1 számú Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvben rögzítetteknek megfelelően.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően Kiss Épületgépész Kft. hiánypótlási dokumentumát a megadott határidőn benyújtotta.

Bíráló Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, mint az Önkormányzat döntéshozó testületének, hogy az eljárás során keletkezett iratok és bíráló bizottsági dokumentumok alapján állapítsa meg:

- a beérkezett ajánlatok közül a **Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.)** és a **PLATINA-BAU Zrt. (7632 Pécs, Faiskola utca 3.)** ajánlattevő ajánlatának érvényességét;
- az eljárás **eredményességét**;
- a tárgyi eljárás eredményéről való döntés során –a **pénzügyi fedezet rendelkezésre állásának megállapítását követően** - **nyertes ajánlattevőnek** hirdesse ki a **Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.)** ajánlattevőt.

Fedezet rendelkezésre állása a pályázat költségvetésében, nettó összegben:

Közbeszerzésbe bevont műszaki tartalomhoz kapcsolódó pályázati költségvetésben szereplő építési költségek	74. 624.371.- Ft
--	-------------------------

Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.) beérkezett nettó ajánlati összege: **65.947.755 Ft**, vagyis a tárgyi pályázatból a fedezett rendelkezésre áll.

Az előterjesztéshez csatolt bontási jegyzőkönyv és Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvek (2 db) az eljárás részleteit jogszabályi háttérét és az eljárás folyamatát is tartalmazza.

Kérjük tisztelt Képviselő -testületet, hogy a csatolt mellékleteket áttekinteni szíveskedjenek, mellyel megkapják a teljes tájékoztatást az eljárásról!

A képviselő-testület előtt ismeretes, hogy a pályázat rendelkezésre álló forrása nem tette lehetővé, hogy a jelenleg részben zöldterületen részben a jelenlegi padka, útburkolat alatti ivóvízhálózat gerinc és bekötővezetékei kiváltása megtörténhessen, melyet- a tervek készítését követően a közműegyeztetés során- állapotuk miatt az Üzemeltető írt elő. A munka elvégzésére a Baranya-Víz Zrt., mint Üzemeltető aktualizált ajánlata bruttó 18.791.773.- Ft. A KEHOP ivóvíz- javító program közbeszerzési eljárását követő adminisztrációs kötöttségek elhúzódása miatt vélhetően sajnos időben nem fog tudni megvalósulni ez a munka ebből a pályázatból. Az Önkormányzat ezért megkereste a Miniszterelnökséget, hogy segítsen ezen probléma megoldásában.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést polgármesteri döntés előtt véleményezni szíveskedjék.

Mellékletek:

- bontási jegyzőkönyv
- Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvek 2 db

Határozati javaslat

TOP-3.1.1.-16-BA1-2017-00010 azonosító számú pályázat építési beruházására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítása, eredményének jóváhagyása, lezárása

Sellye Város Önkormányzatának Polgármestereként – a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III.11.) Kormányrendeletben foglaltakra tekintettel – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi – képviselőkkel egyeztetett – döntést hoztam:

1.

Sellye Város Önkormányzat a Bíráló Bizottsági tagok által készített bírálati jegyzőkönyveket elfogadja, és ezek alapján jóváhagyja a Bíráló Bizottság döntési javaslatát, az Eljárásban a **Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.)** és a **PLATINA-BAU Zrt. (7632 Pécs, Faiskola utca 3.)** ajánlattevők ajánlatait érvényesnek nyilvánítja.

Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.) ajánlata az Ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, **az Eljárás eredményes**. A nyertes Ajánlattevő: **Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.)**

2.

Sellye Város Önkormányzat az eljárás eredményeként nyertesként kihirdetésre kerülő **Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.) nettó 65.947.755.- Ft** vállalási összegű kiviteli szerződést aláírja a **Kbt.**-ben meghatározott szerződéskötési moratórium figyelembevételével. A kiviteli szerződés fedezetét a *TOP-3.1.1.-16-BA1-2017-00010* azonosító számú, „**Nyeregbe az Ormánságban**” című pályázat költségvetése tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Sellye Város Önkormányzat** (Magyarország, 7960 Sellye Dózsa György Utca 1.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Nyeregbe az Ormánságban**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról.**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2020.08.19 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 8 darab, azaz nyolc ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 74624371 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: B Terv Baranya Kft.

Székhelye: 7632 Pécs Siklósi Ut 50

Ajánlattevő neve:

B Terv Baranya Kft

Ajánlattevő székhelye:

7632 Pécs Siklósi út 50.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):

74 299 685

Jótállás időtartama (12-60 hónap):

60

Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db):

10

A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min . 0 hó, max. 60 hó):

60

Szakember neve:

Borsó István

ELEGENDŐ AZ ÉRTÉKELÉSI MAXIMUMOT (60 hónapot) ELÉRŐ GYAKORLATI IDŐ MEGAJÁNLÁSA!

Ajánlattevő neve: G-Plan Építő Kft.

Székhelye: 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12

Ajánlattevő neve:

G-Plan Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye:

7754 Bóly, Ipari Park III. u. 12

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):

105 927 735

Jótállás időtartama (12-60 hónap):

60

Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db):

10

A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min . 0 hó, max. 60 hó):

60

Szakember neve:

Sztern József

ELEGENDŐ AZ ÉRTÉKELÉSI MAXIMUMOT (60 hónapot) ELÉRŐ GYAKORLATI IDŐ MEGAJÁNLÁSA!

Ajánlattevő neve: HM-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 7570 Barcs Bajcsy-Zs. Utca 77

Ajánlattevő neve:

HM-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye:

7570 Barcs Bajcsy-Zs. utca 77.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):

78 671 223

Jótállás időtartama (12-60 hónap):

60

Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db):

10

A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min . 0 hó, max. 60 hó):

60

Szakember neve:

Zeller Richárd

ELEGENDŐ AZ ÉRTÉKELÉSI MAXIMUMOT (60 hónapot) ELÉRŐ GYAKORLATI IDŐ MEGAJÁNLÁSA!

Ajánlattevő neve: Kiss Épületgépész Kft.

Székhelye: 7090 Tamási Tóvölgy Út 4

Ajánlattevő neve:

Kiss Épületgépész Kft.

Ajánlattevő székhelye:

7090 Tamási, Tóvölgy utca 4.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):

65 947 755

Jótállás időtartama (12-60 hónap):

60

Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db):

10

A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min . 0 hó, max. 60 hó):
60

Szakember neve:
Vincze Zoltán

ELEGENDŐ AZ ÉRTÉKELÉSI MAXIMUMOT (60 hónapot) ELÉRŐ GYAKORLATI IDŐ MEGAJÁNLÁSA!

Ajánlattevő neve: O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 7960 Sellye Dráva Utca 4.

Ajánlattevő neve:
O és R Kft.

Ajánlattevő székhelye:
7960 Sellye, Dráva u. 4

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):
105 020 415

Jótállás időtartama (12-60 hónap):
60

Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db):
10

A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min . 0 hó, max. 60 hó):
60

Szakember neve:
Répás Balázs

ELEGENDŐ AZ ÉRTÉKELÉSI MAXIMUMOT (60 hónapot) ELÉRŐ GYAKORLATI IDŐ MEGAJÁNLÁSA!

Ajánlattevő neve: PLATINA-BAU Zártkörűen Működő Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság
Székhelye: 7632 Pécs Faiskola Utca 3

Ajánlattevő neve:
Platina-Bau Zártkörűen Működő Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Részvénytársaság

Ajánlattevő székhelye:
7632 Pécs, Faiskola u. 3.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):
66 138 315

Jótállás időtartama (12-60 hónap):
60

Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db):
10

A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min . 0 hó, max. 60 hó):

62

Szakember neve:

Szabó Attila

ELEGENDŐ AZ ÉRTÉKELÉSI MAXIMUMOT (60 hónapot) ELÉRŐ GYAKORLATI IDŐ MEGAJÁNLÁSA!

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.

Ajánlattevő neve:

SWIETELSKY Magyarország Kft

Ajánlattevő székhelye:

1016 Budapest, Mészáros u. 13.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):

84 388 524

Jótállás időtartama (12-60 hónap):

60

Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db):

10

A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min . 0 hó, max. 60 hó):

60

Szakember neve:

Kecskés István

ELEGENDŐ AZ ÉRTÉKELÉSI MAXIMUMOT (60 hónapot) ELÉRŐ GYAKORLATI IDŐ MEGAJÁNLÁSA!

Ajánlattevő neve: Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 7630 Pécs Kisbalkány Dűlő 5.

Ajánlattevő neve:

Wolfbau Team Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye:

7630 Pécs, Kisbalkány dűlő 5.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF):

73 409 504

Jótállás időtartama (12-60 hónap):

60

Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db):

10

A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. szakmai gyak.on felüli többlettap.(min

. 0 hó, max. 60 hó):

60

Szakember neve:

Gáll Szabolcs

ELEGENDŐ AZ ÉRTÉKELÉSI MAXIMUMOT (60 hónapot) ELÉRŐ GYAKORLATI IDŐ MEGAJÁNLÁSA!

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.



JEGYZŐKÖNYV

„Nyeregbe az Ormánságban” tárgyú,

a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, uniós értékhatár alatti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok bírálatához

Időpont: 2020. szeptember 29. 10:00 óra

Helyszín: Sellye Város Önkormányzat (7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.), tárgyaló

Jelen vannak: a jegyzőkönyvet aláíró tagok

Dr. Komlódi András köszönti a megjelenteket és felkéri Bíráló Bizottságot, döntsön a **benyújtott ajánlatok érvényességéről**, és azokban esetlegesen fellelhető hiányok pótlásáról, tisztázó, felvilágosító kérdések feltevéséről, a megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékelje, valamint **javaslatot tegyen az eljárás eredményével kapcsolatban.**

Ajánlatkérő képviselője megállapítja, hogy a 2020. július 29. napján a KÉ 13753/2020 számú ajánlat-tételi felhívással indult meg az eljárás.

Ajánlattevők a rendelkezésükre álló határidőben hat alkalommal kiegészítő tájékoztatás kéréssel fordultak Ajánlatkérőhöz, melyet ajánlatkérő megválaszolt.

Az ajánlattételi határidőig (2020. augusztus 19. 10:00 óra) 8 (nyolc) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvet ajánlattevőknek az EKR rendszerben határidőben megküldte.

A benyújtott ajánlatok értékelését Ajánlatkérő elvégezte. A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogad-

7



ni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő vagy a részvételre jelentkező a 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Ajánlatkérő a magyarországi nyilvántartásokat ellenőrizte, az ellenőrzés eredményét elektronikusan dokumentálta.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása során alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését:

„(5) Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.”

7

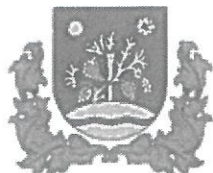


Tekintettel arra, hogy jelen eljárás a Kbt. Harmadik rész szerint került megindításra, Ajánlatkérő nem alkalmazta az egységes közbeszerzési dokumentumot. Egyetlen ajánlattevő sem nyújtott be ílyet, így ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok értékelését megkezdte, és az értékelés eredményét az alábbiakban rögzíti:

A fentiek alapján ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő tekintetében végzete el a bírálatot.

Benyújtandó dokumentumok/nyilatkozatok listája	Kiss Épületgépész Kft.	PLATINA-BAU Zrt.
1. Felolvasólap	X	X
2. Az ajánlattevő(k), a bemutatott alvállalkozó(k), alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőjére (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmánya	X aláírás-minta	X
3. EKR nyilatkozat űrlapok megfelelően kitöltve a) NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint b) NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében c) NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében d) NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában (Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján) e) NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról f) NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés tekintetében (alvállalkozó igénybevétele) g) NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében (kapacitás szervezet) h) NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan i) NYILATKOZAT üzleti titokról j) NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről	X NYILATKOZAT folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés tekintetében (alvállalkozó igénybevétele)	X
4. Változásbejegyzési eljárás (adott esetben) Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében	Nem releváns	Nem releváns

7



az ajánlathoz csatolásra került a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás		
5. Meghatalmazás	Nem releváns	Nem releváns
6. Összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozat (Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdése)	X	X
7. Teljességi nyilatkozat az eljárást megindító felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan (Kbt. 66. § (2) bekezdésére tekintettel)	X	X
8. Kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat (Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel)	X	X
9. Közös ajánlattételre vonatkozó megállapodás, Konzorciális szerződés (amennyiben releváns)	Nem releváns	Nem releváns
10. Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásainak igénybevételére vonatkozó nyilatkozat	X	Nem releváns
11. Előszerződés alvállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet igénybevételéhez	Tisztázandó kérdések	Nem releváns
12. Az ajánlattételi felhívás M1 pontjában foglaltak teljesítése: Nyilatkozat az alkalmassági követelményekről	X	X Szakember szakmai tapasztalat (hónapok)
13. Az ajánlattételi felhívás M2 pontjában foglaltak teljesítése: Nyilatkozat az alkalmassági követelményekről	X	X
14. Nyilatkozat felhívás M.2. pontjában meghatározott szakemberek rendelkezésre állásáról	X	X
15. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átlátható szervezet fogalmára vonatkozó feltételeknek való megfeleléséről szóló nyilatkozat	X	X
16. Tulajdonosok nevére, lakóhelyére / cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat	X	X
17. NYILATKOZAT kiegészítő tájékoztatásról	X	X
18. Lakosság zavarásának minimalizálására tett vállalások értékelési szempont szerinti megajánlás	X	X
19. Árazott költségvetés	X Tisztázandó kérdések	X



	sek	
--	-----	--

Az ajánlatok bírálata során az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, azaz a Kiss Épületgépész Kft. által a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti, felkérés nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő a bírálat jelen szakaszában figyelmen kívül hagyja, és a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján csak a felkérés során vizsgálja.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevőknek hiánypótlási felhívás, tisztázó kérdés, felvilágosítás kérdés megküldése javasolt:

Ajánlattevő neve: Kiss Épületgépész Kft.

(7090 Tamási, Tóvölgy út 4.)

1. Ajánlattevő az EKR-ben tett „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” nyilatkozatot V.Z. magánszemély vonatkozásában is kitöltötte. Tekintettel arra, hogy magánszemélyre nem vonatkozik a 2006. évi V. törvény., kérjük mellőzni e nyilatkozat kitöltését V.Z. vonatkozásában.
2. Tekintettel ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatára, kérjük, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjára vonatkozó nyilatkozatát egészítse ki, pontosítsa a megjelölt kapacitás szervezetek által ellátandó munkarészek tekintetében.
3. Tekintettel ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatára, kérjük, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjára vonatkozó nyilatkozatát tegye meg, figyelemmel a Kbt. 65. § (9) bekezdése szerinti szabályokra.
4. Kérjük, hogy az ajánlatában becsatolt kapacitást biztosító szervezetek rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatokat megfelelő tartalommal csatolja, tekintettel arra, hogy nincsenek megjelölve a nyilatkozatokban azon erőforrások, melyeket a kapacitást biztosító szervezet a rendelkezésre bocsát.
5. Ajánlattevő az ajánlatában csatolta a D. B-Ú. Kft-vel kötött „előszerződés” elnevezésű dokumentumot.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján:

„(7) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező

7



ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő „Előszerződés” elnevezésű dokumentumot csatolt:

A Ptk. 6:63. § (1) bekezdés: „A szerződés a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezésével jön létre.

(2) A szerződés létrejöttéhez a feleknek a lényeges és a bármelyikük által lényegesnek minősített kérdésekben való megállapodása szükséges.”

Fentiek alapján nem vitatottan a lényeges kérdések közé tartozik az előszerződésben vagy szerződésben a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás meghatározása.

A Felek által kötött és ajánlatban csatolt megállapodás nem felel meg a Ptk. 6:73. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek sem, mivel nem tartalmazza „szerződés lényeges feltételeit” (díj, teljesítési határidő), vagy az azokban történő megállapodás tényét.

Szíveskedjenek olyan tartalmú szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratokat csatolni, amelyek megfelelnek a Kbt. és Ptk. szabályainak, vagy a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot csatolni.

6. Ajánlattevő az ajánlatában csatolta V. Z. magánszeméllyel kötött „előszerződés” elnevezésű dokumentumot.

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján:

„(7) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő „Előszerződés” elnevezésű dokumentumot csatolt:

A Ptk. 6:63. § (1) bekezdés: „A szerződés a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezésével jön létre.

(2) A szerződés létrejöttéhez a feleknek a lényeges és a bármelyikük által lényegesnek minősített kérdésekben való megállapodása szükséges.”



Fentiek alapján nem vitatottan a lényeges kérdések közé tartozik az előszerződésben vagy szerződésben a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás meghatározása.

A Felek által kötött és ajánlatban csatolt megállapodás nem felel meg a Ptk. 6:73. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek sem, mivel nem tartalmazza „szerződés lényeges feltételeit” (díj, teljesítési határidő), vagy az azokban történő megállapodás tényét.

Szíveskedjenek olyan tartalmú szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratokat csatolni, amelyek megfelelnek a Kbt. és Ptk. szabályainak, vagy a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot csatolni.

7. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő már az ajánlatában csatolta az alkalmasság igazolására vonatkozó, a felhívás III.1.3) M1 pontjára vonatkozó referenciaigazolást, ezért kérjük, hogy az ajánlat 8. oldalán benyújtott referenciaigazolást a felhívásban előírt tartalommal csatolja, azaz az igazolásnak tartalmaznia kell a III.1.3) pont (igazolási módok felsorolása és rövid leírása) M1 d) pontjában foglalt adatokat.
8. Kérjük, hogy az ajánlatában benyújtott K.I. ügyvezető ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintája tekintetében igazolja, hogy az aláírásminta megfelel a 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdésének amely szerint „Az ügyvéd vagy a kamarai jogtanácsos az aláírásmintát kizárólag cégbejegyzési vagy változásbejegyzési eljárás során jegyezheti ellen abban az esetben, amennyiben a cég létesítő okiratát vagy a létesítő okirata módosítását is ő készíti vagy szerkeszti és jegyzi ellen, és az aláírásminta a cégbejegyzési vagy változásbejegyzési kérelem mellékletét képezi”.
- Az ajánlatában becsatolt aláírásminta 2019. március 25. napján készült, mely időpontban a cégjegyzék adatai alapján változásbejegyzési eljárás volt folyamatban, nem pedig cégbejegyzési eljárás.

9. Kérjük, hogy az árazott költségvetése alábbi tételei tekintetében indokolja az anyagköltségekre vonatkozó, 0 Ft-os vállalását:

- „Út- és vasúti pályatartozékok k” 5. és 6. tétel
- „Közműcsővezetékek és -szerelvén” 2. tétel

Felhívjuk figyelmüket a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezésekre, mely szerint:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső rész-összegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”



A Bíráló Bizottság hiánypótlási határidőnek 2020. október 05. napján 12.00 órát határozza meg, a következő ülés (hiánypótlás beérkezését követő, 2. bírálati ülés) időpontját tagok rövid úton egyeztetik.

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem alkalmaz tagok indoklásával ellátott bírálati lapokat, jelen jegyzőkönyv megfelelően és teljeskörűen tartalmazza a bíráló bizottsági tagok véleményét, vizsgálatát, álláspontját.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság eredményesnek és befejezettnek nyilvánítja az értékelő ülést.

K.m.f.

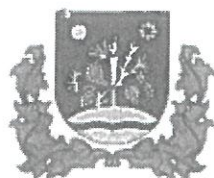
Dr. Komlódi András

Patkó László

Bocz Gábor

Jelen jegyzőkönyvet 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdés b) pontja alapján ellenjegyzem:

dr. Komlódi András
felelős akkreditált
közbeszerzési szakértő
7621 Pécs, Felsőmalom utca 18.
lajstromszám: 00228



JEGYZŐKÖNYV

„Nyeregbe az Ormánságban” tárgyú,

a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, uniós értékhatár alatti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok bírálatához

Időpont: 2020. november 05. 15:00 óra

Helyszín: Sellye Város Önkormányzat (7960 Sellye, Dózsa Gy. u. 1.), tárgyaló

Jelen vannak: a jegyzőkönyvet aláíró tagok

Dr. Komlódi András köszönti a megjelenteket és felkéri Bíráló Bizottságot, döntsön a **benyújtott ajánlatok érvényességéről**, és azokban esetlegesen fellelhető hiányok pótlásáról, tisztázó, felvilágosító kérdések feltevéséről, a megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékelje, valamint **javaslatot tegyen az eljárás eredményével kapcsolatban**.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatának első szakasza alapján 2020. szeptember 30. napján hiánypótlási felhívást küldött a Kiss Épületgépész Kft. ajánlattevőnek. A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően az ajánlattevő a hiánypótlási dokumentumát a megadott határidőn belül benyújtotta. A

Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelésének első körében vizsgálta az ajánlattevő ajánlatának Kbt. szerinti megfelelését, a jegyzőkönyvben szereplő hiányosságokat tárta fel, melyek pótlására az eljárást megindító felhívás alapján, a Kbt. 71. §-ának megfelelően, lehetőséget biztosított. Bíráló Bizottság az értékelés második szakaszában megvizsgálta a hiánypótlási dokumentumokat és az alábbi megállapításokat teszi:

1. Ajánlattevő az EKR-ben tett „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” nyilatkozatot V.Z. magánszemély vonatkozásában is kitöltötte. Tekintettel arra, hogy magánszemélyre



nem vonatkozik a 2006. évi V. törvény., kérjük mellőzni e nyilatkozat kitöltését V.Z. vonatkozásában.

Ajánlattevő javította, megfelel a feltételnek.

2. Tekintettel ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatára, kérjük, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjára vonatkozó nyilatkozatát egészítse ki, pontosítsa a megjelölt kapacitás szervezetek által ellátandó munkarészek tekintetében.

Ajánlattevő javította, megfelel a feltételnek.

3. Tekintettel ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatára, kérjük, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjára vonatkozó nyilatkozatát tegye meg, figyelemmel a Kbt. 65. § (9) bekezdése szerinti szabályokra.

Ajánlattevő javította, megfelel a feltételnek.

4. Kérjük, hogy az ajánlatában becsatolt kapacitást biztosító szervezetek rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatokat megfelelő tartalommal csatolja, tekintettel arra, hogy nincsenek megjelölve a nyilatkozatokban azon erőforrások, melyeket a kapacitást biztosító szervezet a rendelkezésre bocsát.

Ajánlattevő megfelelő tartalommal csatolta, megfelel a feltételnek.

- 5-6. Ajánlattevő az ajánlatában csatolta a D. B-Ú. Kft-vel és V. Z. magánszeméllyel kötött „előszerződés” elnevezésű dokumentumot.

Szíveskedjenek olyan tartalmú szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratokat csatolni, amelyek megfelelnek a Kbt. és Ptk. szabályainak, vagy a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot csatolni.

A Bírálóbizottság megvizsgálta és értékelte az ajánlattevő által benyújtott, kapacitás szervezettel és személlyel megkötött, „előszerződés egységes szerkezetű módosítása” dokumentumot. A dokumentum alapján megállapítható, hogy az tartalmaz minden olyan Kbt.-ben, illetve Ptk.-ban előírt rendelkezést (tartalmazza azt, hogy felek az ellenszolgáltatás összegében is megállapodtak), ezért az iratok megfelelnek a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti „más formában” kötelezettségvállalást tartalmazó okirat feltételeinek.

7. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő már az ajánlatában csatolta az alkalmasság igazolására vonatkozó, a felhívás III.1.3) M1 pontjára vonatkozó referenciaigazolást, ezért kérjük, hogy az ajánlat 8. oldalán benyújtott referenciaigazolást a felhívásban előírt tartalommal csatolja, azaz az igazolásnak tartalmaznia kell a III.1.3) pont (igazolási módok felsorolása és rövid leírása) M1 d) pontjában foglalt adatokat.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás alapján csatolta a referenciákra vonatkozó nyilatkozatában szereplő, Hajós Város Önkormányzata részére végzett építési tevékenységre vonatkozó referencia igazolást. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M1 pontjában rögzített alkalmassági feltétel, valamint az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény



rendelkezéseit figyelembe véve a referencia igazolás elfogadható, ajánlattevő alkalmasságát önmagában igazolja. Ezért a bírálóbizottság elfogadja.

8. Kérjük, hogy az ajánlatában benyújtott K.I. ügyvezető ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintája tekintetében igazolja, hogy az aláírásminta megfelel a 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdésének amely szerint „Az ügyvéd vagy a kamarai jogtanácsos az aláírás-mintát kizárólag cégbejegyzési vagy változásbejegyzési eljárás során jegyezheti ellen abban az esetben, amennyiben a cég létesítő okiratát vagy a létesítő okirata módosítását is ő készíti vagy szerkeszti és jegyzi ellen, és az aláírás-minta a cégbejegyzési vagy változásbejegyzési kérelem mellékletét képezi”.

Az ajánlatában becsatolt aláírás-minta 2019. március 25. napján készült, mely időpontban a cég-jegyzék adatai alapján változásbejegyzési eljárás volt folyamatban, nem pedig cégbejegyzési eljárás.

Ajánlattevő megfelelő aláírás-mintát csatolt, így megfelel a feltételnek.

9. Kérjük, hogy az árazott költségvetése alábbi tételei tekintetében indokolja az anyagköltségekre vonatkozó, 0 Ft-os vállalását:

- „Út- és vasúti pályatartozékok k” 5. és 6. tétel
- „Közműcsővezetékek és -szerelvén” 2. tétel

Ajánlattevő nyilatkozatát csatolta, a javítás elfogadható, megfelel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjának.

A Bíráló Bizottság a következő pontokban foglaltakban részletezve, illetve az összefoglaló táblázat alapján megállapította, hogy a beérkezett ajánlatok közül a

- Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.) és
- PLATINA-BAU Zrt. (7632 Pécs, Faiskola utca 3.)

ajánlata megfelel, a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján a megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli. Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a szerződés teljesítéséhez rendelkezésére álló fedezet: nettó 74 624 371,- Ft.



Az alábbi megfelelőnek talált ajánlatok érkeztek:

1. Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.)

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 65.947.755,- Ft

Jótállás időtartama (12-60 hónap): 60 hónap

Lakosság zavarásának minimalizálására tett,
releváns intézkedések száma (db) 10 db

A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember
korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű
felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz.
szüks.szakmai gyak.on felüli többlettap.(min. 0 hó, max. 60 hó) 60 hónap

Szakember neve: Vincze Zoltán

2. PLATINA-BAU Zrt. (7632 Pécs, Faiskola utca 3.)

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 66.138.315,- Ft

Jótállás időtartama (12-60 hónap): 60 hónap

Lakosság zavarásának minimalizálására tett,
releváns intézkedések száma (db) 10 db

A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember
korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű
felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz.
szüks.szakmai gyak.on felüli többlettap.(min. 0 hó, max. 60 hó) 62 hónap

Szakember neve: Szabó Attila

A Bírálóbizottság az ajánlattételi felhívásban rögzített legjobb ár-érték arány módszere, valamint a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján:



AJÁNLATOK ÉRTÉKELESE

AJÁNLATKÉRŐ:

Sellye Város Önkormányzata

ELJÁRÁS TÁRGYA:

Nyeregbe az Ormánságban

Becsült érték (fedezet, nettó HUF)

nettó 74 624 371 HUF

Beérkezett ajánlatok				
Részszempontok		Súlyszám	Kiss Épületgépész Kft.	PLATINA-BAU Zrt.
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	65 947 755	66 138 315
2.	A jóállás időtartama (min. 12 hó-max. 60 hó)	10	60	60
3.	Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db)	10	10	10
4.	A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. Szakmai gyak.on felüli többlettap.(min. 0 hó, max. 60 hó)	10	60	60

Értékelési pontszám				
Részszempontok		Súlyszám	Kiss Épületgépész Kft.	PLATINA-BAU Zrt.
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	10,00	9,97
2.	A jóállás időtartama (min. 12 hó-max. 60 hó)	10	10,00	10,00
3.	Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db)	10	10,00	10,00
4.	A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. Szakmai gyak.on felüli többlettap.(min. 0 hó, max. 60 hó)	10	10,00	10,00

Súlyozott pontszám				
Részszempontok		Súlyszám	Kiss Épületgépész Kft.	PLATINA-BAU Zrt.
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	700,00	697,98
2.	A jóállás időtartama (min. 12 hó-max. 60 hó)	10	100,00	100,00
3.	Lakosság zavarásának minimalizálására tett, releváns intézkedések száma (db)	10	100,00	100,00
4.	A felhívás III.1.3. M.2. megjelölt szakember korlátozás nélküli közlekedési építmények szakterületű felelős műszaki vezetői (MV-KÉ) jogosultság megszerz. szüks. Szakmai gyak.on felüli többlettap.(min. 0 hó, max. 60 hó)	10	100,00	100,00

Összpontszám			1 000,00	997,98
--------------	--	--	----------	--------



Ajánlatkérő képviselője megállapította, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.) a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat az ajánlatával és hiánypótlásával együtt már benyújtotta.

Kbt. 69. § (4) bekezdés:

„Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”

Döntési javaslat:

Bíráló Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, mint az Önkormányzat döntéshozó testületének, hogy az eljárás során keletkezett iratok és bíráló bizottsági dokumentumok alapján állapítsa meg:

- a beérkezett ajánlatok közül a Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.) és a PLATINA-BAU Zrt. (7632 Pécs, Faiskola utca 3.) ajánlattevő ajánlatának érvényességét;
- az eljárás eredményességét;
- a tárgyi eljárás eredményéről való döntés során –a pénzügyi fedezet rendelkezésre állásának megállapítását követően - nyertes ajánlattevőnek hirdesse ki a Kiss Épületgépész Kft. (7090 Tamási, Tóvölgy út 4.) ajánlattevőt.

A bíráló bizottsági jegyzőkönyvek egyben a jelen eljárásban döntéshozatalra feljogosított Képviselő-testület részére döntésére előterjesztési dokumentumoknak is minősülnek.



Ajánlatkérő jelen eljárásban nem alkalmaz tagok indokolásával ellátott bírálati lapokat, jelen jegyzőkönyv megfelelően és teljeskörűen tartalmazza a bíráló bizottsági tagok véleményét, vizsgálatát, álláspontját.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság eredményesnek és befejezettnek nyilvánítja az értékelő ülést.

K.m.f.

Dr. Komlódi András

Patkó László

Bocz Gábor

Jelen jegyzőkönyvet 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdés b) pontja alapján ellenjegyzem:

dr. Komlódi András
fidesz akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
7621 Pécs, Felsőmalom utca 18.
lajstromszám: 00228